



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTK-8.054.104.2024
Warszawa, 20 listopada 2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 5522 Posła na Sejm RP, Pana Bartosza Kownackiego, w sprawie braku połączeń kolejowych między Gdynią a Popradem i Koszycami (Słowacja) przez Warszawę, Kraków, Tarnów i Nowy Sącz, przedstawiam poniżej stanowisko.

Ad 1. Czy rząd planuje w najbliższym czasie podjąć działania mające na celu uruchomienie bezpośrednich połączeń kolejowych na trasie Gdynia – Warszawa – Kraków – Tarnów – Nowy Sącz – Poprad oraz Gdynia – Warszawa – Kraków – Tarnów – Nowy Sącz – Koszyce?

Wyjaśniam, że minister właściwy do spraw transportu jako ustawowy organizator kolejowych połączeń międzywojewódzkich zamawia pasażerskie połączenia kolejowe o charakterze usług publicznych w oparciu o wymogi zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego w międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich oraz w wojewódzkich przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym (Dz. U. 2020 r. poz. 2328), czyli tzw. „Planie transportowym”. Informuję, że Plan transportowy nie przewiduje uruchamiania połączeń na trasie Muszyna – Plaveč – Poprad – Koszyce. Priorytetem ustalania siatki połączeń międzynarodowych jest m.in. zapewnienie połączenia stolicy kraju ze stolicami krajów sąsiadujących z Polską oraz wybranych dużych miast europejskich. Pasażerowie podróżujący między Polską a Słowacją mogą skorzystać z bezpośrednich pociągów PKP Intercity do stolicy Słowacji, Bratysławy (pociągi IC „Chopin” i IC „Batory”).

Dodatkowo informuję, że pasażerowie, zarówno w obecnym rozkładzie jazdy jak i przyszłym, mogą skorzystać z bezpośrednich połączeń z Gdyni do Krynicy Zdroju przez Warszawę, Kraków, Tarnów oraz Nowy Sącz, realizowanych pociągami TLK „Małopolska” i TLK „Karpaty”.

Ad 2. Czy w kontekście współpracy międzynarodowej pomiędzy Polską a Słowacją rozważane są inicjatywy dotyczące rozwoju infrastruktury kolejowej umożliwiającej lepsze połączenie obu krajów, szczególnie w kontekście turystycznym?

Współpraca polsko-słowacka dotycząca transportu kolejowego jest tematem spotkań zarówno w formule dwustronnej – na poziomie ministrów ds. transportu i na poziomie eksperckim (grup roboczych) jak i wielostronnej – np. w ramach Grupy Wyszehradzkiej.

Najbliższe takie spotkanie odbędzie się w dniach 14-15 listopada br. – będzie to spotkanie Polsko – Słowackiej grupy roboczej ds. transgranicznych połączeń komunikacyjnych działającej w ramach Polsko – Słowackiej Komisji Międzyrządowej ds. Współpracy Transgranicznej.

W ramach tych płaszczyzn współpracy od wielu lat Polska i Słowacja podejmują wysiłki, aby doprowadzić do sytuacji, w której transport kolejowy na szlakach przekraczających granicę państwową spełniałby oczekiwania komunikacyjne obywateli obu państw i ich regionów przygranicznych.

Rozwój infrastruktury transportowej odcinków przygranicznych głównych szlaków kolejowych na osi północ – południe między oboma państwami, w tym korytarza sieci bazowej TEN-T „Bałtyk – Adriatyk” oraz utworzenie korytarza „Bałtyk – Morze Czarne / Morze Egejskie”, stanowią obecnie najpilniejsze zagadnienia w relacjach bilateralnych. Motywem przewodnim wymienionych kwestii stale pozostaje eliminacja wąskich gardel w połączeniach transgranicznych oraz utworzenie spójnego układu komunikacyjnego, zgodnego z parametrami wymaganymi dla Transeuropejskiej Sieci Transportowej (TEN-T).

W związku z tym oprócz zagadnień dotyczących rozwoju infrastruktury i przewozów szlakami kolejowymi (Katowice – Zwardoń – Skalitz – Czadca – Żylin; Tarnów – Muszyna – Plavec – Preszów oraz Sanok – Łupków – Medzilaborce), kluczowym zadaniem w zakresie infrastruktury transportu nie tylko między naszymi krajami, ale szerzej w ramach Grupy Wyszehradzkiej jest wzmocnienie połączeń między krajami V4, zwłaszcza na osi północ-południe oraz połączenie kolejami dużych prędkości stolic Polski, Czech, Słowacji i Węgier, a także największych ośrodków gospodarczych leżących w granicach tych państw.

Ad 3. Czy rząd planuje wspierać rozwój transgranicznych połączeń kolejowych, które mają na celu ułatwienie dostępu Polakom do popularnych ośrodków turystycznych w regionach górskich Słowacji, co mogłoby także przyczynić się do wzrostu liczby turystów podróżujących do Polski?

Niezależnie od informacji przekazanych powyżej wyjaśniam, że w myśl art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 2778), minister właściwy do spraw transportu jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na liniach komunikacyjnych albo sieciach komunikacyjnych w międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich. Jednakże, jak wskazuje art. 4 ust. 1 pkt 6, z definicji międzynarodowych przewozów pasażerskich wyłączone są przewozy realizowane w strefie transgranicznej.

Zgodnie z powyższym oraz jak wynika z art. 7 ust. 3 ww. ustawy, właściwym organizatorem publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów pasażerskich w strefie transgranicznej jest właściwy terytorialnie marszałek.

Należy zauważyć, że ustawa o publicznym transporcie zbiorowym nie zawiera przepisów uprawniających ministra właściwego do spraw transportu do ingerowania w decyzje samorządu województwa dotyczące zarówno organizacji regionalnego rynku przewozów pasażerskich transportem kolejowym jak i oferty przewozowej określonej w rozkładzie jazdy pociągów.

Ad 4. Czy istnieją plany rozwoju oferty kolejowej w Polsce, które będą promować zrównoważoną mobilność w kontekście połączeń międzynarodowych z krajami sąsiadującymi?

W sierpniu 2022 r. z inicjatywy Ministerstwa Infrastruktury rozpoczęto rozmowy zmierzające do konsolidacji działań prowadzonych równoległe przez Ministerstwo Infrastruktury, CPK Sp. z o.o. i PKP PLK SA. Od tego czasu ww. jednostki oraz CUPT i Urząd Transportu Kolejowego współpracują w zakresie opracowania i wdrożenia od grudnia 2030 r. Horyzontalnego Rozkładu Jazdy, przygotowywanego na okres 2031- 2040 (z perspektywą 2050 roku).

Horyzontalny Rozkład Jazdy ma za zadanie przede wszystkim zwiększyć zaufanie obywateli do kolei poprzez zapewnienie stabilnych założeń ofertowych na okres 5-10 lat i wprowadzenie do rozkładu jazdy nowych standardów oferty, np. wspomnianej cykliczności i minimalnej gwarantowanej częstotliwości kursowania pociągów, a także uproszczenia relacji pociągów i zapewnienia systemu skomunikowań na stacjach węzłowych. Jego podstawową cechą jest kompleksowa realizacja. Założenia ofertowe zostaną przygotowane w oparciu o prognozy ruchu, tak aby zdefiniowany przebieg linii komunikacyjnych, ich częstotliwości, postoje handlowe i pojemność taboru wynikały z prognozowanych przemieszczeń ludności. Zakładana oferta będzie podlegać także weryfikacji w mikrosymulacyjnym modelu przepustowości, tak aby mieć gwarancję możliwości wdrożenia HRJ.

Dla stabilności przyjętych rozwiązań i założeń projektu oraz dla identyfikacji potrzeb rynku oraz pasażerów przeprowadzany jest szeroki proces konsultacyjny. Pierwsze konsultacje założeń projektu HRJ – konsultacje publiczne – dobiegły końca. Ich celem było zebranie opinii i uwag na temat ogólnych założeń oferty przewozowej od obecnych i przyszłych pasażerów kolei, jednostek samorządu terytorialnego, organizacji społecznych, eksperckich i branżowych oraz środowiska naukowo-technicznego. Równoległe trwają konsultacje w ramach pozostałych trzech ścieżek konsultacyjnych (z potencjalnymi przewoźnikami kolejowymi, organizatorami transportu oraz ministerstwami transportu krajów, do których planowane są połączenia dalekobieżne). Konsultacje z właściwymi podmiotami zagranicznymi, w tym odpowiednimi ministerstwami, zarządcami infrastruktury lub przewoźnikami (w zależności o przyjętego w danym kraju modelu organizacji przewozów) dotyczą przede wszystkim koordynacji styków międzynarodowych w zakresie przyjęcia spójnych założeń i tras pociągów dla połączeń międzynarodowych.

Łączę wyrazy szacunku

z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Piotr Malepszak
Podsekretarz Stanu
Dokument podpisany elektronicznie.