



# Ministerstwo Sprawiedliwości



Sekretarz Stanu  
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.319.2024  
Warszawa, 25 listopada 2024 r.

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 5307 złożoną do Ministra Sprawiedliwości przez Panią posłankę Annę Sobolak oraz Panią posłankę Sylwię Bielawską w sprawie przeprowadzania kontroli Ministerstwa Sprawiedliwości nad postępowaniami upadłościowymi i restrukturyzacyjnymi prowadzonymi przez doradców restrukturyzacyjnych, uprzejmie przedstawiam następujące informacje

#### **Ad 1**

Zgodnie z art. 20b ustawy z dnia 15 czerwca 2007 r. o licencji doradcy restrukturyzacyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 1007), Minister Sprawiedliwości sprawuje nadzór nad działalnością osób posiadających licencję doradcy restrukturyzacyjnego.

W okresie od wejścia w życie ww. ustawy założono 908 spraw w ramach nadzoru, który przewiduje art. 20b ustawy.

#### **Ad 2, 3, 4**

Ustawa nie przewiduje obowiązku pouczenia o możliwości zawieszenia doradcy restrukturyzacyjnego praw wynikających z licencji doradcy restrukturyzacyjnego, dlatego w ramach czynności nadzorczych takie pouczenie nie było stosowane.

#### **Ad 5 i 6**

W przypadku stwierdzenia w toku czynności nadzorczych rażącego lub uporczywego naruszenia prawa, Minister Sprawiedliwości wszczyna wobec osoby posiadającej licencję doradcy restrukturyzacyjnego postępowanie administracyjne. W ramach tego postępowania doradca restrukturyzacyjny posiada wszystkie prawa i obowiązki przewidziane przez Kodeks postępowania administracyjnego. Ministerstwo Sprawiedliwości nie prowadzi statystyki w zakresie wniosków o dostęp do akt postępowania.

**Ad 7**

Od wejścia w życie ustawy o licencji doradcy restrukturyzacyjnego doszło do jednego przypadku podjęcia czynności nadzorczych, gdy upadły, którego upadłość prowadził syndyk masy upadłości, był pracownikiem Ministerstwa Sprawiedliwości. W toku postępowania zastosowano najwyższe zasady bezstronności. W szczególności wobec osób, którym powierzono prowadzenie czynności nadzorczych, nie zachodziły jakiegokolwiek podstawy do stwierdzenia ich stronniczości lub interesu w określonym prowadzeniu lub rozstrzygnięciu sprawy. Zarzuty upadłego wobec syndyka w przedmiotowej sprawie znalazły potwierdzenie w prawomocnym orzeczeniu sędziego-komisarza.

Z wyrazami szacunku  
Arkadiusz Myrcha  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/