



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 27 listopada 2024 r.
Znak sprawy: DŻW.orz.058.17.2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 6144

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 6144 w sprawie Krajowego Rejestru Oznakowanych Psów i Kotów (KROPiK) Pani Anny Gembickiej Poseł na Sejm uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

1) Czy Ministerstwo przeprowadziło konsultację z podmiotami prowadzącymi obecnie takie bazy oraz z Krajową Izbą Lekarsko-Weterynaryjną? W jakiej formie zostały przeprowadzone i ile podmiotów brało w nich udział? Jakie były wyniki konsultacji i czy Ministerstwo dysponuje zestawieniem uwag? Jeśli tak, proszę o ich udostępnienie.

Zgodnie z § 36 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów¹⁾ informacja o skierowaniu rządowego projektu ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów (UD 128) (KROPiK) do konsultacji publicznych została przekazana do 31 podmiotów, które mogły być zainteresowane wyrażeniem opinii o tym projekcie, w tym do Centralnej Bazy Danych Zwierząt Oznakowanych Elektronicznie, Fundacji Safe-Animal, Polskiego Towarzystwa Rejestracji i Identyfikacji Zwierząt i Krajowego Instytutu Rejestracji Zwierząt.

Ponadto, zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych²⁾, informacja o skierowaniu tego projektu ustawy do konsultacji publicznych została przekazana do 45 związków zawodowych, działających w obszarze rolnictwa, a także do samorządu zawodowego lekarzy weterynarii, tj. do Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej.

Najważniejsze uwagi zgłoszone przez podmioty prowadzące prywatne bazy danych oznakowanych psów i kotów dotyczyły:

- a) wątpliwości w zakresie celowości podjęcia rządowej inicjatywy legislacyjnej w sytuacji trwających na forum Unii Europejskiej prac nad projektem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie dobrostanu psów i kotów oraz ich identyfikowalności (COM(2023)769),
- b) celowości budowy nowego państwowego rejestru gromadzącego dane oznakowanych psów i kotów w sytuacji wieloletniego funkcjonowania na rynku prywatnych baz danych, które dodatkowo zrzeszone są w międzynarodowej sieci EUROPETNET/WORLDPETNET, co w konsekwencji spowoduje:
 - zaprzestania działalności przez te podmioty,
 - ograniczenie prawa właścicieli zwierząt do wyboru komercyjnego operatora bazy danych,
 - wzrost wydatków samorządów na realizację programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w związku z wprowadzeniem odpłatności za usługę oznakowania zwierzęcia i wprowadzenia informacji do KROPiK, podczas gdy obecnie niektóre bazy danych takich opłat nie pobierają,
- c) niewłaściwej, w ocenie tych podmiotów, konstrukcji przepisów dotyczących ochrony, przetwarzania i udostępniania danych osobowych właścicieli psów i kotów gromadzonych w KROPiK, przepisów karnych i przepisów dotyczących terminu wejścia w życie projektowanej ustawy.

Najważniejsze uwagi przekazane przez Krajową Izbę Lekarsko-Weterynaryjną dotyczyły:

- a) niewłaściwego, w ocenie Izby, wyboru podmiotu, któremu zgodnie z projektowaną ustawą zostanie powierzone zadanie prowadzenia KROPiK,

- b) zbyt szczegółowych regulacji dotyczących zatwierdzenia i dystrybucji środków identyfikacji psów i kotów,
- c) wniosku o objęcie obowiązkiem identyfikacji i rejestracji wszystkich psów i kotów.

2) Jakie są plany odnośnie możliwości pozyskania dotychczasowych danych dot. zarejestrowanych psów i kotów? Czy planowana jest współpraca z podmiotami prowadzącymi obecnie takie bazy? Jeśli tak, to w jaki sposób?

Projekt ustawy o KROPiK nie przewiduje migracji danych z istniejących baz danych oznakowanych psów i kotów.

3) Dlaczego zdecydowano się na stworzenie całkowicie nowego rejestru prowadzonego przez ARiMR? Jakie są planowane koszty stworzenia takiego rejestru i czy zostały one zaplanowane z budżecie ARiMR? Jaki będzie czas stworzenia takiego rejestru? Ile dodatkowych etatów w ARiMR przewidziano aby zapewnić obsługę tych działań? Czy zostały zabezpieczone środki finansowe na ten cel?

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) jest jednostką nadzorowaną przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, która posiada wystarczające zaplecze techniczne i organizacyjne, dzięki któremu będzie w stanie podołać zadaniu prowadzenia Krajowego Rejestru Oznakowanych Psów i Kotów. Ponadto ARiMR dysponuje pracownikami mającymi wieloletnie doświadczenie w działaniach związanych z identyfikacją i rejestracją zwierząt gospodarskich, w tym w prowadzeniu komputerowej bazy danych.

Koszt budowy KROPiK został oszacowany przez Centralny Ośrodek Informatyki, podlegający Ministrowi Cyfryzacji, na 35,8 mln zł. Roczne koszty utrzymania KROPiK zostały oszacowane na 6,9 mln zł. Czas budowy KROPiK przez Centralny Ośrodek Informatyki został oszacowany na co najmniej 12 miesięcy.

Budowa KROPiK będzie wymagała zapewnienia dodatkowych środków z budżetu państwa. ARiMR oszacowała, że konieczne będzie zwiększenie zatrudnienia na utrzymanie, rozwój oraz obsługę procesu o 20 etatów (w tym dwóch analityków biznesowych), których roczny koszt oszacowano na 2,8 mln zł. Konieczne będzie zwiększenie zatrudnienia w ARiMR o 7 etatów (z puli ww. 20 etatów) na etapie

opracowywania koncepcji budowy systemu informatycznego KROPiK. Konieczne będzie zabezpieczenie dodatkowych środków finansowych w części budżetu 32 – Rolnictwo oraz dla ARiMR we właściwym czasie.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Stefan Krajewski

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- 1) uchwała Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806)
- 2) ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 854)
- 3) ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232 z późn. zm.)
- 4) ustawa z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248)

Załączniki:

1. Uwagi Fundacji SAFE ANIMAL z załącznikiem
2. Uwagi Centralnej Bazy Danych Zwierząt Oznakowanych Elektronicznie
3. Uwagi Polskiego Towarzystwa Rejestracji i Identyfikacji Zwierząt
4. Uwagi Krajowego Instytutu Rejestracji Zwierząt z załącznikiem
5. Uwagi Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów