



# Minister Klimatu i Środowiska

---

DEL-WRE.050.2.2024.TT  
3447781.13623417.11178236  
Warszawa, 03-12-2024

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Posła Pawła Jabłońskiego w sprawie Elektrowni Rybnik, K10INT5470, przedstawiam poniżej stanowisko Ministra Klimatu i Środowiska w zakresie obszaru kompetencji ministra właściwego ds. energii.

Pytanie nr 3: *W jaki sposób zostanie zapewniona produkcja energii elektrycznej i ciepła systemowego dla dotychczasowych odbiorców?*

Pytanie nr 4: *Czy planowane jest jej zastąpienie produkcją energii z innych źródeł krajowych, czy też import - a jeżeli tak, to skąd?*

W zakresie zapewnienia ciepła systemowego dla dotychczasowych odbiorców po zasięgnięciu opinii Urzędu Regulacji Energetyki, ustalono, że PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. w piśmie z 1 października 2024 r. skierowanym do Dyrektora Środkowo-Zachodniego OT URE w Łodzi zadeklarowała m.in., że zapewni dostawy ciepła do odbiorców aktualnie zasilanych z Elektrowni Rybnik, po zakończeniu działalności koncesjonowanej w aktualnie eksploatowanej elektrowni oraz że do końca 2024 r. zostaną przeprowadzone analizy techniczne i ekonomiczne wariantów dostaw ciepła i rekomendacje dalszych działań.

Biorąc pod uwagę powyższe, Ministerstwo Klimatu i Środowiska będzie monitorowało dalszy przebieg sytuacji, oczekując od zaangażowanych podmiotów szczególnej mobilizacji w opracowaniu całościowej koncepcji rozwiązania tego problemu. Jednocześnie stoimy na stanowisku, że przy tego typu projektach niezbędna jest transparentna i kompleksowa współpraca i komunikacja z lokalną społecznością, w tym jednostkami samorządu terytorialnego.

Należy wskazać, że na poziomie operacyjnym za zapewnienie bezpieczeństwa i ciągłości dostaw energii elektrycznej odpowiedzialny jest operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, którego funkcję pełni spółka Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. (dalej PSE).

Zgodnie z art. 9c ust. 2 pkt 1 ustawy – Prawo Energetyczne<sup>1</sup> operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego jest odpowiedzialny za *bezpieczeństwo dostarczania energii elektrycznej poprzez zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania systemu elektroenergetycznego*

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz.U. z 2024 r. poz. 266, 834 i 859).

*i odpowiedniej zdolności przesyłowej w sieci przesyłowej elektroenergetycznej, a także zgodnie z pkt 4 za zapewnienie długoterminowej zdolności systemu elektroenergetycznego w celu zaspokajania uzasadnionych potrzeb w zakresie przesyłania energii elektrycznej w obrocie krajowym i transgranicznym, w tym w zakresie rozbudowy sieci przesyłowej, a tam gdzie ma to zastosowanie, rozbudowy połączeń z innymi systemami elektroenergetycznymi.*

Zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej jest działaniem ciągłym i realizowanym na bieżąco również w czasie awarii i niedostępności wybranych jednostek wytwórczych. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego dysponuje szeregiem narzędzi do zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej, w tym możliwością dostosowania pracy jednostek wytwórczych centralnie dysponowanych, a także pracą jednostek wytwórczych niebędących centralnie dysponowanymi oraz aktywnością innych uczestników rynku energii elektrycznej (np. odpowiedzi odbioru, magazynów energii, transgranicznej wymiany energii elektrycznej). Działalność ta ma miejsce w ramach usług systemowych oraz na rynku bilansującym, na którym poza energią bilansującą aktualnie nabywane są również moce bilansujące. Ponadto, środkiem służącym do zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego jest rynek mocy, który zapewnia wynagrodzenie dla jednostek wytwórczych i innych uczestników rynku, którzy zapewniają dostępność mocy w systemie elektroenergetycznym.

Należy podkreślić, że wyłączenie z użytkowania jednostek wytwórczych energii elektrycznej jest szczegółowo uregulowane przepisami ustawy – Prawo Energetyczne. Wyłączenie z eksploatacji bloku węglowego oznacza odłączenie jednostki wytwórczej z sieci elektroenergetycznej. Następuje ono w ramach procedury określonej w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej (dalej „IRiESP”), którą operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego opracowuje na podstawie art. 9g ust. 1 ustawy – Prawo Energetyczne. Zgodnie z pkt. 2.6 podpunktami 1 i 2 IRiESP odłączenie następuje na wniosek podmiotu przyłączonego do sieci przesyłowej, określający dotychczasowe miejsce przyłączenia urządzeń których dotyczy odłączenie, przyczynę odłączenia oraz planowany termin odłączenia. Zgodnie z pkt. 2.6 podpunktem 4 operator może odmówić odłączenia od sieci przesyłowej urządzeń, instalacji lub sieci wnioskodawcy, jeżeli stwierdzi, że dokonanie odłączenia stanowi:

- zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy KSE;
- zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi;
- zagrożenie dla środowiska naturalnego.

Zatem potencjalne odłączenie bloków węglowych odbywa się po przeprowadzeniu przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego analizy oraz zabezpieczeniu przed potencjalnym wystąpieniem niedoborów energii elektrycznej w systemie elektroenergetycznym. W wypadku odmowy odłączenia, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego niezwłocznie zawiadamia Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, natomiast odłączenie jednostki wytwórczej następuje dopiero po ustąpieniu przesłanek stanowiących przeszkodę dla odłączenia. Innymi słowy, jednym z warunków odłączenia jednostki takiej jak Elektrownia Rybnik od sieci jest zapewnienie przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego bezpieczeństwa dostaw.

Należy podkreślić, że pozytywny wpływ na bezpieczeństwo energetyczne kraju ma również wzrost liczby nowych uczestników rynku energii elektrycznej. W celu zwiększenia możliwości rozwoju rynku w tym obszarze, w najbliższym czasie planowana jest reforma w

obszarze przyłążeń do sieci elektroenergetycznej. W MKiŚ prowadzone są obecnie wewnętrzne prace w tym zakresie. Konieczność dokonania tych zmian wynika przede wszystkim z dynamicznego rozwoju OZE, ale jest również związana m.in. z postanowieniami Krajowego Planu Odbudowy Zwiększania Odporności (KPO) czy też z przepisów pakietu Electricity Market Design (EMD)<sup>2</sup>.

Planowane zmiany ustawowe wpłyną na zwiększenie transparentności procesu przyłączenia do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego oraz wpłyną na optymalizację wykorzystania istniejącej infrastruktury i usprawnienie procesu przyłączania do sieci elektroenergetycznych. Ponadto, mają na celu przyspieszenie procesu transformacji energetycznej i zwiększenie liczby obiektów możliwych do przyłączenia przy równoczesnej optymalizacji kosztów i nakładów wynikających z chociażby odblokowania niewykorzystywanych i nierealizowanych wydanych warunków przyłączenia, zwiększenia elastyczności sieci oraz rozwoju inwestycji w zakresie magazynowania energii.

MKiŚ jest w ciągłym kontakcie ze wszystkimi uczestnikami rynku i prowadzi aktywne działania mające na celu zwiększenie wykorzystania energii generowanej przez źródła OZE i ich lepszej integracji z systemem elektroenergetycznym przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego kraju.

Dodatkowo, informuję, że obszar nadzoru nad spółkami Skarbu Państwa w obszarze wytwarzania energii elektrycznej, do grupy których należy spółka, w ramach której funkcjonuje Elektrownia Rybnik, znajduje się w zakresie ministra właściwego ds. aktywów państwowych. W związku z tym, dodatkowe informacje mogą zostać udzielone przez Ministerstwo Aktywów Państwowych.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Miłosz Motyka  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości  
Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM

---

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1747 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenia (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej (Tekst mający znaczenie dla EOG).