



# Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTK-11-1.054.36.2024  
Warszawa, 03 grudnia 2024

Pan  
**Szymon Hołownia**  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

w odpowiedzi na Interpelację nr 6054 Posła na Sejm RP Pana Adama Andruszkiewicza, w sprawie ujawnionych planów rządu dotyczących zatrzymania budowy dworców kolejowych w województwie podlaskim, poniżej przedstawiam stosowne informacje.

W ramach Programu Inwestycji Dworcowych (PID) przewidzianym do realizacji na lata 2016-2023 Spółka PKP S.A. zidentyfikowała konieczność analizy 34 zadań, z uwagi na brak rozpoczęcia robót budowlanych. Uchwałą Zarządu PKP S.A. 10 lokalizacji dworców zostało wyłączonych z realizacji w ramach PID z uwagi m.in. na przedłużający się proces inwestycyjny: Dąbrowa Białostocka, Jurata, Krzeszowice, Łapy, Mielec, Nisko, Płyćwia, Włoszczowa, Wołomin, Zdrody Nowe.

Z uwagi na fakt, że dworzec Łapy został przekazany JST a następnie **wyburzony** w ramach przebudowy linii kolejowej przez PKP PLK S.A., w ramach analiz potrzeb inwestycyjnych badana jest zasadność **budowy nowego dworca**. Natomiast przebudowa dworca Dąbrowa Białostocka jest, w sytuacji planowanej przez PKP PLK SA likwidacji nastawni dysponującej i przeniesienia systemów do Augustowa, niezasadna. Jeśli chodzi o dworzec Zdrody Nowe niska średnia dobową wymianę pasażerską powoduje brak zasadności kontynuacji planów budowy nowego dworca w ramach PID.

Dla pozostałych 24 lokalizacji trwają dalsze analizy:

L.p.	Nazwa dworca	Rekomendacje PKP S.A.
1	Cegłów	Rekomendowana zmiana zakresu rzeczowego zadania
2	Gąsocin	Rekomendowana zmiana zakresu rzeczowego zadania
3	Gronowo Elbląskie	Rekomendowana zmiana ograniczająca nakłady inwestycyjne
4	Lubartów	Konieczne podjęcie rozmów z projektantem nt. zakresu zadania
5	Małkinia	Rekomendowana zmiana zakresu rzeczowego zadania
6	Paśłek	Wadliwa inwentaryzacja obiektu wykonana w latach ubiegłych. Rekomendowany przegląd zakresu zadania
7	Rudawa	Rekomendowane ograniczenie nakładów
8	Nałęczów	Rekomendowane ograniczenie nakładów
9	Chełm	Zadanie nieukończone w terminie umożliwiającym skorzystanie ze środków POIiŚ do 2023 r. Podjęto decyzję o kontynuacji w ramach nowej perspektywy UE
10	Częstochowa	Rekomendowana zmiana zakresu rzeczowego zadania

L.p.	Nazwa dworca	Rekomendacje PKP S.A.
11	Dąbrowa Górnicza Ząbkowice	Rekomendowana zmiana zakresu rzeczowego zadania
12	Dęblin	Zadanie nieukończone w terminie umożliwiającym skorzystanie ze środków POIiŚ do 2023 r. Podjęto decyzję o kontynuacji w ramach nowej perspektywy UE
13	Gdańsk Oliwa	Zadanie nieukończone w terminie umożliwiającym skorzystanie ze środków POIiŚ do 2023 r. Podjęto decyzję o kontynuacji w ramach nowej perspektywy UE
14	Gdynia Chylonia	Podjęto decyzję o kontynuacji w ramach nowej perspektywy UE
15	Gorzów Wielkopolski	Ograniczono zakres rzeczowy niezbędny do osiągnięcia celów projektu. Zadanie nieukończone w terminie umożliwiającym skorzystanie ze środków POIiŚ do 2023 r. Podjęto decyzję o kontynuacji zadania.
16	Katowice - POMP	Rekomendowana zmiana zakresu rzeczowego zadania
17	Lublin	Rekomendowana zmiana zakresu rzeczowego zadania
18	Łuków	Rekomendowana zmiana zakresu rzeczowego zadania
19	Olkusz	Rekomendowana zmiana zakresu rzeczowego zadania
20	Oława	Rekomendowana zmiana zakresu rzeczowego zadania
21	Reda	Analiza możliwości ograniczenia zakresu rzeczowego i nakładów inwestycyjnych z uwzględnieniem wymogów konserwatorskich.
22	Stargard	Rekomendowana zmiana zakresu rzeczowego zadania
23	Suwałki	Rekomendowana zmiana zakresu rzeczowego zadania
24	Żyrardów	Rekomendowana zmiana zakresu rzeczowego zadania

Z informacji uzyskanych z PKP S.A. wynika, że ostateczna decyzja dotycząca zakresu i celowości realizacji poszczególnych inwestycji, zgodnie z ww. zestawieniem, zostanie podjęta po zakończeniu procesu analiz potrzeb inwestycyjnych w zakresie dworców kolejowych do 2030 roku i jej akceptacji przez Zarząd Spółki.

Należy zaznaczyć, że ww. prace analityczne skupiają się przede wszystkim na poprawie zagospodarowania zarządzanej infrastruktury dworcowej. Oprócz stanu technicznego obiektu brane jest również pod uwagę jego znaczenie dla systemu transportu kolejowego, **priorytetowo traktując liczbę pasażerów korzystających z danej stacji kolejowej** tak, aby uniknąć drogich, przeszacowanych inwestycji realizowanych za duże pieniądze a których realizacja wpływa jedynie na niewielką liczbę pasażerów. Dodatkowo analizowane są czynniki związane z ofertą przewozową, demografią, bliskością motywatorów podróży, w tym atrakcyjnością turystyczną.

Używane przez PKP S.A. pojęcie „optymalizacji” (zmiany zakresu rzeczowego) nie oznacza rezygnacji z przeprowadzenia prac na dworcach. Planowany zakres robót z punktu widzenia użytkownika dworca nie ulega zmianie, działania optymalizacyjne polegają wyłącznie na ograniczeniu kosztów przebudowy lub zmianie rozwiązań, które następnie wpłyną na koszt eksploatacji, ale nie na komfort użytkownika.

Natomiast odnosząc się do pytania o dworzec kolejowy w Grajewie i w Augustowie, informuję, że oba dworca ujęte są w ww. analizach potrzeb inwestycyjnych. Do czasu zakończenia trwającego przeglądu i ich zatwierdzenia przez organy Spółki PKP S.A. oficjalne stanowiska dotyczące szczegółów realizacji inwestycji nie mogą być prezentowane. Z uwagi także na komplementarne inwestycje przebiegające przez

wskazany rejon, szersza analiza zakresu potrzebnych prac na ww. dworcach jest niezbędna.

W zakresie planowanych konsultacji z mieszkańcami informuję, że biorąc pod uwagę dotychczasową praktykę, co do zasady przy tego rodzaju inwestycjach konsultacje mają miejsce, natomiast decyzję w tym zakresie podejmuje realizator programu, tj. PKP S.A.

*Z poważaniem,*

Dokument podpisany elektronicznie przez:  
z upoważnienia Ministra Infrastruktury  
Piotr Malepszak  
Podsekretarz Stanu