



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WNO.050.163.2024
3469182.13834669.11183484
Warszawa, 03-12-2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Pana Posła Marka Sawickiego w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowych cech jakościowo-wymiarowych drewna energetycznego, K10INT5899, przedstawiam poniższe informacje.

Projekt Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowych cech jakościowo-wymiarowych drewna energetycznego pojawił się w dwóch, znacząco różniących się od siebie wersjach:

- wersja z dnia 19 czerwca 2024 opublikowana do konsultacji na stronach Rządowego Centrum Legislacji;
- wersja z dnia 28 sierpnia 2024;

Wspomniana wyżej wersja Rozporządzenia z dnia 28 sierpnia 2024 nie pozwala uznać za drewno energetyczne m.in. np. trocin, zrębek lub karp. W ostatnich latach zrealizowano w Polsce wiele inwestycji w instalacje do wytwarzania energii z biomasy leśnej (w tym z trocin, zrębki itp.) oraz planuje się kolejne.

Proszę o odpowiedź na następujące pytania

1. **na podstawie jakich przesłanek usunięto m.in. zrębki, trociny, karpki i inne, standardowo wykorzystywane rodzaje drewna z proponowanej definicji drewna energetycznego?**
2. **czy przeprowadzono analizy wpływu regulacji w wersji z dnia 28 sierpnia 2024 i jeśli tak, to proszę o ich identyfikację oraz przekazanie do wglądu?**

Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych cech jakościowo-wymiarowych drewna energetycznego jest obecnie procedowany na etapie uzgodnień międzyresortowych. Na chwilę obecną brak jest ostatecznej wersji rozporządzenia. Nie można zatem uznać, że z projektu usunięto trociny i zrębki. Po zakończeniu postępowania uzgodnieniowego projekt rozporządzenia wraz z Oceną Skutków Regulacji zostanie zamieszczony na stronie

Rządowego Centrum Legislacji wraz z odniesieniem się do uwag zgłoszonych w ramach konsultacji i opiniowania. Odnotowuję jednocześnie Pana interpelację jako stanowisko w sprawie. Zapewniam, że sprawa bezpieczeństwa energetycznego nie będzie pominięta. Jednocześnie zwracam uwagę na kierunek wyrażony w programie Rządu: „Wprowadzimy zakaz spalania drewna w energetyce zawodowej”. Spalanie drewna, które może zostać wykorzystane w sposób trwały, jest nieuzasadnione ekonomicznie i społecznie. Nie można tracić z pola widzenia, że polskie lasy to wspólne dziedzictwo i jeśli usuwane są z nich drzewa, to powinny być przeznaczane na najszczytniejsze cele.

Końcowo zwracam uwagę w kontekście żądanej analizy, że wskaźnik emisji CO₂ przy spalaniu to dla: drewna opałowego oraz odpadów pochodzenia drzewnego – 112,0 kgCO₂/GJ, zaś dla brykietów węgla kamiennego oraz węgla brunatnego – 97,50 kgCO₂/GJ (dane na podstawie: Wartości opałowe (WO) i wskaźniki emisji CO₂ (WE) w roku 2019 do raportowania w ramach Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za rok 2022 – Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami (dalej: „KOBiZE”), grudzień 2021 r.; por. też: https://www.kobize.pl/uploads/materialy/materialy_do_pobrania/wskazniki_emisyjnosci/WO_i_WE_do_monitorowania-ETS-2024.pdf). Zatem drewno opałowe i odpady pochodzenia drzewnego emitują przy spalaniu więcej CO₂ niż węgiel kamienny.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów