



Ministerstwo Sprawiedliwości



Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.386.2024
Warszawa, 09 grudnia 2024 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

w odpowiedzi na interpelację nr 6177 złożoną przez Pana posła Janusza Cieszyńskiego oraz Pana posła Adama Andruszkiewicza do Ministra Cyfryzacji i Ministra Sprawiedliwości *w sprawie niesprawiedliwego wyroku wydanego na Wykop.pl*, uprzejmie przedstawiam informacje z zakresu właściwości Ministra Sprawiedliwości.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że właściwym trybem, w jakim wyrok sądu podlega kontroli jest tryb odwoławczy (tzw. kontrola instancyjna). Z kolei w myśl art. 7 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 334; dalej: u.s.p.), nadzór nad działalnością sądów w zakresie orzekania sprawuje Sąd Najwyższy, w trybie określonym ustawami. W ramach tej kompetencji Sąd Najwyższy rozpoznaje m.in. skargi kasacyjne od wyroków w sprawach cywilnych i kasacje od wyroków w sprawach karnych.

Minister Sprawiedliwości sprawuje zewnętrzny nadzór administracyjny nad działalnością administracyjną sądów powszechnych. Należy podkreślić, że czynności podejmowane w ramach nadzoru administracyjnego nie mogą wkraczać w sferę orzeczniczą, w której sędziowie są niezawiśli, o czym stanowi art. 9 w zw. z art. 9b u.s.p.

Wspomniane w interpelacji zjawisko copyright trollingu (trollingu prawnoautorskiego) oznacza działanie „*uprawnionych lub potencjalnie uprawnionych do dysponowania majątkowymi prawami autorskimi, polegające na zastraszaniu, stosowaniu szantażu lub innych form nacisku, w celu uzyskania korzyści majątkowych z tytułu zawartej umowy od osoby potencjalnie dokonującej naruszenia majątkowych praw autorskich w Internecie*”¹.

Copyright trolling stanowi nadużycie prawa podmiotowego i nie korzysta z ochrony prawnej. W przypadku postępowania sądowego to na stronie pozwanej pozostaje jednakże obowiązek wykazania, że konkretne żądanie stanowi trolling prawnoautorski. Propagowanie wiedzy na temat tego stosunkowo nowego zjawiska może realizować ważny interes społeczny.

Komisja Kodyfikacyjna Prawa Cywilnego prowadzi prace nad implementacją dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1069 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ochrony osób, które angażują się w debatę publiczną, przed oczywistie bezzasadnymi roszczeniami lub stanowiącymi nadużycie postępowaniami sądowymi („strategiczne powództwa zmierzające do stłumienia debaty publicznej”; tzw. dyrektywa anty - SLAPP).

Przewodniczący Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego, Pan prof. dr hab. Marek Safjan powołał zespół problemowy ds. SLAPP, który opracował wstępny projekt ustawy implementującej ww. dyrektywę.

Projekt zakłada szczególny tryb postępowania w sprawach, które zostaną uznane za SLAPPowe lub potencjalnie SLAPPowe. Zgodnie z harmonogramem prac Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego, projekt ustawy ma zostać z końcem roku przedstawiony Ministrowi Sprawiedliwości. Wejście w życie projektowanych przepisów z pewnością przyczyni się do zwiększenia gwarancji wolności słowa i jawności debaty publicznej.

¹ Por. O. Wrzeszcz, Trolling prawnoautorski (copyright trolling), „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prace z Prawa Własności Intelektualnej” 2016, nr 4, s. 38-75.

W odniesieniu do pytania dotyczącego szkoleń dla sędziów wyjaśniam, że szeroką ofertę szkoleń ustawicznych i doskonalenia zawodowego zapewnia w tym zakresie Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury. Szkoła jest jedyną w Polsce centralną instytucją, której celem zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2022 r. poz. 217) jest kształcenie i doskonalenie zawodowe kadr sądów powszechnych i prokuratury.

Zgodnie z informacją, którą przekazała Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, w ramach oferty szkoleniowej Szkoły są cykliczne szkolenia z zakresu szeroko rozumianej cyberprzestępczości, podczas których mogą być zasygnalizowane zasady funkcjonowania portali internetowych m.in.:

- 1) „Techniczne i prawne aspekty cyberprzestępczości”,
- 2) „Cyberprzestępczość”,
- 3) „Szkolenia z zakresu cyberprzestępczości dla kadr sądownictwa i prokuratury” realizowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020.

Z pełną ofertę szkoleń, dostępnych dla kadr sądów powszechnych i prokuratury można się zapoznać na stronie internetowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury:

<https://www.kSSIP.gov.pl/szkolenia-ustawiczne>

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/