



# Ministerstwo Sprawiedliwości



Sekretarz Stanu  
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.391.2024  
Warszawa, 09 grudnia 2024 r.

**Pan**

**Szymon Hołownia**

**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję odpowiedź na interpelację nr 6287 złożoną do Ministra Sprawiedliwości przez Pana posła Dariusza Mateckiego w sprawie *potrzeby zmiany przepisów dotyczących zniesławienia w kontekście rozwoju technologii cyfrowych*.

Przewodniczący Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego (w dalszej treści: Komisja), działającej przy Ministrze Sprawiedliwości, Pan prof. dr hab. Włodzimierz Wróbel powołał zespół problemowy do spraw art. 212 k.k. i art. 216 k.k., obejmujących odpowiednio przestępstwo zniesławienia i znieważenia.

Zespół problemowy przygotował założenia legislacyjne, które następnie zostały skierowane pod obrady Komisji. Podczas posiedzenia 22 października 2024 r. Komisja większością głosów uznała za pożądane następujące kierunki zmian w obszarze przestępstwa zniesławienia:

- zdepenalizowanie pomawiania osób pełniących funkcje publiczne w związku z pełnieniem tej funkcji – za pomocą zarzutów nieprawdziwych,
- zdepenalizowanie pomawiania innych osób, niż osoby fizyczne,
- ograniczenie penalizacji pomawiania do przypadków, gdy sprawca działa w celu poniżenia pomawianego w opinii publicznej lub narażenia na utratę zaufania potrzebnego

dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności (depenalizacja pomówienia z zamiarem ewentualnym),

- całkowitą depenalizację podnoszenia i rozgłaszania zarzutów prawdziwych,
- całkowitą depenalizację pomawiania osób pełniących funkcję publiczną w związku z pełnieniem tej funkcji.

Należy zastrzec, że Komisja Kodyfikacyjna Prawa Karnego nie zakończyła prac nad zagadnieniem zakresu kryminalizacji art. 212 k.k. Przedmiotem dyskusji w Komisji będzie w szczególności zakres penalizacji pomówienia w przypadku, gdy sprawca działa publicznie oraz za pomocą środków masowego komunikowania się.

Komisja Kodyfikacyjna Prawa Karnego nie podjęła również decyzji kierunkowej co do wysokości i rodzaju zagrożenia karą za przestępstwo zniesławienia. Komisja na obecnym etapie prac nie przedstawiła również projektu zmian stosownych przepisów. Zakończenie prac jest przewidziane podczas posiedzenia Komisji w dniach 3 - 5 grudnia 2024 r.

W świetle przedmiotowej interpelacji zasadnym jest również wskazanie, że w ramach Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego powołano zespół problemowy do spraw informatyzacji procesu karnego. Jednym z celów zespołu, zgodnie z opracowanymi założeniami, jest uregulowanie kwestii dowodów elektronicznych w postępowaniu karnym.

Należy zauważyć, że z perspektywy postępowania karnego rodzaj i charakter dowodów (dowody cyfrowe, pisma dowody rzeczowe lub inne) pozostaje bez znaczenia w kontekście znamion czynów zabronionych, określonych w prawie karnym materialnym. Obowiązkiem organów prowadzących postępowanie karne na każdym z jego etapów jest sprawdzenie legalności i wiarygodności dowodów oraz obiektywizm w ich ocenie przy wydawaniu decyzji kończących postępowanie karne.

Podkreślenia wymaga także, że organy prowadzące postępowanie są zobligowane do powołania biegłego lub instytucji naukowej lub specjalistycznej w tych przypadkach,

w których stwierdzenie okoliczności mających istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy wymaga wiadomości specjalnych (art. 193 § 1 k.p.k.). Zatem, w razie wątpliwości co do autentyczności dowodów cyfrowych, najczęściej będzie zachodziła potrzeba skorzystania z opinii biegłych w sprawie, bez względu na rodzaj przestępstwa, którego dotyczy postępowanie.

Z wyrazami szacunku  
Arkadiusz Myrcha  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/