



Minister - Członek Rady Ministrów Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Maciej Berek

DSP.INT.4610.1271.2024
Warszawa, 09 grudnia 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska, w odpowiedzi na interpelację o numerze K10INT6493 Pana Posła Bartłomieja Dorywalskiego oraz Pani Poseł Agaty Wojtysek w sprawie *publikacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 czerwca 2024 r. (sygn. akt SK 140/20)*, przekazuję poniższe informacje w zakresie pytań 1-2.

Rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 czerwca 2024 r. w sprawie skargi konstytucyjnej dotyczącej obliczenia należnego świadczenia emerytalnego poprzez pomniejszenie emerytury z wieku powszechnego o kwotę pobranych wcześniej emerytur (SK 140/20), o którym mowa w przedmiotowej interpelacji, zapadło w składzie Krystyna Pawłowicz (przewodnicząca), Justyn Piskorski (sprawozdawca), Wojciech Sych, Michał Warciński oraz Andrzej Zielonacki. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, uchwałą z dnia 6 marca 2024 r. w sprawie usunięcia skutków kryzysu konstytucyjnego lat 2015–2023 w kontekście działalności Trybunału Konstytucyjnego (M.P. z 2024 r. poz. 198) stwierdził, że uchwała Sejmu RP z dnia 15 września 2017 r. w sprawie wyboru sędziego Trybunału Konstytucyjnego (M.P. 2017 poz. 873), dotycząca Justyna Piskorskiego), została podjęta z rażącym naruszeniem prawa, a tym samym pozbawiona jest mocy prawnej i nie wywołała skutków prawnych w niej przewidzianych.

Dodatkowo Sejm w uchwale z dnia 6 marca 2024 r. w sprawie usunięcia skutków kryzysu konstytucyjnego lat 2015–2023 w kontekście działalności Trybunału Konstytucyjnego stwierdził, że funkcję Prezesa Trybunału Konstytucyjnego sprawuje osoba nieuprawniona, a w konsekwencji wszystkie decyzje proceduralne, w tym zwłaszcza wyznaczenie składów orzekających, podejmowane przez Julię Przyłębską, mogą być podważane.

Ponadto Sejm stwierdził, że naruszenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i prawa w działalności Trybunału Konstytucyjnego przybrały skalę, która uniemożliwia temu organowi wykonywanie ustrojowych zadań w zakresie kontroli konstytucyjności prawa, w tym ochrony praw człowieka i obywatela. W konkluzji Sejm RP podniósł, że uwzględnienie w działalności organu władzy publicznej rozstrzygnięć Trybunału Konstytucyjnego wydanych z naruszeniem prawa może zostać uznane naruszenie wyrażonej w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasady legalizmu przez ten organ. Uwagi te odnoszą

się do sposobu i zakresu uwzględniania skutków rozstrzygnięcia, które wydał Trybunał Konstytucyjny w sprawie SK 140/20.

Jednocześnie informuję, że w zakresie pytań nr 3-9 odpowiedź zostanie opracowana przez Ministrę Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Z wyrazami szacunku

Maciej Berek

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pani Agnieszka Dziemianowicz-Bąk – Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej