



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WNO.050.163.2024
3336443.13967310.11233221
Warszawa, 11-12-2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Pana Posła Pana Posła Jacka Sasina w sprawie aktualnej sytuacji dotyczącej Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe oraz polskiego sektora przemysłu leśno-drzewnego - K10INT4277, przedstawiam poniższe informacje:

- 1. Na jakiej podstawie prawnej Minister Klimatu i Środowiska (dalej MKiŚ) wprowadziła tzw. moratorium (pisma-polecenia MKiŚ do Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych z dnia 8 i 23 stycznia 2024 r.) wyłączające ze zrównoważonej gospodarki leśnej blisko 100 tysięcy hektarów? Czy ta sprawa nie powinna trafić do sądu?**

Polecenia wstrzymania/organiczenia pozyskiwania drewna w lasach znajdujących się w zarządzie PGL LP są wydawane na podstawie art. 34a ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów w zw. z art. 4 ust. 4 i art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Są to akty wewnętrzne, co za tym idzie, nie podlegają właściwości sądów administracyjnych.

- 2. Czy prawdą jest, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska pracuje nad kolejnym moratorium, aby wyłączyć kolejne obszary leśne na gruntach Skarbu Państwa Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe ze zrównoważonej gospodarki leśnej?**

W Ministerstwie Klimatu i Środowiska obecnie nie są prowadzone prace nad nowym moratorium.

- 3. Czy prawdą jest, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska proponuje utworzenie kolejnych 100 rezerwatów na terenach Lasów Państwowych i prace nad tym trwają? Czy Dyrektor Generalny Lasów Państwowych ma zaproponować nowe lokalizacje rezerwatów? Dlaczego został zobowiązany Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, skoro to Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest właściwym organem do ustanawiania rezerwatów przyrody?**

100 rezerwatów na 100-lecie Lasów Państwowych to inicjatywa PGL LP, w ramach której leśnicy zgłaszają i będą zgłaszać kolejne obszary, które odznaczają się wysokimi walorami

przyrodniczymi. Już dzisiaj 86% z ponad 1500 polskich rezerwatów znajduje się na gruntach Lasów Państwowych. Zajmują one powierzchnię równą kilku parkom narodowym. Wiosną br. z nadleśnictw z całego kraju wpłynęło do Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych ponad 200 propozycji nowych rezerwatów. Nad analizą tych dokumentów pracowały zespoły składające się z przedstawicieli poszczególnych regionalnych dyrekcji LP (RDLP) oraz Regionalnych Dyrekcji Ochrony środowiska (RDOŚ). Ze zgłoszonych propozycji zostało wytypowanych ponad 140 obiektów, które podlegają dalszemu procedowaniu. Wszystkie są już po lustracjach terenowych przeprowadzonych przez zespoły RDOŚ-RDLP oraz dokładnej analizie pod kątem dokumentacji przyrodniczej. Zgodnie z zapowiedzią, już w grudniu powstaną nowe rezerваты przyrody o łącznej powierzchni 3412,78 ha. – 53 rezerваты.

4. Czy prawdą jest, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska poprzez Urzędy Marszałkowskie wywiera „naciski” na parki krajobrazowe aby obejmować „wzmocnioną ochroną” kolejne tereny? Na czym ma polegać ta „wzmocniona ochrona”?

Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie wywiera „nacisków” na Urzędy Marszałkowskie.

Na 20% lasów Skarbu Państwa zarządzanych przez Lasy Państwowe, gospodarka leśna nie będzie ukierunkowana na cele produkcyjne. Podczas II edycji Ogólnopolskiej Narady o Lasach, która odbyła się w dniach 27-28 listopada 2024 r. zaprezentowano harmonogramy dla kluczowych działań dotyczących wzmocnienia ochrony lasów - wyznaczania starolasów, tworzenia nowych rezerwatów przyrody. Przedstawiono również plan ustanowienia lasów o wiodącej funkcji przyrodniczej i społecznej.

Jasne usankcjonowanie zasad funkcjonowania lasów o wiodącej funkcji społecznej możliwe jest w dostępnej już dziś formule lasów ochronnych - kategorii lasów szczególnie chronionych ze względu na pełnione funkcje lub stopień zagrożenia. Zasady te wdrożone będą też w planach urzędzenia lasów.

Podejmowane działania są odpowiedzią na zagrożenia wynikające z ryzyka utraty różnorodności biologicznej oraz zmian klimatycznych. Jednocześnie wpisują się w krajowe i międzynarodowe zobowiązania dotyczące tych aspektów. Wychodzą także naprzeciw potrzebom zgłaszanym przez społeczeństwo, które oczekuje prowadzenia zrównoważonej, odpowiedzialnej społecznie gospodarki leśnej.

5. Czy prawdą jest, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska pracuje nad zmianą ustawy o lasach w celu realizacji wyroku TSUE w sprawie Planu Urzędzenia Lasu i w związku z tym czy prawdą jest, że propozycje legislacyjne idą bardzo szeroko i mają dotknąć również Biura Urzędzenia Lasu i Geodezji Leśnej (przedsiębiorstwo państwowe), gdyż kierownictwo resortu chce wyrzucić z pracy Dyrektora i Wicedyrektora BULiGL, a nie zgadza się na to Rada Pracownicza?

Trwa proces wykonania dwóch wyroków Trybunału Sprawiedliwości UE C-432/21 oraz C-441/17, w tym realizacji wymagań Konwencji z Aarhus i Konstytucji RP, poprzez kompleksowe uporządkowanie procesu sporządzania, weryfikacji i zatwierdzania planu urzędzenia lasu (PUL), a także umożliwienie sądowej kontroli PUL i uproszczonych planów urzędzenia lasu (UPUL) przy zapewnieniu ciągłości gospodarki leśnej.

Celem jest zapewnienie społecznego nadzoru nad gospodarką leśną zgodnie z programem rządu. Kluczowym elementem jest zapewnienie realnej partycypacji społecznej, transparentności, jak też udziału lokalnego samorządu terytorialnego – gmin.

Projektowane zmiany w odniesieniu do BULiGL mają na celu zharmonizowanie prac Biura z polityką państwa. Podkreślić należy, że jest to przedsiębiorstwo państwowe, a nie prywatne.

Projekt ustawy 9 sierpnia 2024 r. skierowano do uzgodnień, konsultacji społecznych i opiniowania.

6. Czy prawdą jest, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska proponuje zabrać pieniądze z Lasów Państwowych i przekazać do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej?

Ministerstwo nie planuje „zabierać” pieniędzy z Lasów Państwowych, lecz realizuje deklarację w zakresie wsparcia przez Lasy Państwowe ochrony przyrody. W wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów został wpisany pod numerem UD108 projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy – Prawo ochrony przyrody. Projekt przewiduje wprowadzenie mechanizmu finansowania zadań związanych z ochroną przyrody. Mechanizm finansowania przewiduje zobowiązanie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe do dokonywania wpłat na rzecz NFOŚiGW, za pośrednictwem którego zostaną przekierowane na realizację zadań z zakresu ochrony przyrody. Główną grupą beneficjentów środków z NFOŚiGW będą parki narodowe i regionalne dyrekcje ochrony środowiska. W następnej kolejności, instytuty badawcze i uczelnie.

7. Czy prawdą jest, że na dzień 20.06.2024 r. niezatwierdzonych przez MKiŚ było (a przekazanych przez DGLP do resortu) 17 Planów Urządzenia Lasu? Jak mają funkcjonować nadleśnictwa i wykonywać swoje zadania bez podstawowego planu prac pielęgnacyjnych i ochronnych?

Zagadnienie prowadzenia gospodarki leśnej bez zatwierzonego PUL wiąże się z luką prawną istniejąca w obecnym stanie prawnym. Na gruncie obecnie obowiązującej ustawy o lasach, zatwierdzenie planu urządzenia lasu na następny okres następuje dopiero po upływie okresu minionego. Wynika to m.in. z art. 18 ust. 4 pkt 2 ustawy o lasach, wedle którego to przepisu PUL powinien zawierać w szczególności analizę gospodarki leśnej w okresie „minionym”. W utrwalonej praktyce PGL LP przyjęto odnosić to do okresu 10 lat obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu. Prowadzi to do sytuacji, w której z jednej strony ustawodawca przyznał ministrowi właściwemu ds. środowiska instrument prawny w postaci aktu zatwierdzenia PUL, uzależniając wywołanie przez plan urządzenia lasu skutków prawnych od jego „akceptacji”, a z drugiej – przyjęta praktyka wykładni regulacji prowadzi do przedstawiania PUL do zatwierdzenia po wyekspirowaniu dotychczasowego. Jednakże zatwierdzenie planu urządzenia lasu przez ministra wywołuje skutek *ex tunc*, tj. zatwierdzenie PUL powoduje potwierdzenie prawidłowości zasad prowadzenia gospodarki leśnej w okresie od wyekspirowania poprzedniego PUL do zatwierdzenia PUL na kolejny okres. Zatem, prowadzenie gospodarki leśnej w sytuacji wyekspirowania poprzedniego PUL i przed zatwierdzeniem tego planu na kolejny okres, może wymagać powstrzymania się od podejmowania działań w części, która w świetle dokumentacji zebranej w sprawie może stanowić przedmiot korekty np. z uwagi na wymogi środowiska wskazane w opinii RDOŚ lub dostosowanie do wymagań prawnych właściwych dla lasów ochronnych. Wynika to z zasady przezorności wyrażonej w art. 6 ustawy – Prawo ochrony środowiska, którą należy się kierować oraz podejmować środki zapobiegawcze podejmując działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane. Tym samym w takiej sytuacji nadleśniczy nie powinien zaprzestać gospodarki leśnej przed zatwierdzeniem PUL – byłoby to niezgodne z zasadą ciągłości prowadzenia gospodarki leśnej – lecz stosownie ją ograniczyć w zakresie zakwestionowanym przez RDOŚ lub budzącym uzasadnione zastrzeżenia co do zgodności z reżimem prawnym np. lasów ochronnych lub dobrych praktyk leśnych. Innymi słowy, do

czasu zatwierdzenia PUL powinny być dokonywane tylko działania z zakresu gospodarki leśnej niezbędne, nie cierpiące zwłoki.

8. **Obowiązujące rozporządzenie LULUCF ws. zmiany rozporządzenia (UE) 2018/841 w odniesieniu do zakresu stosowania, uproszczenia przepisów dotyczących sprawozdawczości i zgodności oraz określenia celów państw członkowskich na 2030 r., w konsekwencji którego planowane jest w celu realizacji unijnego celu klimatycznego na rok 2030, aby wkład pochłaniania wynosi 310 mln ton ekw. CO₂ dla całej UE. Cel dla Polski w 2030 r. wynosi 38,1 mln ton ekw. CO₂. W związku z tym czy prawdą jest, że w praktyce może to oznaczać, że aby skompensować braki w pochłanianiu doprowadzi to do wstrzymania pozyskania drewna w Lasach Państwowych na obszarze ponad 2 000 000 hektarów?**

Osiągnięcie celu rozporządzenia LULUCF (841/2018) na rok 2030, czyli pochłonięcie 38,1 Mt ekw. CO₂ będzie możliwe przy zmianie sposobu gospodarki leśnej w pewnym zakresie. W ramach polityki prowadzonej przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska, planuje się zmianę sposobów zagospodarowania lasów zarządzanych przez PGL LP na około 20% ich powierzchni oraz nastawienie na pełnienie przez nie funkcji przyrodniczej i społecznej.

Analizy Instytutu Badawczego Leśnictwa wskazują, że ograniczenie pozyskania drewna o około 5,8% do roku 2030 względem roku 2023 i scenariusza kontynuacji prowadzenia gospodarki leśnej w dotychczasowy sposób pozwoli na osiągnięcie tego celu.

To ograniczenie może wynikać między innymi ze wspomnianej nowej polityki ochrony zasobów leśnych. Istotne jest jednak również, że ograniczenie pozyskania będzie rozłożone w czasie oraz rekompensowane ograniczeniem eksportu nieprzetworzonego drewna oraz ograniczeniem spalania biomasy leśnej w energetyce zawodowej.

Jednakże, nie oznacza to wstrzymania pozyskania drewna na obszarze około 2 mln ha.

Ponadto, będą podejmowane działania z zakresu przebudowy drzewostanów (m.in. z litych iglastych na bardziej różnorodny, dostosowane do siedliska), które będą mogły zapewnić pochłanianie CO₂ również w dłuższej perspektywie czasowej.

9. **Obecnie weszło w życie rozporządzenie EUDR w sprawie udostępniania na rynku unijnym i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów. Czy prawdą jest wbrew temu co się mówi, że ten akt prawny będzie dotyczył także polskiego leśnictwa i przyrody, również w wymiarze finansowym, a jeśli tak to w jakim wymiarze?**

EUDR dotyczy zakazu wprowadzania do obrotu towarów powodujących wylesianie. Dotyczy to także drewna pozyskiwanego w Polsce.

10. **„Nie jest pewne czy weszło w życie (bo nie wiemy co z głosowaniem Austrii w Radzie UE w dniu 17.06.2024 r.) rozporządzenie dotyczące odbudowy zasobów przyrodniczych w UE (NRL). Czy prawdą jest, że MKiŚ będzie wdrażać te przepisy, pomimo wątpliwości prawnych dotyczących ich przyjęcia?”**

Odnosnie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 roku w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 – innych niż podczas głosowania w Radzie UE, które odbyło się 17 czerwca 2024 r., podczas tego głosowania Austria poparła przyjęcie rozporządzenia o odbudowie zasobów przyrodniczych w trzecim czytaniu (link do noty Rady UE 2022/0195 (COD) z dnia 18 czerwca 2024 r. w sprawie wyników głosowania dostępny jest pod adresem: <https://eur->

[lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST_11308_2024_INIT](https://eurlex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST_11308_2024_INIT)).

Następnie, przyjęte rozporządzenie zostało opublikowane 29 lipca 2024 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, w witrynie internetowej EUR-Lex (link do publikacji rozporządzenia dostępny jest pod adresem: https://eurlex.europa.eu/legalcontent/PL/TXT/?uri=LEGISSUM:ordinary_legislative_procedure) zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą UE. Procedura ta została zdefiniowana w art. 294 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Podkreślić należy, że w momencie publikacji rozporządzenia w unijnym dzienniku uzyskało ono pełną skuteczność. Zaczęło obowiązywać na terenie całej UE w dniu 18 sierpnia 2024 r., w tym w Polsce. Oznacza to, że Polska, jako kraj członkowski UE została formalnie zobowiązana do realizacji celów i założeń zawartych w powołanym rozporządzeniu, czyli odbudowie swoich zasobów przyrodniczych. Akt ten nie wymagał transpozycji do polskiego porządku prawnego i zaczął obowiązywać bezpośrednio.

Za skuteczne wdrożenie rozporządzenia o odbudowie zasobów przyrodniczych w Polsce odpowiedzialne jest Ministerstwo Klimatu i Środowiska, które rozpoczęło już prace nad powołaniem specjalnego międzyresortowego zespołu odpowiedzialnego za przygotowanie Krajowego Planu Odbudowy Zasobów Przyrodniczych (dalej: „KPO ZP”). Polska jak i inne państwa członkowskie zostały zobowiązane do przygotowania projektu tego dokumentu strategicznego do dnia 1 września 2026 roku. Komórką merytoryczną w resorcie środowiska odpowiedzialną za koordynację prac nad KPO ZP jest Departament Ochrony Przyrody. Natomiast, w kwestii skuteczności wdrażania rozporządzenia wypowiedziała się dotychczas Państwowa Rada Ochrony Przyrody wydając w dniu 31 sierpnia 2024 r. Opinię w sprawie zmian legislacyjnych potrzebnych do wdrażania Rozporządzenia UE o odbudowie zasobów przyrodniczych (PROP-KPOP/2024-09).

W ramach Ogólnopolskiej Narady o Lasach funkcjonuje grupa robocza do spraw prawnych, do której zadań należy proponowanie precyzyjnych rozwiązań prawnych dla objęcia wzmocnioną ochroną lasów zdefiniowanych poszczególnymi kryteriami ONoL, powiązanie z Nature Restoration Law i, rekomendacje ws. problemów prawnych.

11. Czy prawdą jest, że w Ministerstwie Klimatu i Środowiska powołano zespół ds. reformy łowiectwa, który ma doprowadzić do dekompozycji i zniszczenia polskiego modelu łowiectwa?

Zarządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 czerwca 2024 r. powołano Zespół ds. reformy łowiectwa. Zespół jest organem opiniodawczo-doradczym Ministra, a jego rolą jest wypracowanie rekomendacji dla Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie zmian w prawie łowieckim. W skład Zespołu wchodzi przedstawiciele Polskiego Związku Łowieckiego, Lasów Państwowych, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Państwowej Straży Łowieckiej, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz strony społecznej. Nie ma on na celu „doprowadzić do dekompozycji i zniszczenia polskiego modelu łowiectwa”.

12. Czy prawdą jest, że MKiŚ wprowadza do debaty publicznej i medialnej pojęcia lasów publicznych, lasów społecznych odchodząc od nazwy lasy państwowe. W związku z tym czy prawdą jest, że nie istnieje legalna definicja lasów społecznych, a już pracują zespoły regionalne, które mają je wyznaczać? Czy prawdą jest, że w tzw. „lasach społecznych” ma być wprowadzony zakaz pozyskania drewna?

Na podstawie polecenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 kwietnia br. (z późn. zm.), skierowanego do Dyrektora Generalnego LP, realizowany jest pilotażowy proces wzmocnienia ochrony lasów o zwiększonej funkcji dla społeczeństwa wokół największych polskich miast: Warszawy, Krakowa, Gdańska-Sopotu-Gdyni, Wrocławia, Łodzi, Poznania,

Katowic, Bydgoszczy-Torunia, Szczecina. Ponadto równolegle, zgodnie z poleceniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 sierpnia 2024 r., skierowanym do Dyrektora Generalnego LP, trwają prace nad wzmocnieniem ochrony lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miast Bielska-Białej i Kielc .

Kluczową rolę w ustaleniu propozycji obszarów oraz zasad gospodarowania mają lokalne zespoły ds. lasów społecznych, w których zasiadają przedstawiciele szerokiego grona kluczowych interesariuszy. Na wyznaczonych obszarach ograniczona zostanie gospodarcza funkcja terenów leśnych. Będą one służyły mieszkańcom przede wszystkim do wypoczynku i rekreacji w kontakcie z naturą, co jest ważne w kontekście codziennego życia w środowisku miejskim. Aktualnie wojewodowie przekazali do tut. organu raporty końcowe z prac lokalnych zespołów do spraw lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół Warszawy, Krakowa, Gdańska-Sopotu-Gdyni, Łodzi, Poznania, Katowic, Bydgoszczy-Torunia, Szczecina, wraz załącznikami. Materiały te zawierają stanowiska wszystkich członków lokalnych zespołów oraz zaproponowane przez nich rozwiązania, jak również zdania odrębne. Obecnie trwa analiza tych materiałów. Resort w swoich założeniach będzie poszukiwał rozwiązań kompromisowych oraz ich długoterminowego usankcjonowania prawnego. Założenia działań legislacyjnych zostały wypracowane w szerokim gronie ekspertów podczas procesu ONoL i były prezentowane pod koniec listopada podczas drugiej sesji ONoL. Materiały dotyczące prac zespołów lokalnych do spraw lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół Wrocławia, Bielska-Białej i Kielc zostaną przekazane do resortu po zakończeniu ich prac. Dopiero po szczegółowej analizie wszystkich przesłanych materiałów, Ministra Klimatu i Środowiska będzie podejmowała dalsze decyzje w celu właściwej ochrony tych obszarów.

Ministerstwo w swoich działaniach dąży do jak najefektywniejszego wzmocnienia (w tym zapewnienia dostarczania) funkcji społecznych polskich lasów, jednocześnie zapewniając leśnikom pewność co do zasad prowadzenia gospodarki leśnej na tych terenach w przyszłości.

13. Czy kierownictwo MKiŚ nie ma wiedzy i świadomości, że z biegiem czasu drzewostany w tych tzw. „lasach społecznych” zaczną się rozpadać i w związku z tym zagrożenie dla ludzi związane z możliwością niekontrolowanych wyłomów i wywrotów będzie rosło, jak również obciążenie ogniowe i w związku z tym zagrożenie pożarowe?

Gospodarka leśna w lasach o wiodącej funkcji społecznej, podobnie jak w innych obszarach o szczególnym statusie ochronnym, takich jak lasy ochronne czy lasy znajdujące się na obszarach Natura 2000, będzie prowadzona w sposób zrównoważony. Oznacza to, że działania w tych lasach powinny być planowane i realizowane w sposób, który łączy potrzeby ochrony środowiska z wymaganiami społecznymi i bezpieczeństwem publicznym. Ministerstwo Klimatu i Środowiska postrzega las jako ekosystem, a nie uprawę na potrzeby pozyskania drewna.

14. Czy prawdą jest, że celem politycznym kierownictwa MKiŚ jest degradacja i dekompozycja polskiego leśnictwa i przemysłu leśno-drzewnego?

Nie jest to prawdą. Priorytety Ministra Klimatu i Środowiska obejmują m. in.:

- wprowadzenie nowych zasad sprzedaży drewna oraz wsparcie proklimatycznej działalności poprzez wprowadzenie kryterium geografii zakupu. Celem nowych zasad jest wyeliminowanie mankamentów obecnych regulacji, aby lepiej odpowiadać na szeroko pojęte potrzeby gospodarcze przedsiębiorców. Nowe zasady mają na celu stworzenie sprawiedliwszego i dostosowanego do różnych

potrzeb rynku systemu sprzedaży. Wpłyną one pozytywnie na rozwój podmiotów gospodarczych zajmujących się faktycznym przerobem drewna oraz uwzględnią lokalną proklimatyczność prowadzenia ich działalności oraz będą miały korzystny wpływ na środowisko naturalne.

- zatrzymanie niekontrolowanego wywozu nieprzetworzonego drewna poprzez większe premiowanie przy sprzedaży intensywności przerobu drewna oraz dostosowanie oferowanego produktu drzewnego do potrzeb polskich nabywców. Im bardziej korzystne dla gospodarki, zaawansowane (głębsze) wykorzystanie drewna, tym większa premia oraz dostosowanie oferowanego produktu drzewnego do potrzeb polskich nabywców a nie zagranicznych. Oferowany produkt drzewny dostosowany do potrzeb polskich nabywców, a nie zagranicznych np. z Dalekiego Wschodu.
- reformę modelu prowadzenia gospodarki leśnej, mającą na celu zapewnienie trwałości, w tym wzmożoną ochronę najcenniejszych ekosystemów leśnych oraz wzmocnienie pełnionych przez nie funkcji ochronnych i społecznych. Ministerstwo podejmuje szereg działań, które są odpowiedzią na oczekiwania społeczeństwa, co do konieczności przeciwdziałania utracie różnorodności biologicznej i negatywnym skutkom zmian klimatu.

Priorytety nie obejmują zatem celów wskazanych przez Pana Posła.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów