



Ministerstwo Sprawiedliwości



Podsekretarz Stanu
Maria Ejchart

BK-VII.0520.407.2024
Warszawa, 12 grudnia 2024 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 6499 złożoną do Ministra Sprawiedliwości, Ministra Finansów, Ministra - członka Rady Ministrów koordynatora służb specjalnych, Ministra Obrony Narodowej oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji przez Pana posła Adama Dziedzica oraz Pana posła Wiesława Różyńskiego *w sprawie odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy*, uprzejmie przedstawiam informacje z zakresu właściwości Ministra Sprawiedliwości, któremu podlega Służba Więzienna.

Ad 1

Obecnie Ministerstwo Sprawiedliwości nie prowadzi prac legislacyjnych w zakresie zmiany ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Celno-Skarbowej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2349; dalej: ustawa).

Przedmiotowa ustawa normuje odpowiedzialność majątkową funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Celno-Skarbowej, Służby Ochrony

Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego za szkody wyrządzone przez nich, wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków służbowych, w mieniu Skarbu Państwa znajdującym się w dyspozycji organu lub jednostek organizacyjnych podległych, podporządkowanych albo nadzorowanych przez ministrów właściwych do spraw wewnętrznych, do spraw finansów publicznych, Ministra Obrony Narodowej, Marszałka Sejmu, Ministra Sprawiedliwości, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Szefa Agencji Wywiadu, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Szefa Służby Wywiadu Wojskowego i Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Zgodnie z art. 2 ustawy, funkcjonariusz, który wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków służbowych ze swojej winy wyrządził szkodę w mieniu, o którym mowa w art. 1 ust. 1, ponosi odpowiedzialność majątkową w granicach rzeczywistej straty i tylko za normalne następstwa działania lub zaniechania, chociażby wynikająca z niego szkoda powstała po rozwiązaniu stosunku służbowego.

Natomiast w świetle art. 4 pkt 2 ustawy, funkcjonariusz nie ponosi odpowiedzialności majątkowej za szkodę wynikłą w związku z działaniem w granicach dopuszczalnego ryzyka.

Ad 2 i 3

W ramach Centralnego Zarządu Służby Więziennej dokonano analizy szkód (za 2020 r.) w pojazdach służbowych użytkowanych w Biurze Dozoru Elektronicznego. Analiza wykazała, że koszty związane z pokryciem szkód powstałych z winy kierującego były niższe niż ewentualne objęcie tych pojazdów na kolejny rok ubezpieczeniem Autocasco. W związku z tym nie rozważano możliwości pokrycia kosztów indywidualnego ubezpieczenia ponoszonego przez funkcjonariusza, w przypadku, gdy koszty ubezpieczenia Autocasco byłyby znacząco wyższe.

Ad 4

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Centralny Zarząd Służby Więziennej, nie szacowano stosunku wartości szkód wyrządzonych przez funkcjonariuszy w porównaniu do kosztów ubezpieczenia, jakie ponoszą funkcjonariusze indywidualnie. Ponadto nie były prowadzone analizy w kontekście ewentualnego wpływu zasad ponoszenia przez funkcjonariuszy Służby Więziennej odpowiedzialności za wyrządzone szkody, na skuteczność realizacji zadań.

Z wyrazami szacunku

Maria Ejchart
Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/