



Minister Klimatu i Środowiska

Paulina Hennig-Kloska

BM-WP.050.188.2024.MN
3476329.13849447.11256835
Warszawa, 15-12-2024

Pan Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Pani Poseł Bożeny Lisowskiej **w sprawie koncentracji polegającej na przejęciu przez China Central and Eastern Europe Investment Co-Operation Fund II SCS SICAV-SIF 1 kontroli nad KOM-EKO SA w kontekście planowanych inwestycji energetycznych w woj. lubelskim (K10INT5963)**, przedstawiam następujące informacje z zakresu kompetencji MKiŚ.

1. *„Czy Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej podpisując 19.12.2022 r. umowę z EKO Energia Sp. z o.o. z siedzibą w Kraśniku o dofinansowanie inwestycji polegającej na realizacji Zakładu Odzysku Energii w Kraśniku z procesu termicznego przekształcania frakcji energetycznych odpadów komunalnych w wysokości 86 895 635 zł, posiadał wiedzę, że China Central and Eastern Europe Investment Co - Operation Fund II SCS SICAV - SIF 1 z siedzibą w Luksemburgu przejął kontrolę nad KOM - EKO S.A.?”*

Na podstawie wyjaśnień udzielonych przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej informuję, że ocena wniosków złożonych przez Eko Energia Kraśnik Sp. z o.o. z siedzibą w Kraśniku o dofinansowanie przedsięwzięcia pn.: „Zakład Odzysku Energii z procesu termicznego przekształcania frakcji energetycznych odpadów komunalnych w Kraśniku” została przeprowadzona z uwzględnieniem KRS, w którym jako udziałowcy zostali wskazani:

- a) KOM-EKO S.A. (29020 udziałów)
- b) Wojciech Wojtaszek (686 udziałów)
- c) Marcin Benbenek (294 udziały).

Od lutego do października 2022 r., tj. okresie od momentu złożenia przez Eko Energia Kraśnik Sp. z o.o. z siedzibą w Kraśniku wniosków nr 430/2022 (o pożyczkę) i nr 431/2022 (o dotację) do zakończenia ich oceny i podjęcia przez organy NFOŚiGW decyzji o dofinansowaniu przedsięwzięcia pn. „Zakład Odzysku Energii z procesu termicznego przekształcania frakcji energetycznych odpadów komunalnych w Kraśniku” (tj. uchwała nr B/41/5/2022 Zarządu NFOŚiGW z dn. 18.10.2022 r. oraz uchwała 296/22 Rady Nadzorczej NFOŚiGW) NFOŚiGW nie posiadał wiedzy, że akcje dominującego udziałowca

(tj. KOM-EKO S.A.) zostały sprzedane lub będą sprzedane chińskiemu podmiotowi. Zgodnie z obecnie posiadaną wiedzą, transakcja sprzedaży przez V4C Waste Management Investments Sàrl. w Luksemburgu akcji KOM-EKO S.A. na rzecz CEE Equity Partners (utworzonemu głównie przez China Exim Bank) miała miejsce w listopadzie 2022 r., dlatego też z przyczyn obiektywnych fakt ten nie mógł być brany pod uwagę w procesie oceny i podejmowania decyzji o udzieleniu dofinansowania.

2. *„Czy zdaniem ministerstwa chiński fundusz jako inwestor zagraniczny nastawiony na zysk i nie związany ze społecznością lokalną Lublina i Kraśnika, będzie trudniejszym partnerem negocjacyjnym w zakresie ustalania cen za odpady i energię ciepłą, która będzie produkowana przez projektowane zakłady odzysku energii, w sytuacji gdy de facto będzie monopolistą na rynku lubelskim i kraśnickim?”*

Na podstawie art. 45 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne przedsiębiorstwa energetyczne ustalające taryfy m. in. dla ciepła, mają obowiązek kalkulować te taryfy w sposób zapewniający pokrycie kosztów uzasadnionych działalności gospodarczej przedsiębiorstw energetycznych w zakresie wytwarzania, przetwarzania, przesyłania, dystrybucji lub obrotu m. in. ciepłem, wraz z uzasadnionym zwrotem z kapitału zaangażowanego w tę działalność oraz ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen i stawek opłat.

Postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła, przedsiębiorstw podlegających obowiązkowi koncesji, jest prowadzone przez Prezesa Urzędu Regulacji, który w sposób szczególny weryfikuje wysokość kosztów uzasadnionych, wraz z uzasadnionym zwrotem z kapitału uwzględniając ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen i stawek opłat.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami odpady wysokokaloryczne powstałe w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych nie są objęte regionalizacją. Oznacza to, że wytwórcy tego typu odpadów co do zasady mogą swobodnie decydować o wyborze instalacji służącej do zagospodarowania wytworzonych przez siebie odpadów przez ich termiczne przekształcanie. Jednym z czynników decydującym o wyborze kontrahenta jest cena za przyjęcie odpadów. Przedsiębiorcy prowadzący zakłady do przetwarzania odpadów, w tym zakłady termicznego przekształcania odpadów, w celu zapewnienia odpowiedniego strumienia odpadów do instalacji i efektywnego zarządzania instalacją, muszą zatem być konkurencyjni wobec innych podmiotów oferujących te same metody zagospodarowania odpadów.

3. *„China Exim Bank jest jednym z trzech instytucjonalnych banków w Chinach, założonym w celu implementacji polityki państwowej w przemyśle, handlu zagranicznym, gospodarce i finansach. Czy w analizowanym przypadku w 2022 roku brana była pod uwagę zasada nadrzędnego interesu publicznego, biorąc pod uwagę fakt, iż w przyszłości kluczowy dla gospodarki sektor energetyczny będzie uzależniony od władz pozaeuropejskiego państwa?”*

Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie posiada informacji do udzielenia odpowiedzi w zakresie ww. pytania.

4. *„Czy tego typu zakłady odzysku energii z procesu termicznego przekształcania frakcji energetycznych odpadów komunalnych zaliczane są do infrastruktury krytycznej kraju?”*

Wykaz obiektów, instalacji, urządzeń i usług wchodzących w skład infrastruktury krytycznej jest sporządzany przez Dyrektora Rządowego Centrum Bezpieczeństwa we współpracy z odpowiednimi ministrami i stanowi dokument niejawni w rozumieniu przepisów Ustawy

z dnia 5 sierpnia 2020 r. o ochronie informacji niejawnych. Wobec powyższego nie można udzielić informacji na przedmiotowe pytanie.

Z wyrazami szacunku

Paulina Hennig-Kloska
Minister Klimatu i Środowiska
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:
Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM