



Minister Aktywów Państwowych

BM.I.053.356.2024

IK: 1045788

Warszawa, 30 grudnia 2024 r.

**Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej udzielam odpowiedzi na interpelację K10INT6745 Panów Michała Wosia, Jana Kanthaka, Dariusza Mateckiego Posłów na Sejm RP z dnia 4 grudnia 2024 r.

Z uwagi na to, że większościowym wspólnikiem spółki pn. Instytut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej: IWP, Spółka) posiadającym 94,31% udziałów w jej kapitale zakładowym jest Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. (dalej: ARP), Ministerstwo Aktywów Państwowych zwróciło się do ARP z prośbą o odniesienie się do kwestii podniesionych w interpelacji. Przedstawiając poniższe, informuję, że Minister Aktywów Państwowych nie jest zaangażowany kapitałowo w IWP.

W zakresie postępowania konkursowego na stanowisko Prezesa Zarządu IWP, ARP poinformowała, że zgodnie z Aktem Założycielskim IWP członkowie Zarządu są powoływani przez Radę Nadzorczą po przeprowadzeniu postępowania konkursowego, którego celem jest wyłonienie najlepszego kandydata oraz potwierdzenie, że kandydat spełnia wymogi ustawowe (formalne) określone przede wszystkim w art. 22 ustawy z 16 grudnia 2016 r. *o zasadach zarządzania mieniem państwowym*¹, tj. m.in. czy posiada: wykształcenie wyższe, co najmniej 5-letni okres zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania, etc. oraz czy posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie na stanowiskach kierowniczych. Ponadto Rada Nadzorczą w trakcie postępowań konkursowych bada czy nie wystąpiły przeszkody w powołaniu kandydata do organu zarządzającego m.in. czy dana osoba nie jest zatrudniona w biurze poselskim lub senatorskim, czy nie jest członkiem partii politycznej oraz czy jej aktywność społeczna lub zarobkowa nie rodzi konfliktu interesów wobec działalności spółki.

Według przedstawionych informacji ogłoszenie o postępowaniu kwalifikacyjnym na stanowisko Prezesa Zarządu IWP zostało opublikowane na stronie internetowej Spółki. W treści ogłoszenia zawarto wszelkie kryteria oraz wymagania stawiane potencjalnym kandydatom na stanowisko Prezesa Zarządu Spółki, w tym przede wszystkim wymagania ustawowe (formalne) opisane powyżej.

W przedmiocie pytania dotyczącego wymogu posiadania przez kandydata doświadczenia z zakresu wzornictwa przemysłowego lub zarządzania w sektorze naukowo-badawczym, ARP poinformował, że doświadczenie ukierunkowane na konkretną dyscyplinę czy sektor nie jest przesłanką ustawową dla kandydatów na członków organów zarządzających. Natomiast przyjętą praktyką, jest ocena znajomości „branży” przez Rady Nadzorcze na etapie rozmów kwalifikacyjnych, które odbywają się wyłącznie z kandydatami, którzy pozytywnie przeszli weryfikację formalną (jak wyżej).

Odnośnie pytania na jakiej podstawie Pan Adrian Musiał został uznany za najlepszego kandydata, ARP wskazało, że Rady Nadzorcze w ramach prowadzonych postępowań przeprowadzają rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami, którzy zostali zakwalifikowani do dalszego etapu wstępnej weryfikacji formalnej. Podczas tych rozmów sprawdzana jest

¹ T.j. Dz.U.2024 poz. 125

wiedza merytoryczna potencjalnych kandydatów m.in. z zakresu działalności danej spółki, znajomości sektora, w którym ta funkcjonuje, znajomości przepisów prawa handlowego, prawa pracy, czy zagadnień związanych z kierowaniem zespołem.

W ramach postępowania konkursowego na stanowisko Prezesa Zarządu IWP zgłosiło się 7 kandydatów, z czego 4 nie przeszło etapu weryfikacji formalnej (ustawowej). Do rozmów kwalifikacyjnych przystąpiło 2 kandydatów z 3 dopuszczonych. Rada Nadzorcza Spółki najwyżej oceniła odpowiedzi Pana Adriana Musiała, czemu dała wyraz w uchwale ws. wyboru kandydata na to stanowisko.

Dodatkowo ARP poinformowała, że nie istnieją powiązania personalne lub polityczne, które mogły wpłynąć na wybór Pana Adriana Musiała na stanowisko Prezesa Zarządu IWP.

Nawiązując do kwestii doświadczenia Pana Adriana Musiała związanego z działalnością deweloperską i obsługą nieruchomości, ARP zwróciło uwagę, że IWP jest jednostką naukową zajmującą się m.in. wzornictwem, statutowo prowadzącą działalność na rzecz stymulowania innowacyjności i konkurencyjności polskich produktów i przedsiębiorstw, niemniej głównym źródłem przychodów Spółki (ok. 80%) jest wynajem nieruchomości – powierzchni biurowych. Przychody z działalności badawczo-rozwojowej (B+R) uzależnione są m.in. od liczby projektów, w których IWP jest świadczeniodawcą, jednakże średnio nie przekraczają one 20% wszystkich przychodów. Zdaniem Zarządu ARP z powyższych względów znajomość branży nieruchomościowej jest atutem Pana Adriana Musiała jako Prezesa Zarządu Spółki.

W zakresie pytania dotyczącego zachowania tożsamość IWP jako instytucji badawczo-wystawienniczej, ARP poinformowało, że Rada Nadzorcza jako organ kontrolny, sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. Rada Nadzorcza m.in. opiniuje lub zatwierdza wnioski Zarządu, czy współpracuje z Zarządem przy definiowaniu celów strategicznych Spółki, tworzeniu rocznych planów rzeczowo-finansowych, a także planów strategicznych, rozwojowych i restrukturyzacyjnych Spółki. Co więcej, najistotniejsze sprawy określone w Akcie Założycielskim, tj. m.in. zatwierdzanie wieloletnich planów strategicznych, planów rozwojowych i restrukturyzacyjnych oraz zmiana umowy Spółki czy przedmiotu jej działalności wymagają podjęcia uchwały przez Zgromadzenie Wspólników, gdzie udziałowcem większościowym jest ARP. Z uwagi na powyższe, nie można mówić o ryzyku zmiany „tożsamości” IWP jako instytucji badawczo-wystawienniczej wbrew woli właściciela.

Według przedstawionych informacji, nie jest planowana żadna zmiana struktury ani funkcji IWP na rynku polskiego wzornictwa. Spółka nieustannie realizuje swoje zadania statutowe. Niemniej jednak, gdyby jakiegokolwiek zmiany miały zostać podjęte, konieczna byłaby zgoda Zgromadzenia Wspólników, a zatem z uwagi na postanowienia Statutu ARP (dot. zgody na wykonanie prawa głosu w spółkach zależnych ARP w zakresie zmiany umów lub statutów) nie może się to odbyć bez zaangażowania Skarbu Państwa.

Przedstawiając powyższe, należy jednocześnie wskazać, że procesy rekrutacji w spółkach Skarbu Państwa na stanowiska członków Zarządu Skarbu Państwa są co do zasady dwuetapowe. Pierwszym etapem jest weryfikacja formalna gdzie sprawdzane są przesłanki ustawowe. Dalszym etapem, do którego przechodzą wyłącznie kandydaci po pozytywnej weryfikacji prawnej/formalno-prawnej, jest faza merytoryczna, tj. rozmów kwalifikacyjnych prowadzonych przez Rady Nadzorcze na wybrane tematy.

Rada Nadzorcza, jako organ nadzorczy, najlepiej zna specyfikę danej spółki, jest zorientowana na indywidualne uwarunkowania, potrzeby rynku, etc. Zasadnym jest zatem, aby to Rada Nadzorcza w rozmowach kwalifikacyjnych, dokonywała oceny merytorycznej potencjalnych kandydatów. Ponadto gdyby Rada Nadzorcza uznała, że żaden kandydat nie jest odpowiedni na dane stanowisko, może każde postępowanie kwalifikacyjne zakończyć w dowolnym czasie bez podawania przyczyny. Z uwagi na powyższe, procesy naboru na kluczowe stanowiska w spółkach Skarbu Państwa, gwarantują transparentność oraz umożliwiają weryfikację zgodności kompetencji.

Z poważaniem
Z upoważnienia Ministra Aktywów Państwowych
Zbigniew Ziejewski
sekretarz stanu
dokument podpisany elektronicznie
1045788.3801026.3035522

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów