



# Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Podsekretarz Stanu  
Anita Sowińska

DGO-SGO.050.41.2024.WK  
3506755.14011544.11349241  
Warszawa, 01-01-2025

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku interpelacją z dnia 27 listopada 2024 r. posłów Bartłomieja Dorywalskiego i Agaty Wojtyszek (K10INT6594) w sprawie wprowadzenia zmian legislacyjnych, które zapobiegałyby konfliktom społecznym oraz zapewniały większą ochronę środowiska naturalnego, interesów mieszkańców oraz ich zdrowia, na przykładzie problemu składowiska odpadów w Suchedniowie, uprzejmie informuję.

Niniejszą odpowiedź przygotowano w oparciu o pozyskane wyjaśnienia od Ministra Rozwoju i Technologii oraz Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – właściwych do zawartych w interpelacji pytań.

Możliwość budowy nowych zakładów, w tym składowiska odpadów, sortowni i spalarni odpadów nierzadko budzą obawy lokalnych społeczności. Niemniej jednak należy podkreślić, że problematyka dotycząca lokalizacji określonego przedsięwzięcia na danym terenie i jego budowy, a także wydawanie oraz egzekwowanie decyzji administracyjnych, znajdują się we właściwości samorządowych organów administracji.

**„Czy rząd podejmie działania wspierające samorząd w Suchedniowie w dokończeniu prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który zablokuje możliwość budowy składowiska odpadów na terenie kopalni gliny Baranów”**

Na wstępie pragnę zaznaczyć, że minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa nie jest upoważniony do interpretacji przepisów prawa w indywidualnych sprawach, jak również do ingerencji w prowadzone przez właściwe organy postępowania, ani wydawania tym organom wytycznych. Minister może jedynie udzielać ogólnych informacji na temat systemu prawnego i jego zasad. Organ prowadzący postępowanie dokonuje samodzielnej interpretacji przepisów w oparciu o znany mu stan faktyczny i prawny oraz wydaje rozstrzygnięcia, które mogą zostać zmienione wyłącznie przez upoważniony do tego przez obowiązujące przepisy inny organ lub sąd. Należy również wskazać, że ostateczna ocena w konkretnej sprawie należy do właściwego miejscowo organu, który, w oparciu o przepisy prawa oraz ocenę konkretnego stanu faktycznego, władny będzie do zajęcia w sprawie wiążącego stanowiska.

Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130, dalej upzp), kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie

gminnych aktów planowania przestrzennego, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych ustalonych przez organ inny niż minister właściwy do spraw transportu, należy do zadań własnych gminy. Poprzez gminne akty planowania przestrzennego należy rozumieć plan ogólny gminy, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz uchwałę ustalającą zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Należy podkreślić, że żaden organ centralny nie ma prawa ingerować we władztwo planistyczne gminy. Przejawem władztwa planistycznego gminy jest między innymi ustalenie przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W przypadku obowiązującego planu miejscowego na danym obszarze w celu zmiany przeznaczenia terenu można złożyć wniosek o sporządzenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Podkreślić w tym miejscu należy, że uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź jego zmiany mieści się we władztwie planistycznym gminy, która może, ale nie musi, przystąpić do sporządzenia takiego planu. Obowiązek przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego może natomiast wynikać z przepisów szczególnych.

Warto dodać, że upzp określa zawartość planu miejscowego oraz procedurę jego tworzenia. Należy podkreślić, że partycypacja społeczna jest obligatoryjnym elementem procedury planistycznej.

Ponadto w dniu 7 lipca 2023 r. Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 1688, dalej nowelizacja upzp), która zaczęła obowiązywać od 24 września 2023 r. Nowelizacja upzp wprowadziła do porządku prawnego nowy akt planowania przestrzennego jakim jest plan ogólny gminy, z którego ustaleniami mają być zgodne plany miejscowe.

W związku z powyższym, proponuje się bieżącą weryfikację prowadzonych w gminie procedur planistycznych oraz składanie wniosków i uwag do procedowanych dokumentów, w tym do planu ogólnego gminy. Zgodnie z art. 13i ust. 3 upzp wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego ogłasza o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego, określając sposoby i miejsce składania wniosków do projektu planu ogólnego oraz termin ich składania nie krótszy jednak niż 21 dni od dnia ogłoszenia. Zgodnie z art. 8h ust. 1 upzp powyższe informacje wójt, burmistrz albo prezydent miasta ogłasza co najmniej: przez publikację w prasie, przez wywieszenie w widocznym miejscu na terenie objętym sporządzanym aktem planowania przestrzennego lub w siedzibie obsługującego go urzędu, przez udostępnienie informacji na stronie internetowej obsługującego go urzędu, o ile taką posiada, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu, w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie.

**Jakie kroki planuje podjąć Ministerstwo Klimatu i Środowiska, aby zabezpieczyć obszary cenne przyrodniczo w rejonie Suchedniowa i Skarżyska-Kamiennej przed negatywnymi skutkami inwestycji odpadowych?**

**Czy w świetle obowiązujących przepisów planowana inwestycja jest zgodna z zasadami ochrony środowiska, w szczególności w kontekście bliskości obszarów Natura 2000 oraz Suchedniowsko-Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego?**

**Czy w planach Rządu jest wprowadzenie zmian legislacyjnych, które zapobiegąby podobnym konfliktom społecznym w przyszłości, zapewniając większą ochronę środowiska naturalnego i interesów mieszkańców?**

W momencie datowania niniejszego pisma nie toczy się i nie toczyło postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego oddziaływać na środowisko dla przedsięwzięcia zlokalizowanego na obszarze złoża „Baranów”, znajdującego się na terenie nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 6574/3, ob. ewid. Suchedniów, gmina Miasto Suchedniów, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej u.o.o.ś.

Jednocześnie należy wskazać, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach (dalej RDOŚ w Kielcach) postanowieniem z 28 marca 2024 r., znak: WOOIII.610.21.2024.ML.2, odmówił uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru kopalni „Baranów” w Suchedniowie, w odniesieniu do warunków ochrony obowiązujących w zasięgu Suchedniowsko-Oblęgarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Suchedniowsko-Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego oraz obszaru Natura 2000 Lasy Suchedniowskie PLH26001 w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w przepisach działu IV u.o.o.ś. (art. 46-58 u.o.o.ś).

RDOŚ w Kielcach wskazał w treści ww. postanowienia, że uzgodnienie przedmiotowego projektu planu będzie możliwe po wyeliminowaniu ustaleń projektu dokumentu pozostających w kolizji z warunkami ochrony obowiązującymi dla ww. form ochrony przyrody, jak również w przypadku wykazania w prognozie oddziaływania na środowisko braku znacząco negatywnych oddziaływań planowanego zagospodarowania na cele ochrony ww. form ochrony przyrody.

W zakresie pytania o zgodność z „zasadami ochrony środowiska” należy zaznaczyć, że w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach każde planowane przedsięwzięcie podlega zindywidualizowanej ocenie pod kątem jego oddziaływania na środowisko naturalne, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w treści przepisu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), co wynika wprost z treści przepisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e, art. 66 ust. 1 pkt 6a lit. e, art. 66 ust. 1 pkt 9 oraz pkt 16 u.o.o.ś., a także art. 77 ust. 5 pkt 3 u.o.o.ś.

Należy również zauważyć, że jeżeli lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest niezgodna z uregulowaniami zawartymi w treści obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obowiązany jest wydać decyzję odmawiającą zgody na realizację przedsięwzięcia, co wynika wprost z treści przepisu art. 59a ust. 3 pkt 1 u.o.o.ś.

Nie jest to jedyny mechanizm zabezpieczający przewidziany w u.o.o.ś., albowiem zgodnie z treścią przepisu art. 80 ust. 2 u.o.o.ś., właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte.

Trzeba również zwrócić uwagę na art. 81 ust. 2 u.o.o.ś., który stanowi, że jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco

negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy o ochronie przyrody.

Z wyrazami szacunku

Anita Sowińska  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/