



Ministerstwo Sprawiedliwości



Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.245.2024
Warszawa, 03 stycznia 2025 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 4209 złożoną przez posła Pana Dariusza Mateckiego oraz grupę posłów na Sejm RP do Ministra Sprawiedliwości *w sprawie działań mających na celu ochronę funkcjonariuszy, którzy wypełniają swoje obowiązki w trudnych warunkach, na przykładzie funkcjonariusza Policji, który odmówił wjazdu na teren Białowieży posłankom Koalicji Obywatelskiej Klaudii Jachirze i Urszuli Zielińskiej*, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Prokuraturę Krajową, Prokuratura Rejonowa w Ostrowi Mazowieckiej prowadziła postępowanie przeciwko T.W., podejrzanemu o czyn z art. 231 § 1 k.k. (sygn. akt 4025-O.Ds. 1378.2023).

Prokuratorem referentem był Pan prokurator Zbigniew Chmielewski. Postanowieniem z 3 kwietnia 2024 roku przedstawił podejrzanemu zarzut o to, że 3 lutego 2022 roku w Białowieży, pełniąc obowiązki służbowe jako funkcjonariusz publiczny, tj. Naczelnik Wydziału Prewencji Komendy Powiatowej Policji w Hajnówce, przekroczył uprawnienia, w ten sposób, że na punkcie blokadowym Białowieża-wjazd niezasadnie odmówił posłankom na Sejm RP IX Kadencji Pani Klaudii Krystynie Jachirze i Pani Urszuli Sarze Zielińskiej wjazdu na teren Białowieży, co uniemożliwiło im sprawowanie mandatu

poselskiego w zarejestrowanym biurze poselskim w Białowieży, czym działał na szkodę interesu publicznego i prywatnego wymienionych, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k.

Podstawą było naruszenie art. 12b ust. 2 ustawy z dnia 12 października 1990 roku o ochronie granicy państwowej (Dz. U. z 2024 r., poz. 388). Prokurator referent wydał przedmiotową decyzję na podstawie zebranego w toku prowadzonego postępowania materiału dowodowego, w tym przesłuchań świadków, tj. funkcjonariuszy obecnych na miejscu zdarzenia, w tym podejrzanego oraz osób, z którymi kontaktował się krytycznego dnia. W toku postępowania uzyskano również szereg dokumentacji dotyczącej zasad pracy policji.

Postępowanie zostało zakończone skierowaniem w dniu 19 kwietnia 2024 roku aktu oskarżenia do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim, VII Zamiejscowy Wydział Karny w Hajnówce.

Sprawa objęta treścią niniejszej interpelacji była także przedmiotem posiedzenia Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka w dniu 10 września 2024 r. W jej trakcie wyjaśnień udzielił Zastępca Prokuratora Regionalnego w Białymstoku, Zbigniew Szpiczko.

Zastępca Prokuratora Regionalnego w Białymstoku przedstawił przebieg postępowania przed wniesieniem aktu oskarżenia. Z odnotowanego w protokole z posiedzenia zapisu wystąpienia wynika, że **sprawa miała swój początek jeszcze w 2022 roku w wyniku zawiadomienia złożonego przez panie posłanki.**

Pierwszą decyzją procesową, która zapadła w sprawie, była odmowa wszczęcia postępowania. Decyzja prokuratora została uchylona przez sąd po złożeniu zażalenia przez pełnomocnika pań posłanek. Następnie prokurator wszczął postępowanie.

Postępowanie w niedługim czasie zostało umorzone, po czym po ponownym złożeniu zażalenia przez pełnomocnika pań posłanek zostało podjęte z zaleceniem kontynuowania. Sąd uznał, że decyzja prokuratury była przedwczesna, wskazując enumeratywnie

czynności, które należałoby wykonać, wskazując także przepisy prawa, które prokurator powinien brać pod uwagę, zapoznając się z tą sprawą.

To drugie uchylene przez sąd postanowienia, tym razem o umorzeniu postępowania, miało miejsce w kwietniu 2023 roku. Zatem prokuratura od dwóch lat była zobowiązana zająć się sprawą.

Tak, jak wskazano na wstępie, prokurator z Prokuratury Rejonowej w Ostrowi Mazowieckiej 3 kwietnia 2024 roku wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów, a następnie skierował do sądu akt oskarżenia.

Pełen zapis wystąpienia Zastępcy Prokuratora Regionalnego w Białymstoku znajduje się w protokole z posiedzenia Komisji z 10 września 2024 roku i jest dostępny w serwisie internetowym Sejmu RP.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/