



Minister Finansów

Warszawa, 28 listopada 2024 roku



Sprawa: Wystąpienie Międzyzakładowego Związku Zawodowego
Związkowa Alternatywa w Krajowej Administracji Skarbowej

Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pani Agata Jagodzińska
Przewodnicząca
MZZ Związkowa Alternatywa w KAS

Szanowna Pani Przewodnicząca,

w związku z Pani pismem przekazanym Ministrowi Finansów do załatwienia przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów w dniu 18 października 2024 roku, znak MOZ/02/10/2024, w którym sformułowano tezę o cyt. „*spadku dyscypliny podatkowej, znacznym zwiększeniu przestępczości podatkowej, a co za tym idzie, spadku dochodów podatkowych i pogłębianiu się deficytu budżetowego*”, przedstawiam poniższe informacje.

Według wstępnych danych (na dzień 5 listopada 2024 roku), **dochody podatkowe** w okresie od stycznia do października 2024 roku, w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego **wzrosły o 46,1 mld zł**, co stanowi **wzrost o 10,87%**.

Największy wzrost w tym okresie (zarówno procentowy, jak i kwotowy) odnotowano w podatku VAT (+ 17,95%, tj. o kwotę 37,1 mld zł). Istotnie wzrosły również wpływy w podatku PIT (+ 17,18%, tj. 11,8 mld zł). Jedynie w podatku CIT odnotowano spadek wpływów (- 15,37%, tj. 9 mld zł).

Ponadto, dzięki działaniom KAS, **należności pozostałe do zapłaty z tytułu podatków spadły o 4,7 mld zł**, w tym głównie w podatku VAT (o 2,6 mld zł).

Odnotowano również **wysoką efektywność egzekucji administracyjnej**, która na koniec III kwartału br. uzyskała kwotę przekraczającą 5,5 mld zł zaległych zobowiązań podatkowych, osiągając **wzrost o 9%** w stosunku do roku ubiegłego.

Należy przy tym zauważyć, że na wysokość płaconych podatków wpływ mają przede wszystkim, czynniki globalne takie jak: sytuacja makroekonomiczna, sprzedaż, zakupy, inwestycje, czy zmiany przepisów prawa. Czynniki te mogą mieć negatywny wpływ na wysokość dochodów podatkowych pomimo wszelkich działań podejmowanych przez Krajową Administrację Skarbową.

W piśmie z października 2024 roku zawarto tezy odnośnie występowania w KAS negatywnych zjawisk, będących konsekwencją wprowadzenia zmian organizacyjnych, decyzji i wytycznych. Skutkiem tych zjawisk, w Państwa ocenie, jest spadek dyscypliny podatkowej i zwiększenie się przestępczości podatkowej.

Odnosząc się szczegółowo do sformułowanych w ww. piśmie tez, przedstawiam następujące stanowisko.

Rozwiązanie pionów/komórek do zwalczania przestępczości podatkowej w urzędach celno – skarbowych (UCS) i zastępowanie ich rozwiązaniem niespotykanym w innych służbach, tj. pionami operacyjno – analitycznymi.

Od 1 sierpnia 2024 roku została wprowadzona nowa struktura organizacyjna urzędów celno-skarbowych funkcjonujących w ramach Krajowej Administracji Skarbowej. Wprowadzona zmiana stanowiła reorganizację dotychczasowej struktury urzędów celno-skarbowych, polegającą na utworzeniu trzech pionów: pionu operacyjno-analitycznego, pionu prewencji i realizacji, pionu dochodzeniowo-śledczego oraz utworzeniu komórki postępowania celnego i administracyjnego w pionie orzecznictwa i obsługi zgłoszeń celnych.

Zmiana pionów/komórek dedykowanych zwalczaniu przestępczości podatkowej w urzędach celno-skarbowych jest konsekwencją podejścia do kwestii zwalczania przestępczości przez odpowiednie struktury KAS. Dotychczasowe piony zmieniły nazwę, strukturę wewnętrzną, oraz usprawniono ich działanie. Wprowadzona zmiana ma na celu zapewnienie skuteczniejszej i efektywniejszej realizacji zadań przez naczelników urzędów celno-skarbowych w zakresie wykrywania i zwalczania przestępczości podatkowej.

W strukturze pionu operacyjno-analitycznego umiejscowione zostały komórki organizacyjne: operacyjno-rozpoznawcza, techniki i obserwacji, analizy ryzyka oraz wymiany informacji międzynarodowej (istniejące obecnie w strukturze urzędu). Celem utworzenia pionu jest zebranie w nim komórek pracujących w oparciu o przekrojowo zebrane informacje.

Brak nacisku na zwalczanie przestępczości podatkowej oraz ujawnianie i zabezpieczanie mienia pochodzącego z przestępstw.

Zwalczanie i ściganie przestępczości podatkowej jest obecnie jednym z priorytetowych zadań KAS. Działania w tym zakresie są realizowane jednocześnie w kilku wymiarach, tj. kontrolnym i analitycznym, śledczym oraz operacyjno-rozpoznawczym.

Zadaniem priorytetowym w KAS jest również zabezpieczanie mienia celem pozbawienia sprawców przestępstw osiągniętych korzyści majątkowych. Majątek przestępców jest identyfikowany i zabezpieczany już na etapie prowadzonych postępowań przygotowawczych. Nawet w początkowej fazie prowadzenia spraw, także w czynnościach pozaprocesowych, dokonywana jest identyfikacja majątkowa sprawców i poszukiwanie uzyskanych korzyści majątkowych. W 2024 roku (do września) zabezpieczono mienie o wartości ponad 437,7 mln zł.

Spadek ilości realizacji w postępowaniach karnych, spadek wpływów z zabezpieczenia mienia w postępowaniach karnych.

Komórki realizacji urzędów celno-skarbowych w pierwszym półroczu 2023 roku ujawniły 2 730 spraw (przestępstwa i wykroczenia), natomiast w pierwszym półroczu

2024 roku ujawniły 2 811 spraw, co wskazuje na **wzrost liczby realizacji**. Dodatkowo, w całym 2023 roku zostało zrealizowanych 5 586 spraw przez komórki realizacji.

Brak jakiegokolwiek rozliczania UCS za wyniki związane ze zwalczaniem przestępczości podatkowej (efektywne zwalczanie przestępczości ma charakter prewencyjny, co przyczynia się do wzrostu wpływów budżetowych).

Realizowanie zadań przez jednostki organizacyjne KAS, w tym m.in. UCS, podlega nadzorowi instancyjnemu, a skuteczność i efektywność działań tych jednostek w obszarze zwalczania i ścigania przestępczości jest na bieżąco monitorowana m.in. poprzez okresowe raporty i sprawozdania statystyczne, a także przekazywane polecenia i wytyczne.

Zmiany kadrowe na wyższych stanowiskach w Izbach Administracji Skarbowej (IAS) oraz UCS polegające na pozbywaniu się doświadczonych funkcjonariuszy oraz pracowników osobami niekompetentnymi, nie mającymi doświadczenia w zarządzaniu nowoczesną administracją skarbową, która powinna być przede wszystkim efektywna.

Stosownie do ustawy o KAS stanowisko dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej, dyrektora izby administracji skarbowej, naczelnika urzędu skarbowego, naczelnika urzędu celno-skarbowego oraz ich zastępców może zajmować osoba:

- 1) będąca obywatelem polskim;
- 2) korzystająca z pełni praw publicznych;
- 3) która nie była skazana prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 4) wobec której nie orzeczono prawomocnie zakazu zajmowania stanowisk kierowniczych w urzędach organów władzy publicznej lub pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi;
- 5) posiadająca kwalifikacje drugiego stopnia w zakresie prawa, administracji, ekonomii, zarządzania lub w innym zakresie uzupełnione studiami podyplomowymi w zakresie prawa, administracji, ekonomii lub zarządzania;
- 6) mająca co najmniej pięcioletni staż pracy lub służby;
- 7) posiadająca kompetencje kierownicze;
- 8) ciesząca się nieposzlakowaną opinią.

Przytoczony katalog wymagań, jakie powinna spełniać osoba ubiegająca się o ww. stanowiska ma charakter zamknięty. Wszystkie ww. przesłanki powinny przy tym zostać przez kandydata wypełnione całościowo, a niespełnienie chociaż jednej z nich wyklucza powołanie na ww. stanowiska.

Zgodnie zaś z art. 52 pkt 5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej¹, wyższymi stanowiskami w służbie cywilnej są stanowiska: dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej, dyrektora izby administracji skarbowej, naczelnika urzędu skarbowego, naczelnika urzędu celno-skarbowego, a także zastępców tych osób. Wymagania przewidziane dla kandydatów na powyższe stanowiska określone zostały w art. 53 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej. Zgodnie z przywołanym przepisem - wyższe stanowisko w służbie cywilnej może zajmować osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra lub równorzędny, nie była skazana prawomocnym wyrokiem orzekającym zakaz zajmowania stanowisk kierowniczych w urzędach organów władzy publicznej lub pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi, posiada kompetencje kierownicze, spełnia wymagania określone w opisie stanowiska pracy oraz w przepisach odrębnych.

¹ Dz. U z 2024 r. poz. 409

W myśl art. 53a ust. 4 ustawy o służbie cywilnej – powołanie i odwołanie osób z powyższych stanowisk następuje według odrębnych przepisów. Zasady obsadzania ww. stanowisk określone są przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej².

Minister Finansów oraz Szef Krajowej Administracji Skarbowej przywiązują dużą uwagę do wyboru jak najlepszych, dających rękojmię prawidłowej realizacji zadań, kandydatów na ww. stanowiska.

Zwiększanie ilości kontroli z art. 108 ustawy o VAT (tzw. puste faktury), które oprócz wyniku „na papierze” praktycznie nie dają żadnego efektu w postaci wpływu pieniędzy do budżetu.

Zakres kontroli realizowanych w urzędach celno-skarbowych oraz w urzędach skarbowych obejmuje określony tytuł podatkowy. Jeżeli w toku kontroli podatku VAT zostaną stwierdzone nieprawidłowości i ujawniony proceder wystawiania fikcyjnych faktur, organ podatkowy w prowadzonych, w efekcie kontroli, postępowaniach podatkowych, określa podatek do zapłaty na podstawie art. 108 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług³. Nie jest to uprawnienie a obowiązek naczelnika UCS i US, co wynika wprost z przepisów prawa. Niezastosowanie bezwzględnie obowiązującej normy prawnej, w sytuacji wystąpienia przesłanek prawnych i faktycznych wyczerpujących dyspozycje tej normy, jest niedopuszczalne i może rodzić konsekwencje prawne dla tego organu i osób odpowiedzialnych.

Spadek ilości kontroli celno – skarbowych oraz podatkowych, spadek uszczupień i faktycznych wpłat do budżetu z tych kontroli.

Skuteczność kontroli celno-skarbowych oraz podatkowych za III kwartały 2024 roku, w porównaniu z wynikami za III kwartały 2023 roku, wzrosła. Skuteczność kontroli celno-skarbowych w III kw. 2024 roku wynosiła 94,1%, natomiast w III kw. 2023 roku – 93,1%.

W 2024 roku kontrolę celno-skarbową ukierunkowano, zgodnie z jej przeznaczeniem, na zwalczanie oszustw, nie uczciwych przedsiębiorców popełniających błędy.

Takie podejście, z założenia, skutkuje spadkiem liczby wszczętych kontroli, z 7 096 w III kw. 2023 roku do 5 213 w III kw. 2024 roku. Jednocześnie wzrasta liczba postępowań podatkowych (o ponad 30% w 2024 roku) oraz rośnie liczba i ustalenia dokonywane w czynnościach sprawdzających. W III kw. 2023 roku (z przekształcenia po kontroli celno-skarbowej) zakończono 1 561 postępowań podatkowych, natomiast w III kw. 2024 roku zakończono 2 100 takich postępowań. Ponadto, w III kw. 2023 roku przeprowadzono 1 736 010 czynności na kwotę 5 963 775 tys. zł, zaś w III kw. 2024 roku przeprowadzono 1 789 183 czynności na kwotę 6 926 391 tys. zł. Czynności sprawdzające to najszybsza i najmniej dotkliwa dla podatnika forma działań organu.

W okresie I-IX 2023 roku, liczba korekt złożonych po doręczeniu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej wyniosła 3 578, natomiast w okresie III kwartałów 2024 roku – 2 731, zatem nastąpił spadek kontroli celno-skarbowych prowadzonych wobec podatników, co do których można zakładać, że popełnili jedynie błędy, które niezwłocznie skorygowali.

² Dz. U. z 2023 r. poz. 615 z późn. zm.

³ Dz. U. z 2024 r. poz. 361.

Obecnie część zadań, które nie wymagają podjęcia kontroli, a wynikają z prostych błędów, została przekierowana na urzędy skarbowe do realizacji w procedurze czynności sprawdzających.

Efektem tych działań jest wzrost ustaleń z czynności sprawdzających o blisko 1 mld zł.

Podsumowując łączne ustalenia kontroli celno-skarbowych, podatkowych i czynności sprawdzających, widoczny jest **wzrost ustaleń** o ponad 5%. Łączne ustalenia / uszczuplenia w powyższych działaniach wyniosły w III kw. 2023 roku 11 166 351 tys. zł, natomiast w III kw. 2024 roku 11 746 631 tys. zł.

Efektem działań KAS w 2024 roku jest m.in. najwyższa od kilku lat liczba wykrytych fikcyjnych faktur.

W pierwszym półroczu tego roku wykryto ponad 140,5 tys. fikcyjnych faktur, tj. o ponad 100% więcej niż w pierwszym półroczu 2023 roku. Wykrywalność fikcyjnych faktur sukcesywnie rośnie. W okresie od I do IX 2024 roku wykryto najwyższą od 2019 roku liczbę fikcyjnych faktur (ponad 220 tys.) na kwotę ponad 7 mld zł (w ciągu III kw. 2023 roku wykryto niecałe 100 tys. fikcyjnych faktur na kwotę 4,4 mld zł), co oznacza trafność typowania podmiotów szczególnie ryzykownych pod kątem oszustw podatkowych.

Oprócz kontroli w zakresie podatków, na Krajowej Administracji Skarbowej od 2022 roku spoczywa również obowiązek prowadzenia kontroli w obszarze sankcji nałożonych na Rosję i Białoruś, w związku z wojną w Ukrainie.

W ciągu III kwartałów 2024 roku wszczęto 135 kontroli celno-skarbowych w zakresie przestrzegania sankcji, w analogicznym okresie 2023 roku wszczęto 34 takie kontrole, natomiast w 2022 roku 2. Zadanie to realizowane jest w UCS przez kontrolerów z komórek kontrolnych.

Naczelnicy UCS realizują także zadania w zakresie kar pieniężnych, w związku z kontrolą przestrzegania sankcji. W wyniku przeprowadzonych postępowań wydano dotychczas 30 decyzji o nałożeniu kary pieniężnej na łączną kwotę ponad 21 mln zł, z czego do końca 2023 roku wydano tylko dwie decyzje o nałożeniu kary pieniężnej, na kwotę ok. 80 tys. zł.

Ponadto, na dzień 18 listopada 2024 roku Szef KAS złożył 20 wniosków o wpis na listę sankcyjną, z tego w przypadku 14 wniosków Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji dokonał wpisu na tę listę.

Wprowadzenie zakazu wszczynania kontroli bez zawiadomienia (w przypadku nieuczciwych podatników, po doręczeniu zawiadomienia podatnik likwiduje działalność i „znika”, by uniknąć kontroli i zapłacenia należnych podatków).

Taki zakaz nie został nigdy wprowadzony. Ogólną zasadą kontroli podatkowych jest zawiadomienie przedsiębiorcy o zamiarze jej wszczęcia. W przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa⁴ oraz ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców⁵ określone są wyjątki od ogólnej zasady wszczynania kontroli podatkowych, jaką jest uprzednie zawiadomienie podatnika o takim zamiarze.

Do dyrektorów izb administracji skarbowej wystosowano pismo, w którym przypomniano o obowiązkach organów wynikających z bezwzględnie obowiązujących norm prawa oraz wskazano na nieakceptowanie obchodzenia tego prawa, np. w postaci

⁴ Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.

⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 236

nieinformowania przedsiębiorcy o kontroli podatkowej na podstawie wątpliwych przesłanek.

Zasady te zostały powtórzone w piśmie Zastępcy Szefa KAS z 22 lutego 2024 roku, w którym dodatkowo zwrócono uwagę, aby podejmowane przez naczelników urzędów skarbowych kontrole podatkowe wobec mikroprzedsiębiorców, w jak najmniejszym stopniu absorbowały prowadzącą działalność gospodarczą i nie powodowały nadmiernych utrudnień w jej wykonywaniu. Wystosowano również zalecenia, aby w pierwszej kolejności były podejmowane czynności sprawdzające, wyjaśniające itp., a wszczynanie kontroli podatkowej miało miejsce tylko wtedy, gdy jest to absolutnie niezbędne, natomiast w przypadku wszczęcia i przeprowadzenia kontroli podatkowych wobec mikroprzedsiębiorców czas ich trwania nie przekraczał w roku 6 dni wliczanych do limitu czasu kontroli.

Skierowane do podległych organów KAS zalecenia nie dotyczą zatem kontroli prowadzonych wobec podmiotów podejrzewanych o celowe naruszenia prawa, w stosunku do których należy stosować wyłączenia określone art. 48 ust. 11 Prawa przedsiębiorców oraz art. 282c Ordynacji podatkowej, lub które powinny być objęte procedurą kontroli celno-skarbowej.

Niewykorzystywanie potencjału merytorycznego pracowników kontroli w wyspecjalizowanych urzędach skarbowych (wykonywanie przez nich zadań niezwiązanych z kontrolą podatkową).

Zadania pracowników komórek kontroli podatkowej określone są w regulaminach organizacyjnych urzędów skarbowych. Każdy pracownik posiada swój zakres obowiązków, a zadania na określonym stanowisku wskazane są w opisie stanowiska pracy.

Naczelnik urzędu skarbowego, w celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadań, określa zadania pracowników. Mając na uwadze potrzeby urzędu, w uzasadnionych przypadkach może powierzyć pracownikowi wykonywanie innych, dodatkowych zadań.

Spadek morale funkcjonariuszy służby celno – skarbowej związany z poczuciem braku szefa, który rozumie ich służbę i zaangażowanie i związane z tym plany masowego odchodzenia funkcjonariuszy na emeryturę w 2025r.

Prowadzony jest stały monitoring zwolnień ze służby funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej w związku z nabyciem uprawnień emerytalnych.

Zwolnienia ze służby funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, związane z przysługującymi uprawnieniami emerytalnymi, które niewątpliwie będą występować w kolejnych latach kalendarzowych, należy uznać za proces naturalny. Powyższe wynika bezpośrednio ze struktury wiekowej doświadczonych funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, posiadających długoletni łączny staż pracy/służby, a także upływ czasu od objęcia funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej uprawnieniami emerytalnymi wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin⁶.

⁶ Dz. U. z 2024 r. poz. 1121, z późn. zm.

Ponadto, w piśmie z października 2024 roku stwierdziliście Państwo, że Szef KAS, Pan Marcin Łoboda cyt. „nie prowadzi żadnego dialogu ze związkami zawodowymi”, a od czasu objęcia przez niego ww. stanowiska doszło do:

- obstrukcji działań związkowców poprzez żądanie od nich harmonogramu czynności związkowych,
- utrudniania działalności związkowej poprzez nie udzielanie zwolnień na doraźne czynności związkowe co jest niespotykanym zjawiskiem w historii III RP,
- utrudnianie dostępu do informacji publicznej, nieudzielania odpowiedzi na informacje publiczną lub jej udzielania w takiej formie iż nie można zanalizować danych,
- brak reakcji na prośby w sprawie ustalenia rekompensaty utraconych nagród przez związkowców na etacie. Jest to sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w kontekście nagród wypłacanych kapelanom KAS. Takie działanie jest przejawem całkowitej dyskryminacji ze względu na pełnione funkcje przez związkowców.

Od początku bieżącego roku, do 10 października miało miejsce ponad 70 spotkań. Szef Krajowej Administracji Skarbowej, Kierownictwo Krajowej Administracji Skarbowej i Ministerstwa Finansów oraz Dyrekcja Departamentu Budżetu i Majątku KAS w Ministerstwie Finansów regularnie spotykają się z przedstawicielami Związków Zawodowych. Dodatkowo, w ramach współpracy odbywają się również spotkania w utworzonych przez Szefa KAS pięciu zespołach problemowych, w skład których wchodzi m.in. przedstawiciele strony społecznej (w tym MZZ Związkowa Alternatywa w KAS). Celem nadrzędnym działania ww. zespołów jest usprawnienie funkcjonowania Krajowej Administracji Skarbowej oraz zapewnienie bieżącego kontaktu ze stroną społeczną.

Powołane zespoły to:

- Zespół do spraw polityki kadrowo-płacowej,
- Zespół do spraw polityki motywacyjno-szkoleniowej,
- Zespół do spraw systemowo-organizacyjnych,
- Zespół do spraw zadań realizowanych w wybranych komórkach US i UCS,
- Zespół do spraw granicy.

Odnosząc się do utrudniania działalności związkowej poprzez brak udzielania zwolnień na doraźne czynności związkowe zauważyć należy, że każdy wniosek o udzielenie zgody na prowadzenie działalności związkowej jest rozpatrywany indywidualnie przez pracodawcę (dyrektora izby administracji skarbowej). Jeżeli spełnia on wymogi określone w ustawie z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych⁷, to zgoda taka jest udzielana niezwłocznie.

Nadto, Szef KAS nie żądał od ZZ przedstawienia harmonogramu czynności związkowych.

Wnioski o dostęp do informacji publicznej rozpatrywane są zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej⁸. Przepisy ww. ustawy odnoszą się do katalogu informacji, jakie mogą być w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej udostępnione, a także do informacji, które nie posiadają waloru informacji publicznej i w związku z tym nie podlegają udostępnieniu.

Jeżeli wnioskodawca wnioskuję o udzielenie informacji, które nie stanowią informacji publicznej, następuje odmowa udzielenia informacji, a jeżeli informacja kwalifikuje się jako przetworzona, wnioskodawca jest wzywany do wykazania

⁷ Dz. U. z 2022 r. poz. 854

⁸ Dz. U. z 2022 r. poz. 902.

szczególnego interesu publicznego. Jednocześnie, wnioskodawca niezadowolony z trybu rozpatrzenia wniosku ma prawo do skorzystania z trybu „odwoławczego”.

Odnosząc się do tezy dot. „(...) brak reakcji na prośby w sprawie ustalenia rekompensaty utraconych nagród przez związkowców na etacie (...)” należy wskazać, że zgodnie z art. 93 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej, członkom korpusu służby cywilnej za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej można przyznać nagrodę ze specjalnie utworzonego w tym celu funduszu nagród w służbie cywilnej.

W doktrynie zauważa się, że od strony normatywnej nagroda jest świadczeniem w pełni pozostawionym do dyspozycji pracodawcy na zasadzie uznaniowości. Nagroda może być przyznawana za ponadprzeciętne wykonywanie obowiązków pracowniczych. Kwestie dot. przyznawania nagród w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej regulują również przepisy ustawy o KAS oraz ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy⁹. Przepisy te nie określają szczegółowo zasad przyznawania nagród. Szczegółowe regulacje dot. zasad przyznawania nagród zawarte są w stosownych wewnętrznych regulaminach, wydanych przez dyrektorów poszczególnych jednostek organizacyjnych KAS w porozumieniu ze związkami zawodowymi, zgodnie z art. 27 ustawy o związkach zawodowych.

Uwzględniając zatem powyższe uregulowania, nagrody przysługują osobom świadczącym pracę na rzecz pracodawcy, a więc nagrodami nie są objęte osoby zwolnione ze świadczenia pracy m.in. w oparciu o art. 31 ustawy o związkach zawodowych.

Mając na uwadze powyższe wyrażam stanowisko, że postawione w piśmie z 9 października 2024 roku tezy nie znajdują potwierdzenia, a Krajowa Administracja Skarbowa realizuje swoje zadania zgodnie z obowiązującymi kierunkami działania i rozwoju.

Z wyrazami szacunku

Jurand Drop

podsekretarz stanu

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

⁹ Dz. U. z 2023 r. poz. 1465, z późn. zm.