



Minister Rozwoju i Technologii

Znak pisma: DHM-VII.054.8.2024
Warszawa, 09 stycznia 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: Interpelacja nr 6386 w sprawie stanowiska i działań Republiki Federalnej Niemiec dotyczących decyzji o cłach na chińskie samochody elektryczne oraz ewentualnych konsultacji tej sprawy z rządem RP.

Szanowny Panie Marszałku,

przedstawiam odpowiedzi na pytania poselskie leżące w kompetencji Ministra Rozwoju i Technologii, zgłoszone w ramach interpelacji poselskiej nr 6386 (Michał Woś, Jan Kanthak, Rafał Bochenek, Anita Czerwińska, Tadeusz Woźniak, Dariusz Matecki):

Unia Europejska odpowiada na nieuczciwe praktyki handlowe za pomocą instrumentów ochrony handlu (Trade Defence Instruments - TDI). Dochodzenie w sprawie pojazdów elektrycznych zasilanych bateriami (Battery Electric Vehicles - BEV²) zostało wszczęte z inicjatywy własnej Komisji Europejskiej (*ex officio*), a po przeprowadzeniu szczegółowego dochodzenia, które bezspornie wykazało istnienie subsydiowania zakłócającego zasady uczciwego handlu. Komisja stwierdziła, że łańcuch wartości BEV w Chinach korzysta z nieuczciwego subsydiowania, które daje chińskim producentom nieuczciwą przewagę konkurencyjną, co powoduje zagrożenie wystąpienia szkody gospodarczej dla producentów BEV w UE. Celem wprowadzenia ceł wyrównawczych było usunięcie znacznej nieuczciwej przewagi konkurencyjnej chińskich producentów BEV wynikającej z istnienia programów subsydiowania, które zakłócały handel na uczciwych zasadach.

1. Czy strona niemiecka przedstawiła Polsce swoje stanowisko dotyczące ceł na chińskie samochody elektryczne przed głosowaniem w Unii Europejskiej?

Pamiętać należy, że państwa członkowskie przedstawiają swoje stanowisko w drodze procedury komitetowej. Niemcy nie przedstawiły Polsce swojego stanowiska przed głosowaniem ceł na samochody elektryczne, które miało miejsce 4 października 2024 r. Pragnę zwrócić szczególną uwagę na fakt, że stanowiska poszczególnych państw członkowskich celowo nie są podawane do publicznej wiadomości, co ma na celu zapewnienie bezstronności krajów oraz uniknięcie nacisków i działań odwetowych ze strony państw trzecich.

2. Czy polski rząd prowadził przed głosowaniem jakiegokolwiek konsultacje lub rozmowy z ambasadorem Niemiec, pracownikami niemieckiej ambasady w Polsce bądź bezpośrednio z przedstawicielami niemieckiego rządu? Jeśli tak, proszę o udostępnienie szczegółów tych rozmów, w tym formy, czasu oraz treści poruszanych kwestii.

Minister Rozwoju i Technologii podejmował decyzję o stanowisku Polski w przedmiocie głosowania propozycji ceł ostatecznych na samochody elektryczne z Chin biorąc pod uwagę polski interes narodowy, interes unijny oraz stanowiska polskiego przemysłu. Należy pamiętać, że nawet usprawiedliwiony interes innych państw członkowskich nie może dominować nad polskim interesem narodowym. Stanowisko Polski nie było konsultowane z Niemcami.

3. Czy istnieje jakakolwiek dokumentacja (notatki służbowe, protokoły, oficjalna korespondencja) potwierdzająca stanowisko strony niemieckiej przed głosowaniem, w szczególności w kontekście spodziewanych konsekwencji dla Polski?

Oficjalne stanowisko strony niemieckiej nie zostało wcześniej zakomunikowane stronie polskiej. Niemniej należy mieć na względzie doniesienia medialne, znane polskim władzom, które informowały o potencjalnym stanowisku strony niemieckiej.

4. Czy Ministerstwo Spraw Zagranicznych lub Ministerstwo ds. Europejskich posiada informacje o przewidywanych skutkach gospodarczych tej decyzji dla Polski, w tym o potencjalnych reakcjach ze strony Chin, które mogłyby wpłynąć na istniejące i planowane inwestycje chińskich firm w Polsce?

Dodatkowo pragnę wskazać, że nie istnieje Ministerstwo ds. Europejskich. Obsługę Ministra do spraw Unii Europejskiej zapewnia Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. Potencjalne skutki wprowadzenia przez Komisję Europejską ceł wyrównawczych oraz reakcje zainteresowanych państw nie są do końca znane. Niemniej w trakcie wypracowywania stanowiska Minister Rozwoju i Technologii brał pod uwagę całokształt okoliczności, w tym potencjalne konsekwencje wprowadzenia ceł wyrównawczych, które były omawiane z innymi resortami.

5. Czy rząd Polski planuje podjęcie działań mających na celu zminimalizowanie negatywnych skutków gospodarczych tej decyzji oraz zachowanie chińskich inwestycji w Polsce?

Godne ponownego podkreślenia jest to, że wprowadzenie ostatecznych ceł wyrównawczych było poprzedzone podjęciem przez wszystkie kraje członkowskie wspólnoty kolegialnej decyzji. Kolegialność obliczona jest na zmniejszenie podatności Unii na presję ze strony partnerów zewnętrznych i zachowanie jedności w obliczu potencjalnego wystąpienia gróźb, kierowanych w stronę poszczególnych państw członkowskich zarówno przed, jak i po głosowaniu w przedmiocie wprowadzenia ceł. Polski rząd pozostaje otwarty na rozmowy w przedmiocie zagranicznych inwestycji w Polsce.

6. Proszę o wykaz wszystkich spotkań przedstawicieli polskiego rządu z ambasadorem Niemiec, pracownikami ambasady niemieckiej oraz przedstawicielami niemieckiego rządu od 13 grudnia 2023 r., które mogły dotyczyć kwestii ceł na chińskie samochody elektryczne, współpracy gospodarczej lub innych tematów związanych z inwestycjami chińskimi w Polsce i Niemczech.

Minister Rozwoju i Technologii nie dysponuje takim wykazem, nie organizował też spotkań z władzami Niemiec w temacie prowadzonego przez Komisję Europejską postępowania antysubsydyjnego. Ponadto należy mieć na względzie, że UE składa się z 27 państw członkowskich o różnych uwarunkowaniach gospodarczych i szczególnych czynnikach wpływających na stosunki dwustronne z państwami trzecimi. Głosowanie w sprawie BEV z Chin oddało wolę państw członkowskich w zakresie wprowadzenia ceł, które umożliwiły Komisji Europejskiej podjęcie ostatecznej decyzji o ich wprowadzeniu. Konkludując obecny rząd pozostaje otwarty na współpracę z zagranicznymi partnerami, w tym także w obszarze inwestycji, jednakże współpraca powinna przynosić wymierne korzyści także polskiej gospodarce, a nie głównie wybranym korporacjom wielonarodowym.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Baranowski

Podsekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych:

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 r., z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPiT/SkrytkaESP. Wykonującym obowiązki administratora jest dyrektor Departamentu Handlu i Współpracy Międzynarodowej.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mrit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2024 r. poz. 907), oraz w związku z § 162 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów ([M.P. z 2024 r. poz. 806](#)) oraz art. 193 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M. P. z 2022 r. poz. 990).

4. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interwencję poselską lub senatorską lub interpelację/zapytanie poselskie.
5. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:
 - organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji);
 - inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Rozwoju i Technologii (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).
6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.
7. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.
8. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
9. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interpelację/zapytanie/interwencję.
10. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:
 - prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
 - prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
 - prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO.
11. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.