



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DDP-6.054.44.2024
Warszawa, 13 stycznia 2025

Pan **Szymon Hołownia**
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 5615 Posła na Sejm RP Łukasza Kmity w sprawie wystąpienia deformacji nieciągłej (zapadliska) na odcinku drogi krajowej nr 94 w m. Bolesław, przedstawiam poniższe stanowisko w sprawie zgodnie z właściwością Ministra Infrastruktury.

Odnosząc się do **pytania nr 3** oraz **pytania nr 4** przedmiotowej interpelacji informuję, że 17 października br. doszło do powstania deformacji (zapadliska) w obrębie korpusu drogi krajowej nr 94 w km 292+230 (pas rozdziału) w m. Bolesław. Niezwłocznie, po zaistnieniu zdarzenia, GDDKiA, jako zarządca dróg krajowych, podjęła działania zmierzające do zabezpieczenia terenu oraz zapewnienia ciągłości ruchu. Wprowadzona została awaryjna organizacja ruchu polegająca na ograniczeniu prędkości do 60 km/h oraz wyłączono lewe pasy ruchu na obu jezdniach. Zapadlisko zostało uzupełnione kruszywem. Powstanie deformacji zostało zgłoszone do Centrum Geozagrożeń w Państwowym Instytucie Geologicznym – Państwowym Instytucie Badawczym (PIG-PIB).

Celem zidentyfikowania potencjalnych stref występowania form pochodzących z działalności górniczej w obszarze zinwentaryzowanego zapadliska, 21 października br. Wydział Technologii – Laboratorium Drogowe GDDKiA wykonała także badania georadarowe do głębokości około 5 m. Ponadto, Centrum Geozagrożeń PIG-PIB przekazała GDDKiA archiwalną mapę obrazującą położenie nieczynnych wyrobisk górniczych, eksploatowanych przez Zakłady Górniczo-Hutnicze „Bolesław” wraz z raportem z przeprowadzonej inwentaryzacji powstałego zapadliska. Wyniki raportu ostatecznie wykazały, że cyt. „(...) teren ten powinien być na bieżąco monitorowany w zakresie oceny ewentualnych obniżień, szczególnie w rejonie powstałego zapadliska i studzienki opadowej. (...) Należy na bieżąco prowadzić monitoring obserwacyjny w sąsiedztwie zapadliska przed i po jego zasypaniu. W przypadku stwierdzenia dalszych obniżień terenu po zasypaniu zapadliska, jak również dla redukcji ryzyka powstania nowych deformacji w tym obszarze należy rozważyć przeprowadzenie badań geologicznych (wiercenia, badania geofizyczne), które pozwolą ocenić skalę ewentualnego zagrożenia powstania deformacji nieciągłych w rejonie drogi.”.

Biorąc powyższe pod uwagę informuję, że aktualnie GDDKiA wraz z Centrum Geozagrożeń w PIG-PIB na bieżąco konsultują się w sprawie przedmiotowego zapadliska w m. Bolesław. Jednocześnie, prowadzone są uzgodnienia z podmiotem, który dysponuje odpowiednim sprzętem pomiarowym, umożliwiającym wykonanie badań geofizycznych, dla oszacowania ryzyka powstania zapadliska w rejonie korpusu drogi krajowej nr 94 w m. Bolesław. Na przełomie 2024 i 2025 r. planowane jest przeprowadzenie badań

geofizycznych w oparciu o system georadarowy umożliwiający wykonanie rozpoznania do głębokości około 30 – 40 m. Nawiązując tym samym do **pytania nr 6** przedmiotowej interpelacji informuję, że ww. badania geofizyczne, planowane przez zarządcę dróg krajowych – GDDKiA, będą oparte na tożsamej metodzie jak na terenie miasta Trzebinia.

Odnosząc się do **pytania nr 5** przedmiotowej interpelacji informuję, że z uwagi na brak propagacji powstałych deformacji i brak ujawnienia się nowych deformacji w obrębie korpusu drogowego drogi krajowej nr 94, obecnie brak jest zasadności całkowitego zamknięcia tej drogi i skierowania ruchu na trasy objazdowe.

W kwestii **pytania nr 7** ww. interpelacji informuję, że przedmiotowe zdarzenie nie uznaje się za katastrofę budowlaną, której definicja została określona w ustawie – Prawo budowlane. Wobec powyższego, GDDKiA nie zawiadomiła o zdarzeniu Głównego Geologa Kraju oraz Wydział Zarządzania Kryzysowego Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Stanisław Bukowiec
Sekretarz Stanu