



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGW-4.054.19.2024.WP
Warszawa, 21 stycznia 2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 5215 z dnia 09 października 2024 r. Poseł na Sejm RP Pani Moniki Pawłowskiej w sprawie planów likwidacji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przedstawiam poniżej stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Uprzejmie informuję, że Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (PGW WP) działa, co do zasady, w trzech kluczowych obszarach: ochrona przeciwpowodziowa i susza, zarządzanie środowiskiem wodnym i usługi wodne. Pion ochrony przed powodzią i suszą zajmuje się planowaniem, przygotowaniem i realizacją inwestycji oraz utrzymaniem i eksploatacją obiektów hydrotechnicznych, a także zajmuje się sprawami związanymi z zapewnieniem wody dla rolnictwa i monitorowaniem sytuacji hydrologiczno-meteorologicznej. Pion zarządzania środowiskiem wodnym odpowiada za wdrażanie dyrektyw unijnych, w tym Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), prowadzi sprawy związane z obszarami chronionymi, tj. Natura 2000. Natomiast pion usług wodnych zajmuje się sprawami związanymi z użytkownikami wód.

Ustawa Prawo wodne, w celu realizacji art. 3 RDW, wprowadziła model zlewniowego zarządzania zasobami wodnymi, tj. podział na poziom lokalny (nadzory wodne), zlewni (zarządy zlewni), regionu wodnego (regionalne zarządy gospodarki wodnej) oraz dorzeczy (Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej oraz minister właściwy do spraw gospodarki wodnej). Tym samym całość kompetencji, co do zasady, skupiono w ramach powołanego w tym celu PGW WP. Powyższe miało zapewnić efektywną władzę wodną oraz adekwatny wpływ na sprawy gospodarki wodnej, w szczególności planowanie w gospodarowaniu wodami (w tym na potrzeby ochrony przeciwpowodziowej), ochronę zasobów wodnych, inwestycje na wodach, czy zagwarantowanie osiągnięcia dobrego stanu wód.

Podkreślenia wymaga fakt, że realizacja przypisanych tej jednostce zadań podlega nie tylko nadzorowi ze strony Ministerstwa Infrastruktury, ale także podlega wieloaspektowej kontroli NIK, która obejmuje kryteria legalności, gospodarności, celowości, oraz rzetelności. Jakiegokolwiek dostrzeżone przez kontrolerów braki są podstawą do sporządzenia wniosków de lege ferenda, zawieranych w raporcie pokontrolnym. Wnioski z raportu są następnie wykorzystywane w ewentualnych pracach nad zmianą obowiązujących przepisów, czy podejmowanych czynnościach faktycznych, a także reorganizacyjnych.

Z uwagi na fakt, że wymienione wyżej zadania były realizowane przez PGW WP w sposób nieefektywny, należy wskazać, że system zarządzania gospodarką wodną wymaga głębokiej zmiany. Obecnie w resorcie trwają prace koncepcyjne w zakresie planowanych zmian w tym obszarze, ze szczególnym uwzględnieniem funkcjonowania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Sytuacja ta ma miejsce od samego początku funkcjonowania nowego kierownictwa resortu, które dostrzega potrzebę reformy systemu i instytucji.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Przemysław Koperski

Podsekretarz Stanu