



# Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu  
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.317.2024  
Warszawa, 21 stycznia 2025 r.

**Pan**

**Szymon Hołownia**

**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 5122 złożoną do Ministra Sprawiedliwości przez Pana pośła Marka Krząkałę *w sprawie osób posiadających wygrany wyrok w I instancji przeciwko Getin Noble Bank i posiadających jednocześnie roszczenie u syndyka*, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

## **Ad 1 - 3**

Na wstępie należy wskazać, że zasady gromadzenia i przetwarzania danych na potrzeby modelowania ryzyka kredytowego i oceny zdolności kredytowej zostały określone w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 roku Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646). Natomiast na podstawie art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej w zw. z § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 2587), sprawy z zakresu prawa bankowego należą do właściwości Ministra Finansów. Zatem to ten organ należy uznać za właściwy do rozpatrzenia postulatów dotyczących gromadzenia i przetwarzania danych na potrzeby modelowania ryzyka kredytowego i oceny zdolności kredytowej.

Jednocześnie Ministerstwo Sprawiedliwości zwróciło się do syndyka masy upadłości Getin Noble Bank S.A. w upadłości o udzielenie informacji w odniesieniu do kwestii poruszonych

w niniejszej interpelacji. W tym zakresie należy zgodzić się ze stanowiskiem syndyka, iż funkcjonowanie Biura Informacji Kredytowej („BIK”) jest istotnym elementem zarządzania ryzykiem systemowym sektora bankowego.

Należy również mieć na uwadze, że postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia roszczeń kredytobiorców polegające na wstrzymaniu obowiązku płacenia rat kapitałowo-odsetkowych i ewentualnie zakazaniu dalszych wpisów w BIK-u działają zasadniczo *ex nunc* (od chwili wydania).

Zgodnie z otrzymanymi wyjaśnieniami, syndyk respektuje postanowienia o zabezpieczeniu i polecił instytucji pomostowej, która na zasadzie outsourcingu obsługuje operacyjnie system BIK, aby wprowadzała bezzwłocznie postanowienia o zabezpieczeniu. Natomiast dane są przekazywane wedle stanu z dnia wydania postanowienia o zabezpieczeniu, chyba że co innego wynika z postanowienia o zabezpieczeniu. Syndyk nie może zlecać wprowadzania do BIK-u innych informacji niż wynikające z postanowień o zabezpieczeniu lub innych prawomocnych orzeczeń, gdyż byłaby to informacja nierzetelna.

#### **Ad 4**

Z przedstawionej w interpelacji sprawy wynika, że *„obywatel uzyskał wyrok w I instancji, który jednocześnie unieważnił umowę w całości, zasądzając na rzecz kredytobiorcy kwotę kredytu wraz z odsetkami i kosztami procesowymi.”*, przy czym sprawa skomplikowała się po ogłoszeniu upadłości banku Getin Noble Bank S.A. oraz *„(...) jest wciąż w II instancji, ale ze względu na upadłość praktycznie została zawieszona”*.

W związku z powyższym podkreślenia wymaga, że w ocenie Ministerstwa Sprawiedliwości problem nie tkwi w obowiązujących przepisach, lecz w wykładni (interpretacji) tych przepisów, w szczególności dot. art. 180 § 1 k.p.c. w związku z przepisami ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 794). Natomiast Minister Sprawiedliwości nie może wpływać na praktykę orzeczniczą sędziów. Za wyjaśnianie rozbieżności w orzecznictwie i kształtowanie linii orzeczniczej odpowiada Sąd Najwyższy.

Niezależnie od powyższego, warto zaznaczyć, iż w ramach prac Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego został wypracowany projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie rozpoznawania spraw dotyczących zawartych z konsumentami umów kredytu denominowanego lub indeksowanego do franka szwajcarskiego oraz o zmianie niektórych ustaw (UD 184), który również dotyczy zagadnień poruszonych w interpelacji.

Celem projektowanej ustawy jest wyposażenie sądów w instrumenty prawne, które pozwolą na rozładowanie zatorów wynikających z wpływu w krótkim czasie bardzo dużej liczby spraw dotyczących kredytów frankowych. Proponowane regulacje zostały przygotowane w oparciu o propozycje zgłoszone przez sądy, w tym sędziów, którzy brali udział w pracach zespołu problemowego Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego przygotowującego projekt ustawy.

Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie szczególnych uregulowań, które będą sprzyjać szybszemu rozpoznawaniu spraw dotyczących kredytów frankowych. Ich wprowadzenie znajduje uzasadnienie w tym, że zdecydowana większość występujących w tych sprawach zagadnień prawnych została już wyjaśniona w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oraz Sądu Najwyższego. Zaznaczyć należy, że kryterium tego nie spełniają sprawy dotyczące kredytów waloryzowanych do innych walut obcych, sprawy dotyczące kredytów w PLN (WIBOR + marża), ani sprawy dotyczące sankcji kredytu darmowego – dlatego nie zostały objęte niniejszym projektem.

Orzecznictwo w sprawach dotyczących kredytów frankowych jest obecnie niemal całkowicie jednolite, co umożliwia i uzasadnia wprowadzenie odstępstw od ogólnych regulacji postępowania cywilnego, które pozwolą na szybsze rozpoznawanie przedmiotowych spraw. Projekt przewiduje także zachęty w zakresie opłat do cofania środków zaskarżenia oraz wprowadzenie kilku grup szczególnych uregulowań, które łącznie powinny pozwolić na przyspieszenie rozpoznawania spraw dotyczących kredytów frankowych, a także ograniczenie liczby nowych takich spraw.

Przekazuję bezpośredni link do założeń projektu:

<https://www.gov.pl/web/premier/projekt-ustawy-o-szczegolnych-rozwiazaniach-w-zakresie-rozpoznawania-spraw-dotyczacych-zawartych-z-konsumentami-umow-kredytu-denominowanego-lub-indeksowanego-do-franka-szwajcarskiego>

#### **Ad 5**

Mając na uwadze wyjaśnienia otrzymane od syndyka oraz odnosząc się do „możliwości przyspieszenia” ugód, wskazać należy art. 206 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 213 ust. 1 ustawy – Prawo upadłościowe. Przepis ten zezwala sędziemu komisarzowi wydać jednoosobowo zgodę na zawarcie ugody. Jednocześnie z uwagi na treść art. 222 ust. 1 powołanej ustawy, postanowienie sędziego komisarza w przedmiocie ugody jest niezaskarżalne, a zatem od razu wykonalne. Zgodnie natomiast z art. 917 k.c. *przez ugodę strony czynią sobie wzajemne ustępstwa w zakresie istniejącego między nimi stosunku prawnego w tym celu, aby uchylić niepewność co do roszczeń wynikających z tego stosunku lub zapewnić ich wykonanie albo by uchylić spór istniejący lub mogący powstać.*

Syndyk podejmując decyzje w przedmiocie ugody musi brać też pod uwagę sposób likwidacji wierzytelności wchodzących w skład masy upadłości (art. 331 PrUp) oraz zasadę optymalizacji (art. 2 ust. 1 PrUp) w odniesieniu do ogółu wierzycieli, a nie tylko pojedynczych wypadków. W przesłanej odpowiedzi do Ministerstwa Sprawiedliwości syndyk zaznaczył, że jest otwarty na zawieranie ugód także w trybie indywidualnym.

#### **Ad 6**

Ministerstwo Sprawiedliwości nie dysponuje danymi odnoszącymi się do liczby osób będących w podobnej sytuacji prawnej, jak opisana w interpelacji. Natomiast poniżej zostały zaprezentowane dane zgodnie z ewidencją spraw cywilnych dot. roszczeń z umów bankowych denominowanych /indeksowanych do franka szwajcarskiego (sprawy o symbolu 049 cf) w odniesieniu do I oraz II instancji sądów powszechnych za I półrocze 2024 r.:

- I instancja (liczba spraw) – wpłynęło 42 212, załatwiono - 37 865, pozostało na okres następny 147 859;

- II instancja (liczba spraw) – wpłynęło 21 738, załatwiono - 8 379, pozostało na okres następny - 48 876.

Ponadto zgodnie z informacjami przedstawionymi przez syndyka, na chwilę obecną liczba teczek zgłoszeń wierzytelności w odniesieniu do postępowania upadłościowego dotyczącego Getin Noble Bank S.A. w upadłości, którą utworzył system teleinformatyczny służący obsłudze postępowania upadłościowego wynosi 29.008. W części przypadków w jednej tece jest więcej niż jedno zgłoszenie wierzytelności. Zdarzają się także przypadki powielania zgłoszeń wierzytelności jednego wierzyciela w dwóch teczkach. Według aktualnych danych służby prawne syndyka zidentyfikowały 29.508 unikalnych zgłoszeń wierzytelności.

W zakresie informacji statystycznych o sporach sądowych, wedle posiadanych przez syndyka danych, na dzień ogłoszenia upadłości Getin Noble Bank S.A., toczyło się niecałe 16 tysięcy spraw sądowych dotyczących kredytów walutowych. Po dniu ogłoszenia upadłości, kredytobiorcy wnieśli dodatkowo 3.250 spraw. Przy czym należy zauważyć, że liczba spraw każdego dnia się zmienia, gdyż każdego dnia zapadają wyroki kończące procesy lub doręczane są kolejne pozwы. Jednocześnie syndyk podkreślił, że wskazane dane liczbowe oraz fakt, że upadłość Getin Noble Bank S.A. była poprzedzona przymusową restrukturyzacją banku sprawiają, że postępowanie upadłościowe Getin Noble Bank S.A. w upadłości jest największym i najbardziej skomplikowanym pod względem faktycznym i prawnym postępowaniem upadłościowym w Polsce i jednym z największych postępowań upadłościowych w Europie.

Z wyrazami szacunku  
Arkadiusz Myrcha  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/