



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.149.2024
Warszawa, 26 stycznia 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Dot. pisma z 27 listopada br. Posłanki na Sejm RP Pani Pauliny Matysiak w sprawie obecności administracji publicznej w mediach społecznościowych, neutralności technologicznej oraz suwerenności cyfrowej (interpelacja nr 6473)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Posłankę pytania.

Ad 1) Czy Ministerstwo Cyfryzacji planuje stworzenie ram prawnych dla obecności administracji publicznej w mediach społecznościowych? Jakie mogłyby być główne założenia tych regulacji?

Ministerstwo Cyfryzacji analizuje przedmiotowe zagadnienie. W tym zakresie przyglądamy się rozwiązaniom dotychczas przyjętym przez inne państwa unijne, w tym przede wszystkim Maltę¹ czy Szwecję², które wdrożyły standardy korzystania przez organy administracji publicznej z mediów społecznościowych. Zaproponowane przez te państwa rozwiązania nie zostały jednak przyjęte w formie regulacji (dokumenty te zostały przyjęte w formie zaleceń) i są uporządkowanym zbiorem zaleceń oraz dobrych praktyk, którymi powinni kierować się pracownicy administracji publicznej odpowiedzialni za prowadzenie oficjalnych kont organu publicznego w mediach społecznościowych.

Według Ministerstwa Cyfryzacji działania administracji publicznej muszą być przede wszystkim zgodne z obowiązującym prawem, w tym w szczególności przepisami regulującymi ochronę danych osobowych (w tym pliki *cookies*), prawa autorskie czy unijnym rozporządzeniem 2022/2065 (Akt o Usługach Cyfrowych).

Wartościowym rozwiązaniem mogłoby być także zobowiązanie pracowników odpowiedzialnych za prowadzenie mediów społecznościowych do odbywania regularnych szkoleń w celu podnoszenia kompetencji i aktualizowania wiedzy, w szczególności w zakresie regulacji prawnych. Należy także nadmienić, że za właściwe należałoby uznać, by organy administracji publicznej były zobowiązane do monitorowania treści zamieszczanych pod ich wpisami oraz podejmowania stosowanych działań w stosunku do komentarzy naruszających przepisy prawa lub zawierające treści obraźliwe oraz ich autorów.

Ad 2) Jakie działania podejmuje rząd, aby zapewnić neutralność technologiczną?

W celu zapewnienia neutralności technologicznej Ministerstwo Cyfryzacji: (i) traktuje w sposób równy poszczególne technologie teleinformatyczne oraz (ii) tworzy warunki do ich uczciwej konkurencji. Ministerstwo Cyfryzacji dobiera takie działania, które zapewniają możliwości swobody wyboru technologii w procesach informatyzacji realizacji zadań publicznych. Przykładowo, Ministerstwo Cyfryzacji przeciwdziała zjawisku uzależnienia od konkretnego dostawcy produktu lub usługi, które skutkuje brakiem możliwości

¹<https://publicservices.gov.mt/en/people/Documents/PeopleRelations/PoliciesAndGuidelines/SocialMediaPolicy.pdf>.

²<https://www.esamverka.se/download/18.1d126bc174ad1e6c39c6df/1464273265830/Riktlinjer%20f%C3%B6r%20myndigheters%20anv%C3%A4ndning%20av%20sociala%20medier%201.0.pdf>.

skorzystania z produktów lub usług innych dostawców bez konieczności poniesienia znaczących kosztów dokonania zmiany (ang. *vendor lock-in*). Uniknięcie tego zjawiska jest szczególnie wyzwaniem w obszarze nowych technologii, gdzie dostawcy oprogramowań często tworzą systemy informatyczne ograniczające swobodną migrację danych. Z tego względu Ministerstwo Cyfryzacji między innymi dba o to, aby publiczne systemy informacyjne powstawały w oparciu o nabyte autorskie prawa majątkowe do programów komputerowych, a nie jedynie licencje.

Należy również podkreślić, że w Ministerstwie Cyfryzacji trwają zaawansowane prace nad projektem Strategii Cyfryzacji Państwa, kompleksowym dokumentem określającym kluczowe cele transformacji cyfrowej w obszarach państwo, ludzie, biznes i technologie. Potrzeba zapewnienia neutralności technologicznej rozwiązań stosowanych przez państwo została odnotowana jako jeden z czynników umożliwiających realizację założonych celów. Stanowi element świadomego projektowania cyfrowej rozwoju kraju, pozwalającego na uniknięcie długofalowego uzależnienia od jednego dostawcy.

Ad 3) Czy rozważane są rozwiązania publikacji treści na otwartych standardach, takich jak ActivityPub?

Ministerstwo Cyfryzacji nawiązało współpracę z Fundacją Panoptykon oraz Fundacją "Internet. Czas działać!" odbyło się spotkanie na temat wykorzystywania technologii śledzących na stronach internetowych prowadzonych przez organy administracji publicznej.

Podjęto również dyskusję o prowadzeniu oficjalnych instancji Fediwersu przez polskie organy administracji publicznej, której przykładem jest Urząd Ochrony Danych Osobowych³ utrzymujący aktywne konto na Mastodon.

Ad 4) Jakie środki są przewidywane dla ochrony suwerenności cyfrowej?

We wzmacnianiu polskiej zdolności w zakresie najnowocześniejszych technologii, w tym cyfrowych, kluczową rolę pełni obowiązujące unijne rozporządzenie 2022/2065 (Akt o Usługach Cyfrowych). Ten akt prawny zapewnia narzędzia do walki z treściami szkodliwymi, w tym dezinformacją.

Wdrożenie ustawy dostosowującej Akt o Usługach Cyfrowych do krajowego systemu prawnego zapewni także możliwość przyznawania statusu zaufanego podmiotu sygnalizującego, których zgłoszenia na temat bezprawnych działań w zakresie świadczenia usług pośrednich będą traktowane priorytetowo.

Poza tym na marginesie warto odnotować, że w unijnych dokumentach rządowych stosowane jest przede wszystkim pojęcie autonomii strategicznej lub otwartej autonomii strategicznej.

Ad 5) Czy rząd planuje wdrożenie własnej infrastruktury opartej na otwartych protokołach?

Administracja rządowa koncentruje się na rozwoju infrastruktury informatycznej w ramach wielu inicjatyw. Jedną z kluczowych inicjatyw jest Wspólna Infrastruktura Informatyczna Państwa (WIIP), w ramach której realizowana jest Rządowa Chmura Obliczeniowa (RChO).

RChO dostarcza nowoczesną infrastrukturę informatyczną w modelu usług chmurowych, wspierając kluczowe systemy administracji publicznej. W ramach tej inicjatywy wdrażane są rozwiązania informatyczne, które wykorzystują otwarte protokoły i standardy oraz oprogramowanie open source. Otwarte protokoły zapewniają interoperacyjność,

³ <https://uodo.gov.pl/pl/138/3010>

elastyczność oraz bezpieczeństwo systemów, co jest kluczowe dla efektywnego funkcjonowania infrastruktury IT.

Rząd polski planuje kontynuować wykorzystywanie otwartych protokołów oraz rozwijać infrastrukturę opartą na tych standardach. Działania te mają na celu zapewnienie nowoczesnych, bezpiecznych i efektywnych rozwiązań informatycznych, które będą wspierać rozwój administracji publicznej oraz poprawę jakości usług świadczonych obywatelom.

Wspomniany wyżej projekt Strategii Cyfryzacji Państwa przewiduje również szereg rozwiązań dotyczących tworzenia i wykorzystywania otwartego oprogramowania, ważnego narzędzia pozwalającego zapewnić suwerenność cyfrową oraz zapewniającego zwiększenie przejrzystości i kontroli nad wykorzystywanymi technologiami. Planowane jest stworzenie programu wdrażania otwartego oprogramowania w polskiej administracji oraz utworzenie repozytorium. Wykorzystanie otwartego oprogramowania ma wspierać określanie zasad prowadzenia przetargów na wdrożenia IT w administracji publicznej. Przewidywane jest również wprowadzenie instrumentu finansowania dla firm i programistów na tworzenie otwartego oprogramowania oraz wsparcie rozwoju otwartych systemów sztucznej inteligencji oraz ich wdrażania w administracji publicznej. Projekt strategii jest obecnie analizowany pod kątem możliwości uwzględnienia uwag z konsultacji publicznych. Pierwsza jego wersja dostępna jest na stronie [Ministerstwa Cyfryzacji](#).

Ad 6) Czy Ministerstwo Cyfryzacji prowadzi analizę ryzyka publikacji kluczowych informacji na platformach zagranicznych?

W Ministerstwie Cyfryzacji nie była prowadzona analiza ryzyka w zakresie kwestii publikacji kluczowych informacji na platformach zagranicznych.

Ad 7) Czy Ministerstwo rozważa wprowadzenie standardu publikacji informacji publicznych na stronach urzędów i w mediach społecznościowych?

W pierwszej kolejności należy wskazać, że w przypadku korzystania z portali społecznościowych przez instytucje publiczne, podstawę działań wszelkich podmiotów korzystających z portali społecznościowych stanowią regulaminy i wewnętrzne regulacje tych portali. Każdy podmiot wykorzystujący komercyjnie dostępny portal społecznościowy zobowiązany jest przestrzegać reguł określonych w regulaminie danej usługi. Z tego powodu w przypadku prowadzenia profili instytucji publicznych na portalach społecznościowych niedozwolone jest utrzymanie zgodności z regułami tam określonymi. Ma to zwłaszcza znaczenie ze względu na wagę organu związaną z wyznaczaniem przykładu odpowiedniego (to jest zgodnego z prawem i etykietą internetową) zachowania w internecie, w tym poprzez przestrzeganie zapisów regulaminu danej usługi.

Ad 8) Czy rząd zamierza ograniczyć korzystanie z komercyjnych platform społecznościowych w kampaniach reklamowych administracji publicznej?

Ministerstwo Cyfryzacji nie jest właściwe w zakresie ustanowienia zasad postępowania instytucji publicznych na portalach społecznościowych.

Należy jednak zwrócić uwagę, że co do zasady ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, określa obowiązki usługodawców względem usługobiorców – w głównej mierze konsumentów usług świadczonych drogą elektroniczną. Podobnie przepisy unijnego aktu o usługach cyfrowych (tzw. DSA), którego uchwalenie wymusiło wprowadzenie zmian we wspomnianej ustawie, chociaż regulują kwestie związane z portalami społecznościowymi, to przewidują w pierwszej kolejności obowiązki usługodawców – w tym m.in. walkę z nielegalnymi treściami w internecie.

Należy podkreślić, że ewentualne zasady korzystania przez instytucje publiczne z portali społecznościowych powinny wziąć pod uwagę przepisy aktu o usługach cyfrowych, które

przewidują większą transparentność przy podejmowaniu decyzji wpływających na użytkowników portalu – w tym przy okazji usunięcia publikowanych przez nich treści lub ograniczenia dostępu do usługi. Stanowi to punkt wyjścia do rozważań o zasadach prowadzenia profili instytucji publicznych, zasady te jednak nie mogą sprowadzać się do wprowadzenia zmian w regulaminach portali czy ustawach określających obowiązki usługodawców.

Z wyrazami szacunku
Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych