



Ministerstwo Obrony Narodowej



Sekretarz Stanu
Paweł BEJDA

BMON-WP.053.883.2024/In-319/24/KT
Warszawa, 13.01.2025 r.

Pan Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Do wiadomości: Dyrektor Departamentu Spraw Parlamentarnych w KPRM
ePuap

Dotyczy: interpelacji Pana Posła Krzysztofa Tuduja wraz z grupą Posłów nr 6972 w sprawie zrównania statusu rekompensat finansowych za służbę w Wojskach Obrony Terytorialnej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając, z upoważnienia Ministra Obrony Narodowej, na interpelację Pana Posła Krzysztofa Tuduja wraz z grupą Posłów w sprawie zrównania statusu rekompensat finansowych za służbę w Wojskach Obrony Terytorialnej, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych informacji.

Żołnierz Wojsk Obrony Terytorialnej pełni terytorialną służbę wojskową co najmniej raz w miesiącu przez okres 2 dni w czasie wolnym od pracy zawodowej. Z tytułu pełnienia terytorialnej służby wojskowej lub służby w aktywnej rezerwie żołnierz otrzymuje uposażenie zasadnicze wynoszące zgodnie z rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie stawek uposażenia zasadniczego oraz dodatków do uposażenia zasadniczego żołnierzy niebędących żołnierzami zawodowymi (Dz. U. poz. 2850 ze zm.). Jednocześnie, w art. 312 ust. 1 ustawy o obronie Ojczyzny z dnia 11 marca 2022 r. (Dz. U. z 2024 r., poz. 248 ze zm.) ustanowiono świadczenie pieniężne, którego istotą jest rekompensata utraconego wynagrodzenia ze stosunku pracy, stosunku służbowego lub dochodu z prowadzonej działalności gospodarczej lub rolniczej,

Utracone wynagrodzenie, jakie mogłoby zostać uzyskane na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło, zawieranej w ramach prowadzonej przez żołnierza OT/AR działalności gospodarczej, w świetle ww. art. 312 ust. 1 ustawy o obronie Ojczyzny, podlega refundacji przez wypłatę świadczenia pieniężnego, oczywiście pod warunkiem, że kwota utraconego wynagrodzenia jest wyższa od kwoty otrzymanego uposażenia (wypłacana jest różnica pomiędzy tymi kwotami).

Powyższa, korzystna dla zainteresowanego różnica pomiędzy kwotami nie występuje w sytuacji umów zleceń i umów o dzieło zawieranych bez konieczności rejestrowania działalności gospodarczej (tzw. działalność nieewidencjonowana), czyli - w myśl art. 5 ust. 1 cyt. ustawy Prawo przedsiębiorców - w sytuacji, gdy osoba fizyczna uzyskuje przychód z tych umów w wysokości nieprzekraczającej w żadnym miesiącu 75% kwoty minimalnego wynagrodzenia, o którym mowa w ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2024 r., poz. 1773) i która w okresie ostatnich 60 miesięcy nie wykonywała działalności gospodarczej. Zatem, wprowadzenie zmian prawnych przez uwzględnienie utraconego wynagrodzenia z umów zleceń lub umów o dzieło w tym przypadku nie spowodowałoby wypłaty świadczenia pieniężnego, bowiem kwota utraconego wynagrodzenia byłaby niższa od otrzymanego uposażenia.

O utraconym wynagrodzeniu nie można mówić również w przypadku umów zlecenia oraz umów o dzieło zawieranych w ramach działalności prowadzonej osobiście (co najwyżej o niezyskanym dochodzie, który dane osoby mogłyby uzyskać w okresie pełnienia służby wojskowej).

Podsumowując, pragnę ponownie podkreślić, iż istotą omawianego świadczenia pieniężnego jest rekompensata utraconego wynagrodzenia. Resort obrony narodowej nie planuje prac nad zmianą przedmiotowych przepisów.

Z wyrazami szacunku

Paweł BEJDA

/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/