



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DL-2.054.1.2025
Warszawa, 31 stycznia 2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 7468 Posłów na Sejm RP, Panów Kamila Wnuka i Rafała Kasprzyka, w sprawie nowelizacji Prawa Lotniczego, Minister Infrastruktury informuje, co następuje.

W zakresie pytania nr 1 interpelacji Minister Infrastruktury informuje, że w odniesieniu do projektu ustawy z dnia 24 stycznia 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw (UC19, druk sejmowy 810), dalej jako „nowelizacja”, nie były przeprowadzane konsultacje publiczne w rozumieniu uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806).

Minister Infrastruktury wskazuje, że projekt nowelizacji był procedowany w trybie odrębnym, polegającym na odstąpieniu od przeprowadzenia uzgodnień międzyresortowych, konsultacji publicznych oraz opiniowania. Zastosowanie trybu odrębnego związane było m.in. z koniecznością jak najszybszego wejścia w życie projektowanych przepisów wprowadzających rozwiązania umożliwiające zniszczenie, unieruchomienie bezzałogowego statku powietrznego albo przejęcie kontroli nad jego lotem przez uprawnione podmioty (w szczególności przez funkcjonariuszy służb specjalnych, Policji czy Straży Granicznej oraz żołnierzy Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej) w przypadkach określonych w ustawie.

Jednocześnie Minister Infrastruktury informuje, że resort infrastruktury planuje podjęcie prac legislacyjnych nad projektem zmiany ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 2110, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo lotnicze”, w związku z koniecznością zapewnienia stosowania rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2021/664 z dnia 22 kwietnia 2021 r. w sprawie ram regulacyjnych dotyczących U-space (Dz. Urz. UE L 139 z 23.04.2021, str. 161). Ewentualne uwagi lub propozycje dotyczące rozwiązań prawnych w zakresie systemów bezzałogowych statków powietrznych mogą zostać rozważone w ramach procedowania ww. projektu.

Odnosząc się do pytania nr 2 interpelacji Minister Infrastruktury wskazuje, że katalog podmiotów uprawnionych do zniszczenia albo nieuruchomienia bezzałogowego statku powietrznego albo przejęcia kontroli nad jego lotem określa art. 156ze ust. 2 ustawy – Prawo lotnicze w brzmieniu nadanym nowelizacją. Działania takie podejmowane będą w związku z realizacją zadań ustawowych podmiotów uprawnionych na zasadach

określonych w ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 383, z późn. zm.).

Za ewentualne szkody powstałe w wyniku zniszczenia albo unieruchomienia bezzałogowego statku powietrznego albo przejęcia kontroli nad lotem bezzałogowego statku powietrznego, zgodnie z art. 156ze ust. 4 ustawy – Prawo lotnicze w brzmieniu nadanym nowelizacją, odpowiadać będzie pilot bezzałogowego statku powietrznego lub operator systemu bezzałogowego statku powietrznego zniszczonego, unieruchomionego albo nad lotem którego przejęto kontrolę. Względem podmiotów uprawnionych do zniszczenia albo nieuruchomienia bezzałogowego statku powietrznego albo przejęcia kontroli nad jego lotem, w tym funkcjonariuszy publicznych, będą miały zastosowanie ogólne zasady odpowiedzialności wynikające z ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061, z późn. zm.).

Minister Infrastruktury wskazuje, że nie została zidentyfikowana niezgodność art. 156ze ustawy – Prawo lotnicze w brzmieniu nadanym nowelizacją z przepisami międzynarodowymi, przepisami unijnymi, ustawą z dnia 2 kwietnia 1997 r. – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 483, z późn. zm.) oraz innymi przepisami krajowymi.

Minister Infrastruktury wskazuje, że nie jest przewidziane „*dodatkowe wsparcie dla BSP za poniesione szkody*”.

W zakresie pytania nr 3 interpelacji Minister Infrastruktury wskazuje, że przewidziana w ustawie – Prawo lotnicze w brzmieniu nadanym nowelizacją wysokość administracyjnych kar pieniężnych za naruszenia obowiązków i warunków wykonywania operacji ujętych w rozporządzeniu delegowanym i rozporządzeniu wykonawczym odpowiada wadze oraz okolicznościom naruszenia.

W zakresie wątpliwości związanych z nakładaniem kar pieniężnych przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w drodze decyzji administracyjnej, w pierwszej kolejności wskazuje się, że zgodnie z art. 189b ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przez administracyjną karę pieniężną rozumie się określoną w ustawie sankcję o charakterze pieniężnym, nakładaną przez organ administracji publicznej, w drodze decyzji, w następstwie naruszenia prawa polegającego na niedopełnieniu obowiązku albo naruszeniu zakazu ciążącego na osobie fizycznej, osobie prawnej albo jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej.

Minister Infrastruktury wyjaśnia, że czyny określone w uzupełnionym art. 209o i dodawanym art. 209un ustawy – Prawo lotnicze w brzmieniu nadanym nowelizacją należą do sfery deliktów administracyjnych, a nie karnych, tj. przestępstw oraz wykroczeń, i są zagrożone administracyjną karą pieniężną.

W przypadku decyzji administracyjnej wydanej przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 5 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, a także zaskarżenie przedmiotowej decyzji administracyjnej w celu jej

kontroli przez właściwe sądy administracyjne, na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.).

Ponadto do administracyjnych kar pieniężnych zastosowanie mają przepisy działu IVa ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w tym m.in. w zakresie odstępstw od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej.

W zakresie pytania, czy „powstanie wspólna baza danych dotycząca stref geograficznych i zakazów lotów, do której będą mieli dostęp BSP”, Minister Infrastruktury wyjaśnia, że na podstawie art. 156i ustawy – Prawo lotnicze w brzmieniu nadanym nowelizacją, mając na uwadze art. 15 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/947 z dnia 24 maja 2019 r. w sprawie przepisów i procedur dotyczących eksploatacji bezzałogowych statków powietrznych (Dz. Urz. UE L 152 z 11.06.2019, str. 45, z późn. zm.), dalej jako „rozporządzenie wykonawcze”, Polska Agencja Żeglugi Powietrznej będzie podawać do wiadomości publicznej informacje na temat stref geograficznych oraz warunków wykonywania operacji z użyciem systemów bezzałogowych statków powietrznych w tych strefach. Publikacji będą podlegać wszystkie strefy geograficzne. Ograniczeniu publikacji, na podstawie art. 156i ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo lotnicze w brzmieniu nadanym nowelizacją, będzie podlegała nazwa podmiotu, który wnioskował o wyznaczenie danej strefy, oraz numer telefonu lub adres poczty elektronicznej tego podmiotu – w przypadku stref geograficznych wyznaczanych w związku z zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego i porządku publicznego, bezpieczeństwa infrastruktury krytycznej, bezpieczeństwa państwa lub obronności państwa, a także w związku z ochroną granicy państwowej oraz przeciwdziałaniem przestępczości środowiskowej i prowadzeniem kontroli podmiotów w tym zakresie.

W przedmiocie pytania nr 4 interpelacji Minister Infrastruktury nie podziela stanowiska, że ustawa „*oddaje kompetencje Prezesa ULC w ręce Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej(PAŻP)*”.

Przepisy rozporządzenia wykonawczego nakładają obowiązek wyznaczenia przez państwo członkowskie UE co najmniej jednego organu właściwego, który będzie odpowiedzialny za wykonywanie obowiązków nadzoru lotniczego wymienionych w art. 18 rozporządzenia wykonawczego.

W związku z charakterem zadań nałożonych obowiązującymi przepisami prawa krajowego na Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego i Polską Agencję Żeglugi Powietrznej, a także posiadanych przez te podmioty możliwości, w tym narzędzi, właściwe było podzielenie obowiązków wynikających z art. 18 rozporządzenia wykonawczego pomiędzy te dwa podmioty.

Ponadto Minister Infrastruktury zwraca uwagę, że między Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego a Polską Agencją Żeglugi Powietrznej zostanie zawarte porozumienie określające mechanizm koordynacji polegający na obowiązku współdziałania przy

wykonywaniu zadań, o których mowa w art. 18 rozporządzenia wykonawczego, na podstawie art. 21 ust. 2g–2l ustawy – Prawo lotnicze w brzmieniu nadanym nowelizacją. Przedmiotowe porozumienie określi sposób współdziałania tych dwóch podmiotów wyznaczonych do wykonywania zadań państwa członkowskiego.

Jednocześnie, Minister Infrastruktury wyraża pogląd, że przyjęte rozwiązania zapewniają w niezbędnym zakresie, że nie dojdzie pomiędzy Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego a Polską Agencją Żeglugi Powietrznej do sytuacji polegającej na „*wchodzeniu sobie w kompetencje i zamieszania w egzekwowaniu tych przepisów prawa*”.

Z poważaniem

z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Maciej Lasek
Sekretarz Stanu

Dokument podpisany elektronicznie.