



# Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu  
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.7.2025  
Warszawa, 07 lutego 2025 r.

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję odpowiedź na interpelację nr 7261 złożoną do Ministra Sprawiedliwości przez Pana posła Przemysława Wiplera w sprawie *działań aktywistów naruszających bezpieczeństwo i porządek publiczny*.

## **Ad 1 i 4**

W pierwszej kolejności wskazać należy, że kwestia ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego także w odniesieniu do bezprawnego blokowania pasów ruchu drogowego w ramach protestów, zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz.U. z 2024 r., poz. 1370) należy do właściwości Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w piśmie znak DPP-WASiPP.0744.6.2024 z 6 grudnia 2024 r., skierował do Ministra Sprawiedliwości postulat nowelizacji art. 90 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2023 r., poz. 2119, dalej jako „k.w.”) statuującego odpowiedzialność karną osób blokujących lub utrudniających ruch drogowy, poprzez wprowadzenie surowszej odpowiedzialności dla sprawców działających umyślnie. Jako uzasadnienie tej zmiany przytoczono argumentację, z której wynika, że skutkiem zachowań sprawców wykroczenia z art. 90 k.w. są poważne utrudnienia w ruchu pojazdów dotyczące zarówno kierowców jak i pasażerów pojazdów, a jednocześnie wpływają na funkcjonowanie służb ratunkowych, transportu publicznego, powodują problemy gospodarcze zaburzając logistykę przedsiębiorstw, a nadto powodują frustracje obywateli (w szczególności w dużych aglomeracjach, powodując utrudnienie dojazdu do pracy, szkoły czy na ważne spotkania), którzy tracą zaufanie do instytucji państwa za nieegzekwowanie porządku.

Pozytywnie oceniając potrzebę weryfikacji sankcji karnych przewidzianych za wykroczenie tamowania lub utrudniania ruchu określone w art. 90 k.w. i dzieląc argumentację Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, że przewidziane obecnie w art. 90 k.w. relatywnie niskie sankcje karne za to wykroczenie mogą nie stanowić skutecznego narzędzia eliminowania umyślnego zachowania polegającego na tamowaniu lub utrudnianiu ruchu na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu (art. 90 § 1 k.w. - kara grzywny do 500 zł lub kara nagany), czy umyślnego dopuszczenia się tego wykroczenia przez prowadzącego pojazd mechaniczny (art. 90 § 2 k.w. - kara grzywny nie niższa niż 500 zł.), Ministerstwo Sprawiedliwości opracowało propozycję nowelizacji art. 90 k.w. zmierzającą do uelastycznienia i poszerzenia sankcji karnych przewidzianych za wykroczenie z art. 90 k.w.

Proponowany nowy wymiar kary za wykroczenie z art. 90 § 1 i 2 k.w. umożliwi, w zależności od charakteru czynu, w przypadku drobnych naruszeń dalsze stosowanie postępowania mandatowego, a w przypadku zachowań wymagających surowszej reakcji, adekwatne do zawinienia ukaranie sprawcy wykroczenia także tego popełnionego umyślnie. Celem tych zmian będzie ponadto szybsze i bardziej efektywne załatwianie spraw o to wykroczenie. Oczekuje się, że ekonomika postępowania w sprawach o to wykroczenie po wprowadzeniu proponowanych zmian ulegnie poprawie.

Podkreślenia także wymaga, że orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka nie stoi na przeszkodzie zaproponowanym zmianom legislacyjnym art. 90 k.w. W szczególności z wyroku Wielkiej Izby ETPC z 15 października 2015 r. w sprawie *Kudrevičius i Inni przeciwko Litwie* (nr 37553/05) wynika, że umyślne poważne zakłócenie przez demonstrantów zwykłego życia i działalności prowadzonej zgodnie z prawem przez inne osoby, w stopniu większym niż spowodowany normalnym korzystaniem z prawa do pokojowego zgromadzenia się w miejscu publicznym, może być uznane za „czyn naganny”. Takie zachowanie może zatem uzasadniać nałożenie sankcji, nawet o charakterze karnym.

W chwili obecnej prace te znajdują się na etapie uzyskiwania zgody Ministra Sprawiedliwości na wystąpienie z wnioskiem do Przewodniczącego Zespołu do spraw Programowania Prac Rządu o wpis projektu do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

## **Ad 2**

W powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury zarejestrowano następujące postępowania z kategorii spraw interesujących Pana Pośta:

- o sygn. 4313-5.Ds.1927.2024 Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście w Warszawie, dotyczące narażenia nieustalonej osoby na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w dniu 11 września 2024 r. poprzez blokowanie ulicy Marszałkowskiej w Warszawie przez grupę „Ostatnie Pokolenie”, tj. czynu z art. 160 § 1 k.k. W dniu 9 grudnia 2024 r. wydano postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec braku znamion czynu zabronionego;
- o sygn. 4314-1.Ds.374.2024.III Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie, dotyczące czynienia przygotowań, w okresie od 15 do 22 kwietnia 2024 r. w Warszawie, do spowodowania katastrofy w ruchu lądowym poprzez blokowanie ruchu publicznego, tj. czynu z art. 175 k.k. W dniu 29 kwietnia 2024 r. wydano postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec braku znamion czynu zabronionego;
- o sygn. 4312-6.Ds.741.2024 Prokuratury Rejonowej Warszawa Ochota w Warszawie, w sprawie mającego miejsce w dniu 26 kwietnia 2024 r. przy Alejach Jerozolimskich 144F w Warszawie narażenia na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu Krystyny A. poprzez zatamowanie ruchu na drodze publicznej, co uniemożliwiło przejazd karetki pogotowia Medicover, tj. o czyn z art. 160 § 1 k.k. W dniu 6 maja 2024 r. wydano postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec braku znamion czynu zabronionego;
- o sygn. 4314-5.Ds.72.2025.VI Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie, dotyczącego blokowania Wistostrady w grudniu 2024 r. w Warszawie przez członków organizacji „Ostatnie Pokolenie”, co narażało inne osoby na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu oraz zniszczenia pomnika Syrenki Warszawskiej poprzez oblanie farbą, tj. czynów z art. 160 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. W sprawie tej trwają czynności sprawdzające;

- o sygn. 4314-6.Ds.31.2025.II Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście-Północ w Warszawie, dotyczącego blokowania Wisłostrady w listopadzie i grudniu 2024 r. w Warszawie przez członków organizacji „Ostatnie Pokolenie”, co narażało inne osoby na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu oraz sprowadzenia przez nich bezpośredniego niebezpieczeństwa katastrofy w ruchu lądowym, tj. czynów z art. 160 § 1 k.k. i art. 174 § 1 k.k. Również w tej sprawie wykonywane są czynności sprawdzające.

Z uwagi na okoliczność, iż w aktualnym stanie prawnym działania polegające na tamowaniu lub utrudnianiu ruchu, co do zasady wyczerpują znamiona wykroczenia z art. 90 § 1 k.w., Prokurator Generalny nie posiada uprawnień do wydania wytycznych ujednociających zasady prowadzenia postępowań w tych sprawach - w trybie przewidzianym w art. 13 § 1 *ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze* (Dz. U. z 2024 r., poz. 390).

### **Ad 3**

W przedmiotowej sprawie nie zlecano analiz i opinii.

Z wyrazami szacunku  
Arkadiusz Myrcha  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/