



Hanna Wróblewska

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 7488 posełanki Darii Gosek-Popiołek i Doroty Olko z 23 stycznia 2025 roku w sprawie Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego informuje, że w ramach nadzoru sprawowanego nad Polskim Instytutem Sztuki Filmowej nie ingeruje w wewnętrzne regulacje PISF dotyczące rozdysponowania przez dyrektora PISF środków w ramach udzielania dofinansowań, o ile nie wykraczają one poza przepisy ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii. Dyrektor PISF działa bowiem w ramach swojej autonomii i związany jest przepisami ustawy. Zgodnie z ustawą o kinematografii to dyrektor kieruje Instytutem i reprezentuje go na zewnątrz (art. 13 ust. 1), a jego zadaniem jest dofinansowywanie przedsięwzięć z zakresu przygotowania projektów filmowych, produkcji filmów, dystrybucji i rozpowszechniania filmów, promocji twórczości filmowej oraz upowszechniania kultury filmowej, po zasięgnięciu opinii ekspertów wskazanych przez ministra spośród przedstawicieli środowisk filmowych (art. 13 ust. 2 pkt 3), a dodatkowo Instytut udziela dofinansowania przedsięwzięcia w drodze umowy cywilnoprawnej, którą w imieniu Instytutu zawiera dyrektor. W konsekwencji zgodnie z ustawą każda decyzja związana z przyznaniem dofinansowania należy do wyłącznych kompetencji dyrektora PISF, a wszelkie etapy poprzedzające decyzję dyrektora mają jedynie charakter doradczy. Jest to jedyny model rozdysponowania środków przez dyrektora PISF, na jaki wprost pozwalają przepisy ustawy, a samodzielną decyzją dyrektora pozostaje to, w jaki sposób uwzględnić będzie on opinie ekspertów.

MKiDN wskazuje, że obecnie osobą pełniącą obowiązki dyrektora PISF jest Pani Kamila Dorbach, zastępca dyrektora. W ramach swoich uprawnień wykonuje ona wszelkie czynności przewidziane dla dyrektora w treści ustawy o kinematografii, w tym podejmuje decyzje w zakresie udzielania dofinansowań. Zapewnia to ciągłość działania PISF do czasu wyłonienia w konkursie nowego dyrektora.

Dodatkowo należy podkreślić, że organ nadzoru nie posiada żadnych udokumentowanych przesłanek wskazujących na próby wywierania nacisku przez urzędników MKiDN na kierownictwo PISF w zakresie udzielania dofinansowań.

Odnosząc się do kolejnej wątpliwości, wyjaśnić należy, że Robert Piaskowski jest członkiem rady PISF powołanym jako reprezentant Ministra. Zobowiązania wynikające ze sprawowanej funkcji wykonuje niezależnie od Ministra, przy zachowaniu autonomii właściwej dla członków Rady.

Ze względu na krótki okres pełnienia funkcji dyrektora PISF przez Panią Karolinę Rozwód dokonanie oceny wskazanych kwantyfikatorów z zachowaniem odpowiedniej rzetelności

i obiektywizmu nie jest możliwe. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie jest w stanie ocenić zmian w dialogu PISF ze środowiskiem filmowym w tym okresie przez brak substratów materialnych tego dialogu, przekazanych do MKiDN czy pozostających w PISF. Należy przy tym podkreślić, że dialog ze środowiskiem filmowym to proces wieloetapowy, długotrwały i złożony, którego efekty można ocenić dopiero w dłuższej perspektywie lub w odniesieniu do określonego, opisanego i zdiagnozowanego stanu poprzedniego. Ze względu na krótki czas pełnienia funkcji Dyrektora PISF przez Panią Karolinę Rozwód, oraz brak dokumentacji dotyczącej tej kwestii, dokonanie takiej oceny nie jest więc możliwe z przyczyn obiektywnych.

Ministerstwo ponownie pragnie podnieść, że Pani Karolina Rozwód nie przedstawiła do resortu dokumentu opisującego propozycję nowego systemu przyznawania dofinansowań, wobec czego Ministerstwo nie może ocenić tej kwestii. Również w kwestii zmian strukturalnych PISF MKiDN nie może ocenić propozycji Pani Karoliny Rozwód, bowiem nie zostały one przedłożone do resortu celem zainicjowania procedury zmian legislacyjnych, a zatem w zakresie statutu nie rozpoczęto formalnej procedury zmiany aktu normatywnego. Organ nadzoru, jakim jest ministerstwo, nie odpowiada za kwestie związane z dostępem do pomieszczeń zarządzanych przez instytucje kultury i nie posiada informacji w zakresie dostępu do pomieszczeń w PISF przy użyciu „karty master”. Za zabezpieczenie pomieszczeń PISF oraz nadzór nad nimi odpowiada dyrektor PISF. MKiDN informuje również, że Pani Karolina Rozwód nigdy nie złożyła formalnego wniosku o odwołanie Pani Kamili Dorbach z funkcji zastępcy dyrektora PISF.

Dodatkowo w zakresie pytania o udział pracowników MKiDN jako obserwatorów w panelach Festiwalu Polskich Filmów Fabularnych w Gdyni pragnę wskazać, że informacja o udziale danego pracownika w ogólnodostępnym wydarzeniu jest przekazywana, zgodnie z drogą służbową, jego przełożonym.

Z poważaniem

z up. MINISTRA KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

SEKRETARZ STANU

Maciej Wróbel