



# Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

---

DSW-WNN.055.1.2025.1.RJ  
Warszawa, 05 lutego 2025 r.

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

## Odpowiedź na interpelację nr 7537

*Szanowny Panie Marszałku,*

składam na Pana ręce odpowiedź na interpelację Posła na Sejm RP pana Przemysława Witka w sprawie *Collegium Humanum*.

*Szanowny Panie Pośle,*

w odpowiedzi na interpelację w sprawie Collegium Humanum – Szkoły Głównej Menedżerskiej (obecnie – Uczelnia Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia”) informuję, że Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego od momentu postawienia zarzutów prokuratorskich rektorowi uczelni na bieżąco monitoruje sytuację uczelni i pozostaje w kontakcie z jej władzami, w szczególności z zarządcą przymusowym uczelni – panem Bartoszem Klepaczem, powołanym na podstawie prawomocnego postanowienia Śląskiego Wydziału Zamiejscowego Departamentu do Spraw Przeszłości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej z 14 marca 2024 r.

Na przestrzeni ostatnich miesięcy do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego wpłynęło kilkaset zapytań od studentów i uczestników innych form kształcenia, dotyczących utrudnień i nieprawidłowości związanych z funkcjonowaniem uczelni. Minister wielokrotnie wzywał uczelnię do złożenia wyjaśnień w indywidualnych sprawach i w ramach swoich kompetencji wspierał studentów w ich staraniach o możliwość dokończenia kształcenia, uzyskania dokumentacji przebiegu studiów lub zwrotu poniesionych kosztów w związku z niezrealizowanym kształceniem.

Do uczelni skierowane zostały także liczne wezwania nadzorcze, w szczególności dotyczące poniższych kwestii:

- zapewnienia dalszego, zgodnego z przepisami prawa, funkcjonowania uczelni;
- stanu weryfikacji dokumentacji przebiegu studiów oraz informacji o rozpoczęciu wydawania kart przebiegu studiów;
- prośby władz uczelni skierowanej do studentów i uczestników innych form kształcenia dotyczącej przygotowania informacji o przebiegu studiów;
- stosowanej przez uczelnię opłaty administracyjnej za rezygnację ze studiów;
- zaprzestania naruszania przepisów art. 354 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) – dalej: „ustawa PSWN”, polegającego na braku systematycznej aktualizacji danych w Systemie POL-

- on oraz do usunięcia wskazanego naruszenia poprzez uzupełnienie danych w tym Systemie;
- zaprzestania naruszania przepisów art. 77 ust. 2 ustawy PSWN oraz usunięcia wskazanego naruszenia poprzez przywrócenie wydawania dyplomów ukończenia studiów zgodnie z przepisami ustawy;
  - przekazania informacji dotyczących dokumentacji przebiegu studiów oraz dyplomów ukończenia studiów, w szczególności na jakim etapie pozostaje weryfikacja dokumentacji przebiegu studiów przez uczelnię.

Aktualnie, Minister kontynuuje prowadzenie postępowań wyjaśniających. Głównymi problemami, z którymi zмага się uczelnia, są:

- przedłużająca się, trwająca ponad 10 miesięcy weryfikacja ocen uzyskanych w trakcie przebiegu studiów i kształcenia podyplomowego przez studentów i uczestników studiów podyplomowych, w związku z brakiem bieżącego uzupełniania ocen w systemach informatycznych uczelni, zatrzymaniem dokumentacji przez CBA i Prokuraturę, odejściem wielu pracowników uczelni;
- brak prowadzenia procesu dyplomowania (wznowienie przez uczelnię procesu dyplomowania pod koniec 2024 r.);
- brak aktualnych informacji wprowadzonych przez uczelnię do Systemu POL-on, głównie dotyczących studentów i pracowników uczelni;
- problemy organizacyjne związane z brakiem informacji w przedmiocie miejsca i terminu realizacji poszczególnych zajęć (informowanie dzień przed zjazdem);
- brak bieżącego informowania studentów i uczestników studiów podyplomowych o aktualnym stanie toczących się wobec nich spraw związanych z wydawaniem dokumentacji przebiegu studiów, uzupełniania ocen i przeprowadzaniem procesu dyplomowania;
- zarzuty studentów i uczestników kształcenia podyplomowego wobec Zarządcy Przymusowego dotyczące nieprawidłowego/nieskutecznego zarządzania uczelnią.

Ponadto, Minister prowadzi czynności nadzorcze w zakresie prawidłowości wykazywania danych studentów w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on. Równolegle, w wyniku przeprowadzenia ocen jakości kształcenia przez Polską Komisję Akredytacyjną na wybranych kierunkach studiów prowadzonych przez uczelnię, Minister prowadzi także działania nadzorcze, zmierzające do zaprzestania prowadzenia kształcenia na kierunkach, które zostały negatywnie ocenione przez Komisję.

Jednocześnie wskazuję, że z informacji uzyskanych od Zarządcy Przymusowego uczelni wynika, że przeprowadzana jest analiza i weryfikacja dokumentacji przebiegu studiów, która niejednokrotnie okazuje się być niekompletna i wymaga dodatkowych czynności weryfikacyjnych, również w kontekście działań byłych pracowników uczelni, a także z uwagi na fakt, że znaczna część dokumentacji została zabezpieczona przez organy ścigania. Zarządca wskazał bowiem, iż dopiero po przeprowadzeniu szczegółowej weryfikacji każdego przypadku z osobna, możliwe będzie wytworzenie stosownego dokumentu, a każdy student zostanie powiadomiony o wynikach weryfikacji niezależnie od jej ostatecznego wyniku. Zarządca pozostaje na stanowisku, że bez wnikliwej weryfikacji każdego wniosku o wydanie dokumentu, mógłby się narazić na odpowiedzialność karną z tytułu wydania dokumentu poświadczającego nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne; stanowi to czyn zabroniony stypizowany w art. 271 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – *Kodeks karny* (Dz.U. z 2024 r. poz. 17, z późn. zm.). Dopiero po dokonaniu dokładnej analizy możliwe będzie wydanie studentom kart przebiegu studiów, dyplomów ukończenia studiów, wyznaczenie terminów obrony prac dyplomowych czy też wydanie zaświadczeń.

Z ostatnich wyjaśnień Zarządcy wynika, że w kwestii usprawnienia procesu wydawania dokumentacji przebiegu studiów uczelnia uruchomiła następujące procedury:

1. Stworzono procedurę wydawania dokumentów, która zakłada kilkustopniową weryfikację przez niezależne od siebie zespoły. Z każdej weryfikacji jest sporządzany protokół.
2. Systematycznie zwiększa się liczbę osób zaangażowanych w proces wydawania dokumentów (odnośnie ilości tych osób będzie jeszcze mowa w dalszej części pisma). Nie jest możliwe skokowe zwiększenie ilości tych osób, ponieważ w pierwszej kolejności konieczne jest ich szkolenie w zakresie identyfikacji nieprawidłowości, a następnie nadzór nad wykonywaną przez nich pracą. Sam proces rekrutacji nowych pracowników również jest utrudniony.
3. Ze struktury uczelni wyodrębniono specjalny dział, który zajmuje się wyłącznie weryfikacją przebiegu studiów na potrzeby wydawania dokumentacji przebiegu studiów.
4. Przeprowadzono szereg szkoleń dla pracowników. Zapewniono nad pracownikami nadzór merytoryczny.
5. Zwrócono się do kilkunastu podmiotów z grupy największych firm audytorskich z zapytaniem ofertowym. Przedmiotem postępowania była kompleksowa usługa polegająca na wydawaniu Kart Przebiegu Studiów. Celem tego postępowania było ewentualne wprowadzenie nowych procedur, które umożliwiłyby optymalizację lub przyspieszenie przebiegu wydawania dokumentów. Ostatecznie żaden z podmiotów do którego wysłano zapytanie nie zdecydował się na realizację tego zadania.
6. Zwrócono się do specjalistycznej firmy informatycznej w celu ustalenia czy istnieje możliwość napisania specjalistycznego programu (stworzenie algorytmu) bądź wprowadzenia innych rozwiązań informatycznych, które pozwolą na przyspieszenie bądź optymalizację procesu wydawania dokumentów.
7. Równoległe do podejmowanych działań, decyzją rektora została powołana Kierunkowa Komisja ds. uzupełniania zaległych ocen. W pierwszej kolejności powołano komisję na kierunku „prawo”, „administracja”, „bezpieczeństwo” i „kryminologia”. Jej skład będzie stanowił trzon kolejnych przyszłych komisji, w których to do obecnego składu dodatkowo powoływani zostaną eksperci merytoryczni, czyli wykładowcy – nauczyciele akademicy z danego kierunku („psychologia”, „zarządzanie”, „finanse i rachunkowość”, „media”, „pedagogika”).

Zarządca poinformował, że dotychczas złożono 3500 wniosków o wydanie kart przebiegu studiów, 107 wniosków o wydanie dyplomów, 800 osób złożyło prace dyplomowe. Wspomniane liczby dotyczą wyłącznie siedziby uczelni w Warszawie.

Odnośnie zaangażowanych w proces wydawania dokumentów Zarządca wskazał (według stanu na dzień 12 grudnia 2024 r.), że 15 osób jest oddelegowanych wyłącznie do realizacji tego zadania. Pozostałe osoby zaangażowane w ten proces wykonują również inne obowiązki dlatego nie są ujęte w tej statystyce. W zakresie podziału na poszczególne grupy: 4 osoby przygotowują dokumentację, która ma następnie zostać poddana weryfikacji (jest to wstępny etap procesu). W zespole weryfikującym, który ze swoich czynności sporządza protokół, zatrudnionych jest 7 osób. Drugi zespół weryfikacyjny, który prowadzi równoległe prace, składa się z 4 osób. Powyższe dane ponownie dotyczą jedynie siedziby uczelni w Warszawie i wymieniają osoby, które zajmują się wyłącznie wydawaniem dokumentacji przebiegu studiów. Dodatkowo, każda z filii w zakresie kształconych przez siebie studentów ma oddelegowanych pracowników, którzy weryfikują dokumenty (działania te są uzupełniane przez czynności realizowane przez drugi – wspomniany wyżej zespół). Ze względu na fakt, że filie nie mają wyodrębnionych zespołów, które zajmują się wyłącznie procesem wydawania dokumentów, a pracownicy zaangażowani w ten proces

realizują również inne zadania, skład osobowy w poszczególnych filiach jest zmienny i nie sposób ująć go w ramy jakiegokolwiek statystyki. Nad całością procesu (zarówno w Warszawie jak i w filiach) czuwa zespół trzech prawników. Dodatkowo, w ramach współpracy z zewnętrzną firmą audytorską pozyskano dodatkowych 11 pracowników, którzy będą mogli przygotowywać dokumentację będącą bazą dla analizy zespołu weryfikacyjnego w Warszawie i pozostałych filiach.

Próbując dokonać uśrednienia ilości wydawanych dokumentów Zarządca wskazał, że w okresie od 3 października 2024 r. do 14 listopada 2024 r. wyniosła ona 4,1 karty dziennie, natomiast w okresie od 15 listopada 2024 r. średnia wzrosła do 10 kart dziennie. Zarządca poinformował również, że od 5 listopada 2024 r. do systemu informatycznego uczelni wpisano 32 880 zweryfikowanych ocen, które wcześniej nie zostały wprowadzone.

Niezależnie od powyższego Minister wyjaśnia, że z uwagi na fakt, iż jedynie uczelnia dysponuje dokumentacją przebiegu studiów, tylko jej władze są w stanie dokonać merytorycznej oceny realizacji przez studentów zajęć zgodnie z programem studiów danego kierunku.

Przekazując powyższe informuję, że sytuacja uczelni jest monitorowana, a władze uczelni zostały zobowiązane do podejmowania działań, mających przede wszystkim na względzie interes studentów.

*Z wyrazami szacunku*

Z upoważnienia  
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Maria Mrówczyńska  
Podsekretarz Stanu  
/ - podpisano cyfrowo/

Do wiadomości:  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.