



# Minister Klimatu i Środowiska

---

DEK-WAF.050.1.2025.MK  
Warszawa, \$data

**Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację poselską Pana Dariusza Mateckiego oraz grupy Posłów w sprawie walki z tzw. dezinformacją klimatyczną i jej wpływu na wolność słowa, znak: K10INT7442, poniżej przekazuję informacje w zakresie posiadanych kompetencji.

**1. Zakres i definicja działań przeciwko „dezinformacji klimatycznej” :**

- a) Jak definiowane będą „dezinformacja klimatyczna” i „fake newsy” w kontekście działań Ministerstwa Klimatu i Środowiska?

**Odpowiedź:**

Ministerstwo posługuje się następującą definicją:

Dezinformacja klimatyczna to celowe rozpowszechnianie fałszywych informacji związanych ze zmianami klimatycznymi i działaniami na rzecz klimatu. Może przybierać różne formy, od twardego zaprzeczania i teorii spiskowych po bardziej podstępny dezinformację, która stara się zamącić obraz, twierdząc, że zmiany klimatyczne nie są spowodowane przez człowieka lub nie są tak poważne, jak twierdzą naukowcy, i dlatego nie wymagają pilnych działań.

Dezinformacja klimatyczna służy:

- podważaniu zaufania do nauki i wyników pracy naukowców/naukowców,
- opóźnieniu przeprowadzenia transformacji energetycznej Polski i zagraża zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego Polkom i Polakom,
- osłabieniu poparcia publicznego dla działań na rzecz klimatu i transformacji energetycznej oraz działań mających na celu utrzymanie konkurencyjności gospodarki,
- do osłabiania demokracji w Polsce, ponieważ podważa demokratyczny ustrój jako najlepszy sposób organizacji społecznej. Służy też niszczeniu jej fundamentów opartych na wzajemnym zaufaniu i kooperacji.

- b) Czy krytyka polityki klimatycznej UE, np. Fit for 55, będzie uznawana za „dezinformację” i podlegać ograniczeniom?

**Odpowiedź:**

Krytyka polityki klimatycznej UE, takiej jak Fit for 55, nie jest automatycznie uznawana za dezinformację. Ważne jest, aby odróżnić uzasadnioną krytykę od celowego rozpowszechniania fałszywych informacji.

Ważne w kontekście tego pytania jest dobre rozróżnienie pomiędzy krytyką a dezinformacją.

Krytyka może być konstruktywna i oparta na faktach lub racjonalnych założeniach (opartych o ustalenia nauki). Krytyka jest częścią demokratycznej debaty i wolności słowa, która pozwala na różnorodność opinii i dyskusję na temat polityki publicznej.

Dezinformacja polega na celowym rozpowszechnianiu fałszywych lub wprowadzających w błąd informacji w celu manipulacji opinią publiczną lub osiągnięcia korzyści politycznych. Może obejmować fałszywe twierdzenia, że zmiany klimatyczne nie są spowodowane przez człowieka, mimo konsensusu naukowego, lub że nie ma potrzeby podejmowania działań w zakresie ich ograniczenia i przeciwdziałania tym zmianom oraz ich skutkom.

W praktyce, platformy społecznościowe i instytucje mogą podejmować działania przeciwko dezinformacji, ale nie przeciwko uzasadnionej krytyce. Kluczowe jest, aby krytyka była oparta na rzetelnych informacjach i nie wprowadzała w błąd.

**2. Finansowanie działań :**

- a) Jakie środki publiczne lub unijne zostaną przeznaczone na walkę z „dezinformacją klimatyczną”?

**Odpowiedź:**

Ministerstwo będzie finansowało te działania w ramach przyjętego budżetu na rok 2025. Ponieważ długofalowo najlepszym rozwiązaniem jest budowanie świadomości społecznej poprzez edukację, na działania w tym zakresie zostaną zaplanowane środki w budżecie na kolejne lata.

- b) Kto będzie beneficjentem finansowania (np. organizacje pozarządowe, agencje rządowe, firmy zajmujące się weryfikacją faktów)?

**Odpowiedź:** Ewentualnymi beneficjentami będą organizacje wyłonione na podstawie obowiązujących przepisów prawa w przypadku organizacji konkursów lub grantów.

- c) Proszę o przedstawienie planowanego budżetu oraz podziału finansowego na poszczególne inicjatywy.

**Odpowiedź:**

Trwają prace koncepcyjne dotyczące realizacji zadań związanych ze zwalczaniem działań FIMI w zakresie dezinformacji klimatycznej. Na tym etapie nie mogę przedstawić szczegółowych informacji w tym zakresie.

### 3. Harmonogram realizacji :

a) Jakie są kluczowe etapy wdrażania działań przeciwko „dezinformacji klimatycznej”?

#### **Odpowiedź:**

Jak w przypadku innych działań edukacyjno-informacyjnych można przedstawić kilka faz planowania:

Analiza problemu i definiowanie celów: zidentyfikowanie problemu dezinformacji klimatycznej w krajowym kontekście oraz określenie konkretnych, mierzalnych celów kampanii. Wyznaczenie priorytetowych kierunków działań na podstawie analizy literatury przedmiotu.

Badanie i analiza grupy docelowej: analiza badań społecznych pod kątem wyboru grup najbardziej narażonych, poznanie potrzeb, przekonań i zachowań grup docelowych, do której będziemy kierowali działania.

Projektowanie i testowanie przekazu kampanii: opracowanie jasnego, spójnego i angażującego przekazu, który będzie skutecznie komunikował cele kampanii zgodnie z wymaganiami skutecznej komunikacji do grup docelowych. Analiza komunikatów i message testing.

Wybór kanałów komunikacji: dobór odpowiednich narzędzi i mediów do promowania kampanii, takich jak media społecznościowe, strony internetowe, prasa, radio czy telewizja.

Budżetowanie kampanii: określenie kosztów związanych z realizacją kampanii oraz zarządzanie finansami w sposób efektywny i zgodny z przepisami regulującymi aktywność administracji publicznej w tym obszarze.

Przygotowanie harmonogramu kampanii: szczegółowe planowanie konkretnych działań, określenie terminów realizacji poszczególnych etapów kampanii oraz przypisanie odpowiedzialności za ich wykonanie konkretnym zespołom.

Realizacja kampanii oraz jednoczesne monitorowanie i ocena kampanii: Regularne monitorowanie postępów kampanii oraz ocena jej skuteczności.

Ewaluacja i podsumowanie, analiza wyników pozwala na wprowadzenie ewentualnych korekt i optymalizację działań

b) Czy harmonogram obejmuje konsultacje społeczne i dialog z przedstawicielami przemysłu, szczególnie energetycznego?

#### **Odpowiedź:**

Ministerstwo planuje konsultacje społeczne i szeroką współpracę z organizacjami pozarządowymi oraz mediami, w tym lokalnymi. Dialog ze społeczeństwem obywatelskim jest immanentną cechą działań Ministerstwa.

#### 4. Odpowiedzialność za nadzór i weryfikację treści :

- a) Które instytucje będą odpowiedzialne za monitorowanie treści internetowych i ich weryfikację?

##### Odpowiedź:

Zadania te będą przypisane zgodnie z obowiązującym prawem i regulacjami. Działania w zakresie dezinformacji klimatycznej będą osadzone w tej samej ramie prawnej, co działania przeciw innym formom dezinformacji czy FIMI.

- b) Czy przewiduje się współpracę z globalnymi platformami internetowymi, takimi jak Google, Facebook czy Twitter, w celu cenzurowania określonych treści?

##### Odpowiedź:

Ministerstwo przewiduje wykorzystanie istniejących i uregulowanych mechanizmów współpracy w ograniczaniu dezinformacji. Kluczowe jest znalezienie równowagi między ochroną społeczeństwa przed szkodliwą dezinformacją a ochroną wolności słowa. Wymaga to przejrzystych, proporcjonalnych i odpowiedzialnych działań, które nie naruszają podstawowych praw człowieka. Takie będą podejmowane w ramach walki z dezinformacją klimatyczną.

#### 5. Wpływ na wolność słowa i pluralizm medialny :

- a) Jakie mechanizmy zapewnią ochronę wolności słowa w obliczu działań przeciwko „dezinformacji klimatycznej”?

##### Odpowiedź:

Ochrona wolności słowa w kontekście działań przeciwko dezinformacji klimatycznej jest kluczowa, aby zapewnić równowagę między zwalczaniem fałszywych informacji a zachowaniem prawa do wyrażania opinii. Mechanizmy, które mogą pomóc w osiągnięciu tego celu:

- **Przejrzystość działań:** Organizacje i instytucje zajmujące się przeciwdziałaniem dezinformacji powinny działać w sposób przejrzysty, jasno komunikując swoje metody i kryteria oceny treści,
- **Weryfikacja faktów:** Współpraca z niezależnymi organizacjami zajmującymi się weryfikacją faktów, które mogą obiektywnie oceniać prawdziwość informacji, bez naruszania wolności słowa,
- **Edukacja medialna:** Promowanie edukacji medialnej, aby społeczeństwo potrafiło samodzielnie oceniać wiarygodność źródeł informacji i rozpoznawać dezinformację,
- **Ochrona prawna:** Wprowadzenie przepisów prawnych, które chronią wolność słowa, jednocześnie umożliwiając skuteczne przeciwdziałanie dezinformacji,
- **Promowanie rzetelnych źródeł informacji:** Wspieranie i promowanie mediów oraz platform, które dostarczają rzetelnych i sprawdzonych informacji na temat zmian klimatycznych,
- **Dialog społeczny:** Zachęcanie do otwartego dialogu na temat zmian klimatycznych, w którym różne strony mogą wyrażać swoje opinie i argumenty, co pozwala na konfrontację różnych punktów widzenia.

## 6. Koszty transformacji energetycznej w Polsce:

- a) Czy Ministerstwo przeprowadziło analizy dotyczące kosztów transformacji energetycznej wynikających z polityki klimatycznej UE, takich jak Fit for 55, dla polskiej gospodarki i obywateli?

### **Odpowiedź:**

Koszty transformacji energetycznej wynikające z polityki klimatycznej UE w istotnej mierze zależą od konkretnej ścieżki i poziomu ambicji, jakie dane państwo członkowskie sobie wyznaczy w ramach określonych przez unijną politykę. Trzeba w tym kontekście pamiętać o przynajmniej trzech czynnikach:

- Po pierwsze, cele polityki klimatycznej UE mogą być osiągnięte na różne sposoby i z wykorzystaniem różnych technologii, a przez to jej koszty mogą się znacząco różnić.
- Po drugie, wiele celów polityki klimatycznej UE (n. redukcja emisji GC o 55% do 2030 r.) zostało wyznaczonych dla całej wspólnoty, a nie poszczególnych państw. Państwa członkowskie zostały zobowiązane do wniesienia kontrybucji do realizacji tych celów, ale jej wielkość jest już zależna od możliwości poszczególnych państw, przez co nie ma jednakowych wymogów i wskaźników dla wszystkich członków.
- Po trzecie, nawet za cenę bardzo wysokich kosztów, osiągnięcie pewnych celów klimatycznych UE jest w praktyce nierealne dla przynajmniej niektórych państw.

Trzeba tu zarazem określić, iż wspomniane koszty transformacji energetycznej należy traktować przede wszystkim jako inwestycje, stanowiące same w sobie impuls prorozwojowy. Co więcej, inwestycje te są w dużej mierze konieczne same w sobie, niezależnie od polityki UE. Dotyczy to w szczególności inwestycji w nowe zdolności wytwórcze i sieci elektroenergetyczne, ale również i innych obszarów, takich jak poprawa efektywności energetycznej czy poprawa stanu środowiska.<sup>1</sup>

W związku z powyższym Ministerstwo Klimatu i Środowiska przygotowało szacunki kosztów dla scenariuszy (WEM i WAM) polskiej wersji transformacji klimatycznej wpisującej się w politykę UE i jej wymogi. Obliczenia te zawarte są w załącznikach do aktualizacji Krajowego Planu na rzecz Energii i Klimatu, a ściślej w Załączniku nr. 1- „Scenariusz WAM”, Załączniku nr. – „Scenariusz WEM” oraz Załączniku nr. 5 - „Finansowanie transformacji klimatyczno-energetycznej”

- b) Jakie są przewidywane koszty dla polskich rodzin i przedsiębiorstw w perspektywie do 2030 i 2050 roku?

**Odpowiedź:** Przewidywane koszty dla polskich rodzin i przedsiębiorstw i państwa w perspektywie 2030 roku

### **Koszty braku działań:**

**Koszty smogu:** Rocznie wynoszą około 100 miliardów złotych, obejmując przedwczesne zgon (od 45 tysięcy do 90 tysięcy osób rocznie, w zależności od przyjętej metodologii badań), nieobecności w pracy oraz zwiększone wydatki na służbę zdrowia.

---

<sup>1</sup> Np. obecnie skutki zdrowotne wynikające z zanieczyszczeń powietrza szacowane są na dziesiątki tysięcy przedwczesnych zgonów (ok. 50 tys.) oraz koszty sięgające kilkudziesięciu miliardów złotych rocznie.

**Koszty importu paliw kopalnych:** Tylko w 2023 roku wyniosły ponad 140 miliardów złotych. Zakładając, że brak działań spowoduje utrzymanie tej ceny na podobnym poziomie zużycia, bez uwzględnienia inflacji, do 2030 roku (licząc od 2023 roku) łączne koszty importu wyniosą około **980 miliardów złotych**. Każdy dorosły mieszkaniec i mieszkanka Polski zapłaciłaby średnio około 34 851 złotych za import paliw kopalnych do 2030 roku, jeśli nie podejmiemy działań w kierunku transformacji energetycznej.

Zakładając, że brak działań spowoduje utrzymanie tej ceny na podobnym poziomie zużycia, bez uwzględnienia inflacji, do 2050 roku (licząc od 2023 roku) łączne koszty importu wyniosą około **3 780 miliardów złotych**. Każdy dorosły mieszkaniec i mieszkanka Polski zapłaciłaby średnio około 134 424 złotych za import paliw kopalnych do 2050 roku, jeśli nie podejmiemy działań w kierunku transformacji energetycznej.

[do obliczenia tej kwoty przyjęto następujące założenia: Według danych Głównego Urzędu Statystycznego (GUS), liczba ludności Polski na koniec 2024 roku wyniosła około 37,49 miliona, dla uproszczenia nie założono stopniowego spadku ludności związanego z trendami demograficznymi. Przyjmując, że około 75% populacji to osoby dorosłe, mamy około 28,12 miliona dorosłych mieszkańców.]

**Koszty ekstremalnych zjawisk pogodowych:** Średnio 6 miliardów złotych rocznie w latach 2001-2019.

**Koszty uprawnień ETS:** W 2022 roku wyniosły około 20 miliardów złotych.

#### **Podsumowanie:**

Przyjmując uproszczone założenie opisane powyżej, łącznie brak transformacji będzie kosztował Polskę około 266 miliardów złotych w 2023 roku.

Gdyby przyjąć podobny poziom kosztów, to brak transformacji będzie kosztował Polskę do 2030 roku **1 862 miliardów złotych**. To 66 216 złotych w przeliczeniu na mieszkankę lub mieszkańca do 2030 r.

W perspektywie 2050 kwota rośnie do **7 182 miliardów złotych**. To 255 405 złotych na osobę.

[do obliczenia tej kwoty przyjęto następujące założenia: Według danych Głównego Urzędu Statystycznego (GUS), liczba ludności Polski na koniec 2024 roku wyniosła około 37,49 miliona, dla uproszczenia nie założono stopniowego spadku ludności związanego z trendami demograficznymi. Przyjmując, że około 75% populacji to osoby dorosłe, mamy około 28,12 miliona dorosłych mieszkańców.]

#### **Przewidywane koszty transformacji:**

- **Inwestycje w transformację energetyczną:** Do 2030 roku wyniosą około 792 miliardów złotych, czyli średnio 158 miliardów złotych rocznie.
- **Finansowanie z funduszy europejskich:** Do 2027 roku Polska ma zapewnione 539 miliardów złotych.

#### **Korzyści z transformacji:**

- **Obniżenie cen energii:** Do 2030 roku cena produkcji energii ma spaść o około 13%, a do 2040 roku o jedną trzecią.

- **Poprawa konkurencyjności przemysłu:** Niższe koszty energii sprawią, że polski przemysł będzie bardziej konkurencyjny.
- **Nowe miejsca pracy:** W sektorze OZE pracuje już ponad 200 000 osób, a liczba ta będzie rosła. Dla porównania, w górnictwie węgla kamiennego pracuje około 75 000 osób.
- **Poprawa jakości powietrza:** Redukcja zużycia paliw kopalnych poprawi jakość powietrza i uratuje tysiące ludzi.
- **Uwolnienie miliardów złotych:** Pieniądze wydawane na import surowców i uprawnienia do emisji zostaną w polskiej gospodarce, co pozwoli na wsparcie ważnych obszarów, takich jak służba zdrowia czy obronność.

Brak transformacji energetycznej jest znacznie bardziej kosztowny niż jej przeprowadzenie. Inwestycje w transformację przyniosą korzyści zarówno dla polskich rodzin, jak i przedsiębiorstw, poprawiając jakość życia i konkurencyjność gospodarki.

#### **7. Wsparcie dla polskich zasobów naturalnych i energetyki węglowej:**

- a) Czy w ramach walki z „dezinformacją klimatyczną” przewiduje się eliminowanie z debaty publicznej głosów wskazujących na znaczenie polskiego węgla jako elementu bezpieczeństwa energetycznego?

**Odpowiedź:** Nie, o ile te głosy nie będą spełniały wyczerpujących przesłanek, aby uznać je za dezinformację w zakresie energii, środowiska i klimatu.

- b) Jakie środki podejmie Ministerstwo, aby zachować balans między tzw. "ochroną klimatu" a ochroną interesów polskiego przemysłu i gospodarki?

#### **Odpowiedź:**

Ministerstwo aktywnie działa na rzecz polskiej gospodarki i przemysłu, w tym jego konkurencyjności. Jednym z działań wspierających polską gospodarkę jest ochrona klimatu, mitygacja i adaptacja do zmian.

Aby zachować równowagę między ochroną klimatu a interesami przemysłu i gospodarki, kluczowe jest podejście zrównoważonego rozwoju. Oto wybrane działania kierunkowe gwarantujące równowagę:

- **Jednoczesne zabezpieczenie systemu wytwarzania energii opartego o paliwa kopalne i budowa zielonego miksu energetycznego opartego o OZE i elektrownie jądrowe.** Ministerstwo dba o zapewnienie bezpieczeństwa starego systemu oraz akceptowalne ceny energii dla obywateli i obywateli. W tym samym czasie budujemy miks oparty na OZE i energii jądrowej, aby obniżyć koszty produkcji energii. Dobrym przykładem tej filozofii jest uchwalenie Ustawy o Runku Mocy i rozpoczęcie inwestycji w ramach energetyki wiatrowej na morzu – to działania MKiŚ z 2025 r.
- **Inwestycje w zielone technologie:** Wspieranie innowacji i rozwój technologii, które są przyjazne dla środowiska, pomagają w redukcji emisji gazów cieplarnianych, jednocześnie tworząc nowe miejsca pracy i stymulując wzrost gospodarczy, poprawiają też konkurencyjność gospodarki obniżając ceny produkcji energii.

- **Efektywność energetyczna:** Poprawa efektywności energetycznej w przemyśle, budynkach i transporcie znacząco obniża zużycie energii i koszty operacyjne, co przynosi korzyści zarówno dla środowiska, jak i dla przedsiębiorstw.
- **Dywersyfikacja źródeł energii:** Przejście na odnawialne źródła energii, takie jak energia słoneczna, wiatrowa czy geotermalna, radykalnie zmniejsza zależność od paliw kopalnych i zwiększa bezpieczeństwo energetyczne kraju.
- **Zachęty finansowe:** Wprowadzamy ulgi podatkowe, dotacje i inne formy wsparcia finansowego dla firm inwestujących w zrównoważone praktyki. Zachęcamy przedsiębiorstwa do podejmowania działań proekologicznych.
- **Współpraca międzynarodowa:** Współpraca z innymi krajami i organizacjami międzynarodowymi w zakresie wymiany wiedzy, technologii i najlepszych praktyk może przyspieszyć proces transformacji energetycznej i gospodarczej. Ministerstwo na arenie międzynarodowej promuje polskie zielone technologie w ramach akceleratora Genne Evo.

Z wyrazami szacunku

Paulina Hennig-Kloska  
Minister Klimatu i Środowiska  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:  
Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM