



Minister Klimatu i Środowiska

DOP-ZM.050.1.2025.MD
3596930.14260831.11608110
Warszawa, 14-02-2025

Dot.: K10INT7397 (RPW/4981/2025)

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Posła Pawła Sałka nr 7397 z dnia 17 stycznia 2025 r. w sprawie 16. Konferencji Stron Konwencji o różnorodności biologicznej (CBD), poniżej przedstawiam stosowne wyjaśnienia:

- Proszę podać skład polskiej delegacji na COP 16 wraz ze wskazaniem komórki organizacyjnej MKiŚ lub jednostek podległych w której pracują delegowani. Jeżeli w skład delegacji wchodzi przedstawiciele pozarządowych organizacji lub Państwowej Rady Ochrony Przyrody proszę również ich wymienić i podać źródło finansowania ich pobytu.**

Delegatami Polski na Segment techniczny CBD COP 16 było 9 osób:

1. Dyrektor Departamentu Ochrony Przyrody (DOP) w Ministerstwie Klimatu i Środowiska (MKiŚ),
2. Kierownik Zespołu Międzynarodowego (ZM), krajowy punkt kontaktowy Konwencji CBD oraz Protokołu z Nagoi w Departamencie Ochrony Przyrody MKiŚ,
3. Radca, Zespół Międzynarodowy (ZM) w Departamencie Ochrony Przyrody MKiŚ,
4. Radca, Wydział ds. Parków Narodowych (WPN) w Departamencie Ochrony Przyrody MKiŚ,
5. Główny specjalista, Zespół Międzynarodowy (ZM), w Departamencie Ochrony Przyrody MKiŚ,
6. Radca w Departamencie Zarządzania Zasobami Przyrody, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (GDOŚ),
7. ekspert zewnętrzny, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (SGGW),
8. ekspert zewnętrzny, prof. SGGW,
9. ekspert zewnętrzny, Uniwersytet Warszawski (UW).

Delegaci Polski na Segment wysokiego szczebla (HLS) podczas CBD COP:

1. Główny Konserwator Przyrody, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska.
2. Charge d'affair a.i., Ambasady RP w Bogocie.

- Kto był przewodniczącym tej delegacji.**

Przewodniczącą Delegacji na segment techniczny była Dyrektor Departamentu Ochrony Przyrody w Ministerstwie Klimatu i Środowiska.

Przewodniczącym Delegacji na segment wysokiego szczebla (HLS) był Główny Konserwator Przyrody, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska.

3. **Proszę podać liczbę spotkań wraz z podaniem ich tematyki, w których na COP 16 uczestniczyli przedstawiciele delegacji polskiej. Proszę wymienić personalnie członków delegacji i wskazać spotkania, w których uczestniczyli.**

Wszyscy członkowie delegacji PL podczas 2 tygodni CBD COP 16 codziennie uczestniczyli w 1-3 koordynacjach UE (uzgadnianie stanowisk UE do bieżących wersji dokumentów), dodatkowo po 1 wieczornej koordynacji UE w dwie niedziele.

Ze względu na ograniczony skład delegacji oraz mając na względzie przygotowania do sprawowania przez PL prezydencji w Radzie UE w 2025 r., zaszła konieczność wyboru wiodących tematów dla poszczególnych członków delegacji (z ogólnej liczby około czterdziestu), pod kątem prawdopodobieństwa pojawienia się ich na agendzie CBD w 2025 r.

Wszyscy członkowie delegacji PL między koordynacjami UE uczestniczyli w posiedzeniach plenarnych, posiedzeniach grup roboczych WG1 i WG2 (w zależności od przypisania tematów do poszczególnych grup i terminów obrad) oraz grup kontaktowych.

Każdy temat miał od 3 do 7 posiedzeń dodatkowych poza obradami grup roboczych WG1 i WG2. Oprócz codziennych sesji porannych i popołudniowych, ostatnie posiedzenia tematycznych grup roboczych poświęconych poszczególnym punktom agendy odbywały się także w sesjach wieczornych - codziennie w godzinach 19:30-22:30.

Podział zadań:

Dyrektor DOP w MKIŚ – Mobilizacja Środków i Mechanizm Finansowy (Resource mobilization and financial mechanism),

Kierownik Zespołu (DOP MKIŚ) - Mechanizm planowania, monitorowania, sprawozdawania i przeglądu (Mechanisms for Planning, Monitoring, Reporting and Review),

Radca (WPN-DOP MKIŚ) – Morska i przybrzeżna różnorodność biologiczna (Marine and Coastal Biodiversity and island biodiversity) oraz Włączanie różnorodności biologicznej do polityk innych sektorów (Mainstreaming of biodiversity within and across sectors),

Radca (ZM-DOP MKIŚ) – Budowanie i rozwój potencjału, współpraca naukowo-techniczna, system wymiany informacji oraz zarządzanie wiedzą (Capacity-building and development, technical and scientific cooperation, clearing-house mechanism and knowledge management) oraz Biologia syntetyczna (Synthetic Biology),

Główny specjalista (ZM-DOP MKIŚ) – Ramy Monitorowania Globalnych Ram dla różnorodności biologicznej (Monitoring Framework of GBF),

Radca (GDOŚ) – Wdrażanie art. 8j i powiązanych przepisów (Implementation of Art. 8(J) and related provisions),

ekspert zewnętrzny, prof. SGGW – Informacja cyfrowa o sekwencjonowaniu genów (Digital sequence information on genetic resources),

ekspert zewnętrzny, SGGW – Zmiany klimatu a bioróżnorodność (Biodiversity and climate change), Bioróżnorodność a zdrowie (Biodiversity and health),

ekspert zewnętrzny, UW – Potrzeby naukowe i techniczne wspierające wdrażanie GBF (Scientific and technical needs to support the implementation of the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework).

4. **Proszę wskazać spotkania, na których członkowie polskiej delegacji zabierali głos. Proszę załączyć do odpowiedzi na interpelację treści tych wystąpień.**

Oficjalne przemówienie wygłosił jedynie Główny Konserwator Przyrody podczas sesji plenarnej rozpoczynającej posiedzenie segmentu wysokiego szczebla (HLS) – test przemówienia w załączniku 1. Ponadto Minister Dorożala uczestniczył w moderowanej dyskusji podczas panelu dyskusyjnego HLS oraz Ministerialnego śniadania roboczego dla ministrów (szefów delegacji) na temat międzynarodowego prawnie

obowiązującego instrumentu w sprawie tworzyw sztucznych, w tym w środowisku morskim, wydanego przez Międzyrządowy Komitet Negocjacyjny (Intergovernmental Negotiating Committee, INC).

Natomiast przedstawiciele delegacji PL na segment techniczny zabierali głos na unijnych spotkaniach ekspertów i koordynacjach unijnych, w przypadkach, kiedy konieczne było doprecyzowanie stanowiska UE lub podjęcie przez UE reakcji na wystąpienia innych krajów (co następnie było prezentowane na forum ogólnym przez reprezentującą całą UE Prezydencję HU). Nie były to jednak wystąpienia, które są przygotowywane pisemnie, ale udział w dyskusji nad poszczególnymi zapisami projektów decyzji dla poszczególnych tematów.

5. Proszę podać liczbę spotkań, wraz z podaniem ich tematyki, w których na COP 16 uczestniczył osobiście Pan Minister Mikołaj Dorożala.

- Sesja plenarna rozpoczynająca posiedzenie segmentu wysokiego szczebla,
- Panel dyskusyjny HLS nt. inicjatywy Peace with Nature,
- Reception dla zaproszonych ministrów i głów państw,
- Ministerialne śniadanie nt. międzynarodowego prawnie obowiązującego instrumentu w sprawie tworzyw sztucznych,
- Koordynacje UE dla Ministrów państw członkowskich.

6. Proszę załączyć do odpowiedzi na interpelację treść wystąpień Pana Ministra wygłoszonych na COP 16.

Załącznik 1 – oświadczenie ministerialne na sesję plenarną HLS.

7. Czy Pan Minister w swoim wystąpieniu na spotkaniu Segmentu Wysokiego Szczebla, na którym relacjonował wdrażanie w Polsce Globalnych Ram dla różnorodności biologicznej, przyjętych na poprzednim posiedzeniu Konferencji Stron w 2022 r. w Montrealu wskazał, że zrównoważona gospodarka leśna prowadzona w polskich lasach powoduje rok do roku zwiększenie indeksu lęgowych ptaków leśnych co jasno wynika z prowadzonego przez GIOŚ i OTOP monitoringu ornitologicznego. Jeżeli nie, to dlaczego tego nie zrobił?

Oświadczenia ministerialne stron Konwencji na sesję plenarną posiedzenia segmentu wysokiego szczebla objęte były reżimem czasowym – maksymalnie po 3 min na wypowiedź każdego z państw. Oznacza to tekst ograniczony do nie więcej niż 500 słów.

Charakter tego typu oświadczeń powoduje, że w wystąpieniu mogły się znaleźć tylko najważniejsze informacje związane z tym bardzo obszernym tematem, jakim jest wdrażanie Globalnych Ram (GBF) w Polsce. Trzon wypowiedzi stanowiły kwestie realizacji dwóch z celów globalnych GBF, tj. tworzenia nowych parków narodowych i zwiększania ich powierzchni oraz wzmocnienia i zapewnienia trwałości ochrony najcenniejszych ekosystemów leśnych, w tym ich funkcji pozaprodukcyjnych i usług ekosystemowych.

8. Proszę o wymienienie poszczególnych Globalnych Ram dla różnorodności przyrodniczej przyjętych na poprzednim COP i wymienienie działań od początku roku 2024 jakie MKiŚ podjęło aby je zrealizować.

Przyjęte podczas 15. Konferencji stron ONZ Konwencji ds. Różnorodności Biologicznej (COP15 CBD) Globalne Ramy dla różnorodności biologicznej (z ang. Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework) mają na celu rozwiązanie problemu utraty różnorodności biologicznej, odbudowę ekosystemów i ochronę praw ludności tubylczej. Plan obejmuje konkretne środki mające na celu powstrzymanie i odwrócenie procesu utraty różnorodności przyrodniczej, w tym objęcie ochroną do 2030 r. 30% planety i 30% zdegradowanych ekosystemów. Zawiera on również propozycje zwiększenia finansowania dla krajów rozwijających się - co było głównym punktem spornym podczas rozmów.

GBF obejmuje 23 cele szczegółowe w ramach 3 celów globalnych:

1. Ograniczenie zagrożeń dla różnorodności biologicznej,
2. Spełnienie potrzeb ludzi poprzez zrównoważone użytkowanie i dzielenie się korzyściami,

3. Narzędzia i rozwiązania do wdrażania i włączania różnorodności biologicznej do głównego nurtu podejmowanych działań.

23 cele szczegółowe GBF do osiągnięcia przed 2030 r. zostały wymienione na stronie konwencji CBD: <https://www.cbd.int/gbf/targets>.

Najważniejsze z nich to:

- 1) zapewnienie skutecznej ochrony i zarządzania co najmniej 30% lądów, obszarów przybrzeżnych i oceanów na świecie (obecnie pod ochroną znajduje się ok. 17% lądów i ok. 10% obszarów morskich);
- 2) odtworzenie 30% ekosystemów lądowych i morskich;
- 3) ograniczenie prawie do zera utraty obszarów o dużym znaczeniu dla różnorodności biologicznej i integralności ekologicznej;
- 4) zmniejszenie o połowę marnotrawstwa żywności;
- 5) wycofanie lub zreformowanie dotacji, które szkodzą różnorodności biologicznej o co najmniej 500 mld dolarów rocznie, przy jednoczesnym zwiększeniu pozytywnych zachęt do ochrony różnorodności biologicznej i zrównoważonego użytkowania;
- 6) mobilizowanie co najmniej 200 mld dolarów rocznie ze źródeł publicznych i prywatnych na finansowanie związane z różnorodnością biologiczną;
- 7) zwiększenie międzynarodowych przepływów finansowych z krajów rozwiniętych do rozwijających się do co najmniej 30 mld dolarów rocznie;
- 8) wymaganie od firm międzynarodowych i instytucji finansowych monitorowania, oceny i przejrzystego ujawniania zagrożeń i wpływu na różnorodność biologiczną poprzez ich działalność, w tym łańcuchy dostaw i wartości;
- 9) zapobieganie wprowadzaniu inwazyjnych gatunków obcych i ograniczenie o co najmniej połowę osiedlania się innych znanych lub potencjalnie inwazyjnych gatunków obcych oraz eliminacja lub kontrola inwazyjnych gatunków obcych na wyspach i innych obszarach priorytetowych.

23 zorientowane na działania cele szczegółowe GBF dotyczą pilnych działań do podjęcia w ciągu dekady do 2030 r. Wdrażanie wszystkich 23 celów wymaga całościowego podejścia i synchronizacji działań pomiędzy wieloma zaangażowanymi instytucjami. W Polsce instytucjami wdrażającymi te działania są Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska (RDOŚ), Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych (RDLP), środowisko naukowe, biznes, organizacje pozarządowe. Raport z wdrażania wyżej wymienionych celów będzie przygotowywany, zgodnie z wymogami Konwencji, w 2025 r.

9. Proszę załączyć do odpowiedzi na interpelację instrukcje wyjazdowe oraz sprawozdania z wyjazdu wszystkich członków polskiej delegacji na COP 16.

Załącznik 2 – instrukcja wyjazdowa delegacji na segment techniczny COP16.

Załącznik 3 – instrukcja wyjazdowa delegacji na segment HLS.

Załącznik 4 – sprawozdanie z delegacji na segment techniczny COP16.

Załącznik 5 – sprawozdanie z delegacji na segment HLS.

10. Proszę podać czas pobytu polskiej delegacji w Kolumbii na COP 16 oraz podanie całkowitych kosztów pobytu delegacji w rozbiciu na kategorie tj. koszty: przelotów noclegów itd.

Delegaci MKiS i GDOŚ na SBI 5 oraz segment techniczny COP (6 os.) – pobyt w okresie 14.10–2.11.2024 r.

Eksperci zewnętrzni (3 os.) – pobyt w okresie 20.10 – 2.11.2024 r.

Główny Konserwator Przyrody – pobyt w okresie 28.10 – 31.10.2024 r.

Koszty przelotów w klasie ekonomicznej:- 71 089,42 zł

Koszty noclegów: - 51 681,77 zł

Koszty diet: - 30 580,10 zł

Koszty ubezpieczenia: - 1 661,84 zł

Łączny koszt pobytu delegacji PL na COP 16 CBD wyniósł 155 013,13 zł.

11. W jednym ze swoich wystąpień podczas COP 16 cytowanym na stronach MKiŚ Pan Minister powiedział: „Polska może pochwalić się [...] jednym z ostatnich pierwotnych lasów Europy jakim jest Puszcza Białowieska [...]”.

- Dlaczego nie wymienił Pan innych lasów o charakterze pierwotnym w Polsce?

W oświadczeniu na sesji plenarnej obowiązywał reżim czasowy. Można było wspomnieć tylko o najważniejszych wybranych aspektach ochrony przyrody w Polsce.

- Proszę podać definicję lasu pierwotnego?

Według wytycznych KE dotyczących definicji, tworzenia map, monitorowania i ścisłej ochrony lasów pierwotnych i starodrzewów w UE z 2023 roku, las pierwotny to naturalnie regenerujący się las gatunków rodzimych, gdzie nie istnieją wyraźnie widoczne ślady działalności człowieka, a procesy ekologiczne nie zostały w istotny sposób zaburzone (zgodna z definicją FAO z 2020). Jako lasy pierwotne w Europie określa się pradawne i pierwotne lasy bukowe Karpat i innych regionów, głównie górskich, Europy.

- Proszę wymienić inne lasy o charakterze pierwotnym w Europie, które miał Pan na myśli.

W skład pierwotnych lasów bukowych Karpat i innych regionów Europy – tzw. UNESCO, wchodzi 93 obiekty w całej Europie na terenie: Albanii, Austrii, Belgii, Bośni i Hercegowiny, Bułgarii, Chorwacji, Czech, Francji, Hiszpanii, Macedonii Północnej, Niemiec, Polski, Rumunii, Słowacji, Słowenii, Szwajcarii, Ukrainy i Włoch, oraz Las Pierwotny “Perućica” – Bośnia i Hercegowina – UNESCO. Na terenie naszego kraju znajdują się cztery obiekty w Bieszczadach (Górna część zlewni potoku Wołosatka; Górna część zlewni potoku Terebowiec; Obszar na północnych zboczach Połoniny Wetlińskiej i Smereka; Teren rezerwatu „U źródeł Solinki” i buczyny przygrzbietowe w Paśmie Granicznym i na zboczach Małej i Wielkiej Rawki) oraz Las Pierwotny “Perućica” – Bośnia i Hercegowina – UNESCO.

12. Proszę wymienić wszystkie wyjazdy zagraniczne pracowników MKiŚ związane z przygotowaniem COP 16 jakie miały miejsce w tym roku (np. do Stanów Zjednoczonych), oraz proszę o podanie:

- miejsca do którego udawała się delegacja, wraz z podaniem celu wyjazdu,

- terminu i czasu trwania takiej delegacji,

- składu delegacji z podaniem danych wymienionych w pkt. 1 interpelacji,

- proszę o załączenie do odpowiedzi na interpelację instrukcji wyjazdowych i sprawozdań z wyjazdów każdego z członków delegacji,

- proszę o podanie ilości spotkań odbytych przez członków delegacji podczas każdego z przedmiotowych wyjazdów osobno, wraz z podaniem ich tematyki i liczby uczestników tych spotkań ze strony Polskiej.

W 2024 r. odbyły się 4 spotkania przygotowujące do COP16 CBD.

Były to: SBSTTA 26, SBI 4, WG DSI i SBI 5. Delegaci Polski wzięli udział w:

SBSTTA 26 i SBI 4 /spotkanie łączone/

Subsidiary Body on Scientific, Technical, and Technological Advice (SBSTTA) - Organ pomocniczy ds. doradztwa naukowego, technicznego i technologicznego

Subsidiary Body on Implementation (SBI) - Organ pomocniczy ds. wdrażania,

- Miejsce – Nairobi, Kenia,
- termin wyjazdu - 11-30.05.2024 r.
- cel wyjazdu / tematyka spotkań - budowanie potencjału korpusu Prezydencji polskiej w Radzie UE w kontekście możliwości zorganizowania kolejnego posiedzenia tego organu CBD w I półroczu 2025 r./ udział w koordynacjach UE / uzgodnienie linii orientacyjnych na SBSTTA oraz stanowisk UE na SBI,
- skład delegacji - Kierownik Zespołu, Departament Ochrony Przyrody MKiŚ,
- instrukcja wyjazdowa (załącznik 6), sprawozdanie z delegacji (załącznik 7),

WG DSI – grupa robocza ds. wykorzystania informacji cyfrowej z sekwencjonowania genów oraz opracowania wielostronnego mechanizmu dzielenia się korzyściami z wykorzystania informacji cyfrowej

- Miejsce – Montreal, Kanada,
- termin wyjazdu 10-18.08.2024 r.
- cel wyjazdu / tematyka spotkań - budowanie potencjału korpusu Prezydencji polskiej w Radzie UE w kontekście możliwości zorganizowania kolejnego posiedzenia organu CBD w I półroczu 2025 r., udział w koordynacjach UE / uzgodnienie linii orientacyjnych na SBSTTA oraz stanowiska UE na SBI,
- skład delegacji – Dyrektor Departamentu Ochrony Przyrody MKiŚ, Kierownik Zespołu Międzynarodowego w DOP MKiŚ, ekspert zewnętrzny, prof. SGGW.
- instrukcja wyjazdowa (załącznik 8, sprawozdanie z delegacji (załącznik 9),

SBI 5 /łączone z COP16 CBD/ - Subsidiary Body on Implementation (SBI) - Organ pomocniczy ds. wdrażania,

1. Miejsce – Cali, Kolumbia,
2. Cel wyjazdu / tematyka spotkań - Udział w koordynacjach UE / uzgodnienie i ew. modyfikacja stanowisk i pozycji negocjacyjnych UE na do tematów decyzji przygotowanych na COP16 CBD
3. Termin wyjazdu – 14-18.10.2024 r.
4. Skład delegacji :
 - 1) Dyrektor Departamentu Ochrony Przyrody MKiŚ;
 - 2) Kierownik Zespołu Międzynarodowego, Departament Ochrony Przyrody MKiŚ;
 - 3) Radca, (WPN) Departament Ochrony Przyrody MKiŚ;
 - 4) Radca , (ZM) Departament Ochrony Przyrody MKiŚ;
 - 5) główny specjalista, (ZM) Departament Ochrony Przyrody MKiŚ;
 - 6) Radca, Departament Zarządzania Zasobami Przyrody w GDOŚ.
5. Instrukcja wyjazdowa (patrz: załącznik 2), sprawozdanie z delegacji (patrz. załącznik 4).

Ponadto, w ramach przygotowania do sprawowania Prezydencji, w tym też przygotowania do COP 16 CBD, 2-3 osobowe delegacje pracowników DOP MKiŚ wyznaczonych do zespołu prezydencji mającego prowadzić prace grupy roboczej Rady UE ds. Międzynarodowych Zagadnień Środowiskowych (WPIEI Biodiversity), były delegowane w drugiej połowie 2024 r. na 1-dniowe posiedzenia WPIEI Biodiversity w Radzie UE w Brukseli. Terminy: 19.06, 16.07, 05.09.2024 r. Celem tych delegacji było budowanie potencjału korpusu Prezydencji PL, który w obecnym I półroczu 2025 r. koordynuje przygotowanie stanowisk unijnych i prezentuje je na forum globalnym.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
 Podsekretarz Stanu
 Ministerstwo Klimatu i Środowiska
 / – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości: Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM