



# Minister Klimatu i Środowiska

DGL-WKS.050.6.2025.KK.1  
3617893.14407501.11608574  
Warszawa, 14-02-2025

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do interpelacji z 30 stycznia 2025 r. Pana Posła Bronisława Foltyna w sprawie działalności kopalni Przedsiębiorstwa Górniczego Silesia Sp. z o.o. w Czechowicach-Dziedzicach, K10INT7648 przekazuję odpowiedzi na zadane pytania:

1. W świetle raportu NIK<sup>1</sup>. Czy koncesja nr 162/94, zmieniona decyzją z grudnia 2019, przedłużająca wydobywanie, spełnia wszystkie warunki dotyczące: prawa geologicznego i górnictwa, przepisów dot. Ochrony Środowiska, przepisów dot. Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, a także zawartych w Ustawie o lecznictwie uzdrowiskowym ?

W ocenie Ministra Klimatu i Środowiska (MKiŚ) decyzja zmieniająca koncesję nr 162/94 była wydana zgodnie z obowiązującym wówczas stanem prawnym.

2. Czy w programie naprawczym MKiŚ ujęto kwestię uzyskania decyzji środowiskowej ex post przez Przedsiębiorstwo Górnicze „Silesia” Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach ?

W programie naprawczym MKiŚ nie ujęto uzyskania decyzji środowiskowej ex post przez Przedsiębiorstwo Górnicze „Silesia” Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach.

3. Czy Przedsiębiorstwo Górnicze „Silesia” Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach, w okresie od 2021 r. występowało do MKiŚ z pismami dotyczącymi propozycji usunięcia naruszeń związanych z brakiem decyzji środowiskowej, przy wydawaniu decyzji w sprawie zmiany w grudniu 2019 r. koncesji nr 162/94 z dnia 26 sierpnia 1994 r.?

W okresie od 2021 r. Przedsiębiorstwo Górnicze „Silesia” Sp. z o. o. nie występowało do MKiŚ z pismami w omawianej sprawie.

4. Jakie działania i w jakim terminie zamierza podjąć MKiŚ, by udzielenie koncesji Przedsiębiorstwu Górniczemu „Silesia” Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach było zgodne z prawem i by wyeliminowało błędy koncesji zmienionej decyzją DGK-VI.4771.31.2018.MK.15 z 20 grudnia 2019 r. ?

---

<sup>1</sup> Informacja o wynikach kontroli NIK dot. udzielania koncesji na wydobywanie kopalin stałych i węglowodorów przeprowadzonej m. in. w MKiŚ, obejmującej okres od 1 stycznia 2018 r. do 4 sierpnia 2023 r. (sygn. Akt. KSI.430.5.2024 nr ewid. 92/2024/P/22/041.KSI).

W ocenie MKiŚ decyzja została wydana zgodnie z obowiązującym ówczesnie stanem prawnym dlatego też nie przewiduje się podejmowania działań w tej sprawie. Wydana koncesja jest prawomocna.

5. Kto ponosi odpowiedzialność za szkody górnicze w przypadku zamknięcia prywatnej kopalni, jaką jest PG Silesia Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach ?

Odpowiedzialność za szkody regulują przepisy działu VIII ustawy prawo geologiczne i górnicze (dalej: ustawa PGG). Dlatego też przedsiębiorca, który prowadzi ruch zakładu górniczego, a następnie jego likwidację w oparciu o *Plan ruchu likwidowanego zakładu górniczego*, odpowiada za szkody wywołane tym ruchem. Natomiast w sytuacji, gdy nie istnieje przedsiębiorca odpowiedzialny za szkodę ani jego następcą prawnym, za szkodę odpowiada Skarb Państwa reprezentowany przez właściwy organ nadzoru górniczego na zasadach określonych działem VIII ustawy PGG.

6. Czy przy przedłużeniu koncesji dla PG Silesia powstał raport oddziaływania na środowisko w gminach na obszarze prowadzonego wydobycia przez kopalnię PG Silesia ? Jeżeli raport nie został przygotowany, to dlaczego nie został ?

Przedmiotowy raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko to dokument, który przedsiębiorca sporządza tylko w sytuacji, gdy wnioskuje do właściwego organu – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Natomiast w przypadku postępowania dotyczącego zmiany koncesji nr 162/94, PG Silesia Sp. z o.o. nie było zobligowane do przedłożenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie obowiązujących w tym czasie przepisów.

7. Czy MKiŚ lub podległe instytucje zamierzają przeprowadzić kontrolę działalności Kopalni PG Silesia, w kontekście przestrzegania warunków koncesji oraz przepisów prawa geologicznego i górniczego ?

MKiŚ zamierza przeprowadzić kontrolę u przedsiębiorcy w zakresie zgodności prowadzonej działalności z warunkami koncesji, z wyłączeniem części dotyczącej ruchu zakładu górniczego w zakresie m.in. zapobiegania szkodom, należących do kompetencji organów nadzoru górniczego zgodnie z art. 168 ust. 1 pkt 1-7 ustawy PGG. Natomiast jednostki podległe i nadzorowane przez MKiŚ nie posiadają uprawnień i kompetencji do sprawowania nadzoru i kontroli w tym zakresie.

8. Czy MKiŚ planuje podjąć kroki zmierzające do wstrzymania działalności kopalni lub cofnięcia jej koncesji, w związku z opisanym naruszeniem przepisów i brakiem napraw szkód górniczych ?

W ocenie MKiŚ dotychczas nie wystąpiły przesłanki uzasadniające wszczęcie postępowań w sprawie cofnięcia koncesji bądź też wstrzymania działalności kopalni. W sprawach naprawy szkód górniczych wywołanych ruchem zakładu górniczego stosuje się przepisy działu VIII ustawy PGG, na podstawie których przedsiębiorca posiadający koncesję na wydobywanie kopaliny ze złoża jest zobowiązany do zawarcia ugody z poszkodowanym w terminie 30 dni. W razie odmowy zawarcia ugody lub sporu dotyczącego jej realizacji, stronom przysługuje droga sądowa dochodzenia swoich praw, w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego.

9. Czy MKiŚ posiada informacje na temat skali szkód górniczych wyrządzonych mieszkańcom Goczałkowic-Zdroju przez Kopalnię PG Silesia ?

MKiŚ jest w posiadaniu informacji w tej sprawie pochodzącej zarówno od zgłoszeń społeczności lokalnej, a także pozyskanej od Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach sprawującego nadzór i kontrolę nad ruchem zakładu górniczego PG Silesia Sp. z o.o. m.in. w zakresie zapobiegania szkodom.

10. Jakie działania przewiduje MKiŚ, aby zapewnić mieszkańcom szybkie i sprawiedliwe naprawienie szkód górniczych ?

W przypadku powstania szkody spowodowanej ruchem zakładu górniczego, zgodnie z zapisami ustawy PGG, do jej naprawy zobligowany jest przedsiębiorca posiadający koncesję na wydobywanie kopaliny ze złoża. Jest on zobowiązany do zawarcia ugody z poszkodowanym w terminie 30 dni. W razie odmowy zawarcia ugody lub sporu dotyczącego jej realizacji, stronom przysługuje droga sądowa dochodzenia swoich praw, w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego. MKiŚ nie jest stroną w takich sprawach i tym samym nie ma wpływu na ich przebieg.

11. Jakie działania nadzorcze były prowadzone w ostatnich latach wobec Kopalni PG Silesia Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach ?

Z informacji pozyskanej od Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach wynika, że w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 18 grudnia 2024 r. przeprowadzono 45 kontroli PG Silesia Sp. z o.o. KWK „Silesia”, w tym 7 kontroli w zakresie zapobiegania i naprawy szkód spowodowanych ruchem zakładu górniczego. MKiŚ w ostatnich latach nie prowadził czynności kontrolnych dotyczących przedmiotowej działalności koncesyjnej.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Krzysztof Galos  
Podsekretarz Stanu - Główny Geolog Kraju  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ - podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM.