



# Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGW-2.054.19.2024  
Warszawa, 18 lutego 2025

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

odpowiadając na interpelację nr 4996 Postów na Sejm RP: Pana Marka Krzakały, Pani Urszuli Augustyn i Pani Zofii Czernow, w sprawie konserwacji rowów melioracyjnych, przepustów i innych urządzeń odprowadzających wodę z nieruchomości prywatnych, przekazuję poniżej stosowne informacje przygotowane we współpracy z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie (dalej PGW Wody Polskie).

***Ad. 1. Czy planowane są kontrole rowów melioracyjnych i urządzeń wodnych na terenach prywatnych, mające na celu zweryfikowanie ich stanu technicznego? Ile takich kontroli przeprowadziło PGW WP w ostatnich dwóch latach i ile nałożono kar?***

Zgodnie z przekazanymi przez PGW Wody Polskie informacjami oględziny rowów melioracyjnych i urządzeń wodnych na terenach prywatnych, mające na celu zweryfikowanie ich stanu technicznego, są przeprowadzane wyłącznie podczas zbierania materiału dowodowego w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych lub rozpoznania sprawy w związku ze zgłoszeniami dotyczącymi nieprawidłowości w utrzymywaniu urządzeń melioracji wodnych. Wyłączną podstawą prawną, umożliwiającą PGW Wody Polskie na kontrolę urządzeń melioracji wodnych, w tym ich stanu technicznego, jest postępowanie administracyjne, które organ, tj. dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, wszczyna z urzędu na podstawie uzyskanej informacji dotyczącej braku konserwacji przedmiotowych urządzeń oraz ich złego stanu technicznego. Przedmiotowa kontrola jest przeprowadzana w formie oględzin, przy udziale stron postępowania, stanowiących element postępowania administracyjnego w zakresie art. 206<sup>1</sup> Prawa wodnego.

Jednocześnie informuję, że w zakresie stanu technicznego urządzeń melioracji wodnych PGW Wody Polskie nie nakładało grzywien w drodze mandatu karnego.

***Ad. 2. Jakie środki w skali rocznej są przewidziane przez PGW Wody Polskie lub inne instytucje w celu wsparcia właścicieli gruntów w zakresie konserwacji rowów melioracyjnych i innych urządzeń wodnych?***

---

<sup>1</sup> Art. 206. [Decyzja o obowiązku utrzymywania urządzeń melioracji wodnych] Jeżeli obowiązek, o którym mowa w art. 205, nie jest wykonywany, właściwy organ Wód Polskich ustala, w drodze decyzji, proporcjonalnie do odnoszonych korzyści przez właścicieli gruntów, szczegółowe zakresy i terminy jego wykonywania.

Należy zauważyć, że co do zasady urządzenia melioracji wodnych nie stanowią majątku Skarbu Państwa, lecz podmiotów prywatnych, gdyż ich funkcjonowanie jest ukierunkowane na regulację stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby i ułatwianiu jej uprawy.

Ministerstwo Infrastruktury nie dysponuje własnymi funduszami na cele finansowania podmiotów trzecich, innych niż podmioty podległe lub nadzorowane realizujące zadania z obszaru gospodarki wodnej. Z kolei podległe Ministrowi Infrastruktury PGW Wody Polskie nie pełni funkcji jednostki finansującej i nie ma nałożonych tego typu zadań.

Niemniej jednak budżet państwa, w ramach rezerw celowych dla spółek wodnych dysponuje środkami, które są przeznaczone na konserwację urządzeń melioracyjnych. Na podstawie wniosków wojewodów oraz w oparciu o przyjęte kryteria, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi dokonuje podziału środków rezerwy na poszczególne województwa oraz informuje Ministra Finansów i wojewodów o wysokości dostępnych środków. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie przydziela dotacji bezpośrednio spółkom wodnym, jak również nie ma wpływu na podział tych środków przez wojewodów. Wojewodowie samodzielnie ustalają zasady ubiegania się spółek wodnych o dotacje oraz obowiązujące w tym zakresie wymagania oraz występują do Ministra Finansów o przeniesienie środków z rezerwy celowej do budżetu danego wojewody. Od 2017 r., na wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, dotacje dla spółek wodnych zostały zwiększone do kwoty 40 mln zł.

Ponadto zgodnie z ustawą Prawo wodne, spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. Pomoc finansowa, o której mowa wyżej, polega na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.).

***Ad. 3. Czy są dostępne programy dofinansowania na naprawę, odtworzenie lub budowę nowych urządzeń melioracyjnych, z których mogliby skorzystać mieszkańcy miast i gmin, a jeśli tak, to jakie warunki muszą spełniać właściciele gruntów, aby uzyskać taką pomoc?***

W ramach Krajowego Planu Odbudowy (KPO) Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (dalej MRiRW) realizuje projekt B3.3.1. pn. *Inwestycje w zwiększanie potencjału zrównoważonej gospodarki wodnej na obszarach wiejskich* związany z racjonalną gospodarką wodną, którego jednym z celów jest adaptacja do zmian klimatu oraz zwiększanie potencjału zrównoważonej gospodarki wodnej na obszarach wiejskich. Zgodnie z przekazanymi przez MRiRW informacjami w obszarze B ww. projektu wsparciem zostały objęte przedsięwzięcia związane z budową, przebudową, odbudową lub rozbudową urządzeń melioracji wodnych oraz niewielkich urządzeń wodnych (w szczególności ograniczających odpływ wody, z uwzględnieniem jej retencjonowania) realizowane na terenach gmin wiejskich lub miejsko-wiejskich, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców.

**Ad. 4. Jakie kroki są podejmowane w celu edukowania właścicieli gruntów o ich obowiązkach związanych z utrzymaniem urządzeń melioracyjnych oraz zagrożeniach wynikających z ich zaniedbania?**

Zgodnie z przekazanymi informacjami działania edukacyjne PGW Wody Polskie w zakresie utrzymania urządzeń melioracyjnych polegają głównie na informowaniu właścicieli gruntów o ich obowiązkach wynikających z przepisów prawa, konieczności dokonywania regularnych prac konserwacyjnych, a także potencjalnych zagrożeniach środowiskowych i prawnych wynikających z zaniedbań w trakcie prowadzonego postępowania, wizji w terenie, a także podczas podejmowanych interwencji w oparciu o art. 206 ustawy Prawo wodne.

Ponadto należy wskazać artykuł<sup>2</sup> oraz informacje udzielane i rozpowszechniane przez PGW Wody Polskie podczas spotkań z uczestnikami Lokalnych Partnerstw Wodnych, przedstawicielami izb rolniczych czy rad powiatów. Ponadto PGW Wody Polskie prowadzi cykl spotkań w ramach kształtowania zasobów wodnych oraz podejmowanych działań wynikających z ustawy Prawo wodne. Spotkania adresowane są do przedstawicieli m.in.: jednostek samorządu terytorialnego, spółek wodnych, Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, ośrodków doradztwa rolniczego i Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. W ramach tych spotkań poruszane są w szczególności kwestie wynikające z przepisów ustawy Prawo wodne, w tym informacje o konsekwencjach nienależytego utrzymania urządzeń wodnych, w tym także urządzeń melioracji wodnych. Ważnym elementem spotkań jest również promowanie spółek wodnych jako formy wspólnej odpowiedzialności za utrzymanie urządzeń wodnych na większych obszarach.

**Ad. 5. Jakie jest stanowisko Ministerstwa wobec rozszerzenia kompetencji w zakresie kontroli (np. dla straży gminnych i miejskich) stanu cieków wodnych, urządzeń melioracyjnych i rowów będących na terenach prywatnych wraz z możliwością nakładania kar grzywny?**

Zgodnie z art. 205 Prawa wodnego, utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej to obowiązek ten spoczywa na tej spółce. Jeżeli obowiązek, o którym mowa w ww. przepisie nie jest wykonywany, w myśl art. 206 ustawy Prawo wodne właściwy miejscowo dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej PGW Wody Polskie decyduje, proporcjonalnie do odnoszonych korzyści przez właścicieli gruntów, o szczegółowym zakresie i terminie jego wykonywania. Funkcjonalny związek norm z art. 205 i art. 206 Prawa wodnego wskazuje jednoznacznie, że obowiązek ten nakładany jest na podmiot, na którym spoczywa obowiązek należytego utrzymywania urządzenia wodnego, a więc odpowiednio na właściciela gruntów lub spółkę wodną (ewentualnie związek spółek wodnych). W przypadku, gdy przedmiotowa decyzja stała się ostateczna, a nie jest wykonywana przez obowiązane podmioty, organ wydający decyzję ma

---

<sup>2</sup> <https://www.gov.pl/web/wody-polskie/stan-rowow-melioracyjnych-moze-przyczyniac-sie-do-bilansu-powodziowego>

możliwość egzekwowania tych obowiązków w oparciu o przepisy dotyczące postępowania egzekucyjnego w administracji.

***Ad. 6. Jak Ministerstwo odnosi się do sytuacji, w której w przypadku bezskutecznego wzywania właściciela nieruchomości do udroźnienia rowów, urządzeń melioracyjnych lub innych elementów ułatwiających przepływ wody przez nieruchomość gmina ma możliwość dokonywania tego typu czynności na własny koszt, a następnie wnosi o pokrycie poniesionych kosztów u właściciela?***

Odnosząc się do postulowanej zmiany Prawa wodnego i przekazania kompetencji nadzoru i kontroli nad wykonywaniem i utrzymywaniem melioracji wodnych gminom oraz umożliwienia gminie wykonywania niezbędnych czynności na własny koszt, a następnie wnoszenie o pokrycie poniesionych kosztów u właściciela należy wskazać, że zaproponowane rozwiązanie może być dość kosztowne dla gminy, gdyż uzyskanie zwrotu kosztów zwykle jest przewlekłe i długotrwałe.

Ponadto zgodnie z art. 191 ust. 1 Prawa wodnego w przypadku nienależytego utrzymywania urządzenia wodnego, którego następstwem jest zmiana funkcji tego urządzenia lub szkodliwe oddziaływanie tego urządzenia na wody lub grunty, organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie urządzeń wodnych z urzędu lub na wniosek może, w drodze decyzji, nakazać właścicielowi tego urządzenia przywrócenie poprzedniej funkcji tego urządzenia, wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom lub likwidację szkód. Jednocześnie w myśl ust. 2 ww. przepisu w przedmiotowej decyzji określa się warunki i termin przywrócenia poprzedniej funkcji urządzenia wodnego, wykonania urządzeń zapobiegających szkodom lub likwidacji szkód.

***Ad. 7. Jak PGW WP realizują wnioski jednostek samorządu terytorialnego o czyszczenie koryt rzek, potoków i cieków wodnych wskazywanych jako zarośnięte, zagrażające bezpieczeństwu i utrudniające swobodny przepływ wody?***

Statutowym zadaniem PGW Wody Polskie jest wykonywanie prac w ramach utrzymywania wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną. Ustawa Prawo wodne obliguje Wody Polskie, jako właściciela publicznych śródlądowych wód powierzchniowych, do utrzymania wód w należytym stanie, przy uwzględnieniu konieczności osiągnięcia celów środowiskowych. PGW Wody Polskie, jako jednostka podległa ministrowi właściwemu ds. gospodarki wodnej, realizuje działania utrzymaniowe w ramach *Programu realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną*. Zawartość *Programu* ma ścisły związek z panującymi warunkami hydrometeorologicznymi oraz charakterem danej zlewni. Na planowanie zadań mają wpływ także wnioski gmin i osób prywatnych, potrzeby w zakresie usuwania skutków powodzi oraz wydawane decyzje nakazowe. Jednostki PGW Wody Polskie, przy rozpatrywaniu złożonych wniosków, podejmują często współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego w szczególności przez wspólne spotkania oraz wizje terenowe, które umożliwiają na omówienie możliwych rozwiązań i doprecyzowanie oczekiwań w tym zakresie. Podjęta współpraca skutkuje często podpisaniem porozumień na potrzeby utrzymania wód lub przekazaniem wykonywania praw właścicielskich w ramach art. 213 Prawa wodnego. Jednocześnie,

w przypadku otrzymania wniosku z jednostek samorządu terytorialnego o wykonanie prac nieuwzględnionych ww. *Programie*, właściwa terenowo jednostka PGW Wody Polskie weryfikuje zgłoszenie w terenie oraz ocenia zasadność realizacji prac, a także określa pilność ich wykonania. Zadania interwencyjne lub awaryjne są wykonywane niezwłocznie w ramach dostępnych środków finansowych lub siłami własnymi PGW Wody Polskie. Pozostałe zadania są wykonywane w przypadku pozyskania dodatkowych środków (np. oszczędności na innych zadaniach) w bieżącym roku lub w latach następnych po zabezpieczeniu środków na ten cel. Istotnym jest, że *Program* jest corocznie aktualizowany, gdyż wymienione powyżej uwarunkowania, a także potrzeby w zakresie utrzymania ulegają zmianie.

Ponadto należy zaznaczyć, że Prawo wodne zobowiązuje PGW Wody Polskie, jako właściciela publicznych śródlądowych wód powierzchniowych płynących, do utrzymania ich w należytym stanie, przy uwzględnieniu konieczności osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, 57, 59 oraz art. 61 ustawy Prawo wodne. Działania utrzymaniowe wód, których katalog określa art. 227 ust. 3 ustawy Prawo wodne, muszą być wykonywane jedynie w razie pilnej i uzasadnionej konieczności z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2021 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) i ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478.)

*Z poważaniem*

Dokument podpisany elektronicznie przez:  
z upoważnienia Ministra Infrastruktury  
Przemysław Koperski  
Podsekretarz Stanu