



Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

BMP.0713.4.79.2024

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację numer 5991 Pana Posła Krzysztofa Piątkowskiego *w sprawie rozliczenia dowódców Policji odpowiedzialnych za łamanie konstytucyjnych praw obywatelskich w latach 2015-2023*, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

W wyniku podjętych przez obecne Kierownictwo resortu spraw wewnętrznych i administracji czynności mających na celu ocenę i rozliczenie działań osób, o których mowa w niniejszym wystąpieniu, złożono łącznie pięć zawiadomień do Prokuratury Okręgowej w Warszawie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa:

1. Trzy zawiadomienia w sprawie detonacji granatnika 14 grudnia 2022 r. w Komendzie Głównej Policji (KGP), dotyczące:

- niedopełnienia obowiązków służbowych przez ówczesnego Komendanta Głównego Policji gen. insp. (w st. spocz.) Jarosława Szymczyka, poprzez niepodjęcie właściwych działań polegających na wydaniu polecenia policjantom Polskiego Kontyngentu Humanitarnego, dysponującym na terenie Ukrainy specjalistycznym sprzętem minersko-pirotechnicznym, służącym do ujawniania, zabezpieczania i neutralizacji materiałów i urządzeń wybuchowych, w tym pochodzenia wojskowego, mającego na celu sprawdzenie otrzymanego przedmiotu przypominającego granatnik RGW-90, pod kątem jego zawartości, a tym samym wskazania czy jest to przedmiot bezpieczny – przestępstwo stypizowane w art. 231 § 1 k.k.¹;
- posiadania przez gen. insp. (w st. spocz.) Jarosława Szymczyka na terytorium RP broni palnej bez wymaganego zezwolenia – przestępstwo stypizowane w art. 263 § 2 k.k.;
- niedopełnienia obowiązków służbowych przez insp. (w st. spocz.) Jarosława Siekierskiego, ówczesnego Dyrektora Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KGP, poprzez niepodjęcie ewakuacji osób przebywających w budynku KGP, bezpośrednio po zaistnieniu zdarzenia – przestępstwo stypizowane w art. 231 § 1 k.k.

Powyższe zawiadomienia są rozpatrywane w ramach jednego postępowania przygotowawczego.

¹ ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2024 r. poz. 17, z późn. zm.)

2. Dwa zawiadomienia dotyczące uszkodzenia 20 sierpnia 2023 r. policyjnego śmigłowca Black Hawk w sprawie:

- niedopełnienia obowiązków służbowych przez ówczesnego rzecznika dyscyplinarnego KGP, poprzez prowadzenie w dwóch sprawach (dotyczących zdarzeń nadzwyczajnych z udziałem Komendanta Głównego Policji) czynności wyjaśniających w sposób stronniczy i nierzetelny, czego skutkiem było uniknięcie odpowiedzialności dyscyplinarnej i ewentualnie karnej przez osoby odpowiedzialne za powstałe nieprawidłowości – przestępstwo stypizowane w art. 231 § 1 k.k. Zawiadomienie jest rozpatrywane w ramach postępowania przygotowawczego przywołanego w pkt 1;
- przekroczenia uprawnień i działania na szkodę interesu publicznego przez Macieja Wąsika byłego Sekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, poprzez wpływanie na decyzję Komendanta Głównego Policji skutkującą wykorzystaniem policyjnego śmigłowca Black Hawk w uroczystości obchodów 103. rocznicy Bitwy Warszawskiej oraz bitwy pod Sarnową Górą. W wyniku udziału policyjnego śmigłowca we wspomnianej uroczystości doszło do powstania incydentu lotniczego (tj. po starciu w trakcie wznoszenia i odlotu łopata śmigła Black Hawka został zerwany przewód odgromowy linii energetycznej), którego skutkiem była szkoda w mieniu Skarbu Państwa (uszkodzenie śmigłowca) na kwotę 2 482 904,87 zł – przestępstwo stypizowane w art. 231 § 1 k.k. zawiadomienie jest rozpatrywane w ramach postępowania przygotowawczego.

Biuro Nadzoru Wewnętrznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (BNW MSWiA), realizując ustawowe uprawnienia określone w art. 11a ust. 1 i 3 pkt 3-5 ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. *o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych*², przeprowadziło analizę wybranych akt czynności wyjaśniających prowadzonych w trybie art. 134i ust. 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji*³, z udziałem funkcjonariuszy Policji, które zakończono odstąpieniem od wszczęcia postępowania dyscyplinarnego na podstawie art. 135 ust. 1 pkt 1 ustawy *o Policji*, pod kątem poprawności ich prowadzenia w odniesieniu do obowiązujących regulacji prawnych.

W wyniku podjętych czynności stwierdzono, że materiały w analizowanych sprawach niejednokrotnie zostały zgromadzone w sposób niedbały, jak również nierzetelny. Ponadto, w niektórych przypadkach czynności podjęte przez przełożonych dyscyplinarnych uznano za niewystarczające. Jednakże, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, z uwagi na pozostawanie poza służbą przełożonych dyscyplinarnych inicjujących ww. postępowania, nie jest możliwe wyciągnięcie wobec nich konsekwencji

² Dz. U. z 2024 r. poz. 309, z późn. zm.

³ Dz. U. z 2024 r. poz. 145, z późn. zm.

służbowych (postępowanie dyscyplinarne można prowadzić jedynie wobec funkcjonariuszy pozostających w służbie).

Opisana powyżej analiza dotyczyła m.in.:

1. Przypadków użycia środków przymusu bezpośredniego:
 - podczas manifestacji „Strajku Kobiet” 18 listopada 2020 r. – dwa przypadki użycia ręcznego miotacza substancji obezwładniającej, w tym jeden wobec Posłanki na Sejm RP, jak również jeden przypadek użycia pałki teleskopowej;
 - podczas manifestacji „Strajku Kobiet” 28 listopada 2020 r. w postaci użycia ręcznego miotacza substancji obezwładniającej wobec Posłanki na Sejm RP;
 - podczas manifestacji na rzecz klimatu 9 grudnia 2020 r. w Warszawie przy ul. Wilczej, w postaci siły fizycznej, skutkującego urazem lewej ręki osoby zatrzymanej;
 - podczas wiecu ówczesnego Premiera Rządu RP 19 września 2023 r. na terenie Parku Miejskiego w Otwocku, w postaci siły fizycznej wobec Posłanki na Sejm RP.
2. Zatrzymania podczas tzw. „Tęczowej nocy” 7 sierpnia 2020 r. jednej z protestujących.
3. Zatrzymania podczas protestów przed Trybunałem Konstytucyjnym w nocy z 28/29 stycznia 2021 r. kilkunastu osób. Czynności wyjaśniające w tej sprawie były prowadzone na zlecenie właściwych przełożonych dyscyplinarnych, tj. ówczesnego Komendanta Stołecznego Policji oraz ówczesnego Komendanta Rejonowego Policji Warszawa I wobec podległych policjantów.
4. Nieprawidłowej realizacji czynności służbowych 4 października 2022 r. przez policjantów, związanych z kradzieżą telefonu komórkowego na szkodę ówczesnego Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji.
5. Działań funkcjonariuszy polegających na zatrzymaniu kobiety 11 listopada 2022 r. w Warszawie, które Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie uznał za nielegalne, nieprawidłowe i niezasadne.

Działając w ramach kompetencji oraz przypisanych zadań określonych w ustawie *o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych*, BNW MSWiA m.in. ujawnia i monitoruje zachowania naruszające zasady etyki zawodowej funkcjonariuszy Policji oraz ujawnia i analizuje nieprawidłowości zaistniałe w związku z prowadzonymi czynnościami wyjaśniającymi i postępowaniami dyscyplinarnymi, m.in. w Policji. Na potrzeby sprawnej i efektywnej realizacji zadań w przedmiotowym zakresie wdrożono w BNW MSWiA rozwiązania wynikające z przyjętych *Procedur dotyczących realizacji zadań przez Inspektora Nadzoru Wewnętrznego w zakresie ujawniania i monitorowania zachowań naruszających zasady etyki zawodowej, ujawniania i analizowania nieprawidłowości zaistniałych w związku z prowadzonymi czynnościami wyjaśniającymi i*

postępowaniami dyscyplinarnymi, analizowania informacji dotyczących naruszeń prawa – w Policji, Straży Granicznej, Służbie Ochrony Państwa oraz Państwowej Straży Pożarnej. Zgodnie z zasadami określonymi w powyższych procedurach, kierownicy podmiotów nadzorowanych, w tym Policji, przedkładają Inspektorowi Nadzoru Wewnętrznego, w systemie półrocznym, sprawozdania zawierające informacje dotyczące prowadzonych czynności wyjaśniających i postępowań dyscyplinarnych, w związku z popełnianymi przez funkcjonariuszy przewinieniami dyscyplinarnymi. Powyższe dane są na bieżąco analizowane i oceniane. Ponadto, w celu realizacji przedmiotowego zadania w BNW MSWiA, po pisemnym wystąpieniu o materiały czynności wyjaśniających lub postępowania dyscyplinarnego, poddawane są one analizie i ocenie w zakresie prawidłowości prowadzonych czynności i podjętych decyzji.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że Departament Kontroli MSWiA realizując kontrole w podległych i nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji organach i jednostkach organizacyjnych każdorazowo zwraca szczególną uwagę na przestrzeganie przez funkcjonariuszy zasad i procedur typizowanych w obowiązujących przepisach prawa. Każde naruszenie norm prawnych jest szczegółowo analizowane pod kątem ustalenia przyczyn zaistniałego stanu rzeczy oraz możliwych jego negatywnych skutków. Wynikiem powyższych kontroli są zalecenia pokontrolne wobec kontrolowanego podmiotu w kierunku wdrożenia odpowiednich mechanizmów naprawczych w celu wyeliminowania na przyszłość zachowań wykraczających poza określone prawem zasady i procedury. Niezależnie od zaleconych działań naprawczych, w przypadku niedopełnienia obowiązków służbowych są formułowane dodatkowo wnioski o wdrożenie właściwej procedury dyscyplinarnej.

Niezależnie od powyższego pragnę przekazać, że z inicjatywy Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Sprawiedliwości zostanie utworzony zespół, który zajmie się przypadkami nadużyć funkcjonariuszy Policji wobec aktywistów demokratycznych w latach 2016-2023. W skład zespołu będą wchodzić m.in. przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego.

Z poważaniem

z up. Czesław Mroczek

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymuje:

Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.