



# Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

BMP.0713.3.8.2025(11)

**Pan**

**Szymon Hołownia**

**Marszałek Sejmu RP**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 7663 Pana Posła Przemysława Wiplera w sprawie wykreślenia z listy sankcyjnej CRYOGAS M&T Poland SA (obecnie pod nazwą OMNE ENERGIA S.A.) – zgodnie z decyzją z dnia 12 grudnia 2024 r., uprzejmie przedstawiam poniższe informacje.

Podstawą wpisu CRYOGAS M&T Poland S.A. (obecnie: OMNE ENERGIA S.A.) na listę, był wniosek Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego z dnia 30 czerwca 2023 r., opatrzony klauzulą „zastrzeżone”, w którym wskazywano na powiązania organizacyjne (kapitał rosyjski w strukturze właścicielskiej) i gospodarcze z podmiotami z Federacji Rosyjskiej (kontrakt z GAZPROM EXPORT LLC na dostawę LNG, również wpisanej na listę)<sup>1</sup> bezpośrednio lub pośrednio wspierającymi agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. Jednocześnie proponując zakres środków ograniczających, Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego wnioskował, aby zamrożenie środków finansowych<sup>2</sup> CRYOGAS M&T Poland S.A. objęło środki finansowe zgromadzone na rachunkach bankowych tego podmiotu.

Mając na uwadze powyższe w dniu 21 lipca 2023 r., Pan Mariusz Kamiński, ówczesny Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał decyzję nr DPP-TPZ.0272.97.2023(2)<sup>3</sup> na mocy której postanowił:

1. wpisać CRYOGAS M&T Poland S.A., na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy;

---

<sup>1</sup> Decyzja Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 września 2022 r. (znak: DPP-TPZ-0272-146/2022(1)) – zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy weszła w życie z dniem 29 września 2022 r.

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 1 lit. g rozporządzenia 269/2014, „środki finansowe” oznaczają aktywa finansowe i dowolnego rodzaju korzyści, między innymi:

- (i) gotówkę, czeki, roszczenia pieniężne, weksle, przekazy pieniężne i inne instrumenty płatnicze;
- (ii) depozyty złożone w instytucjach finansowych lub innych podmiotach, salda na rachunkach, wierzytelności i zobowiązania dłużne;
- (iii) papiery wartościowe i papiery dłużne w obrocie publicznym lub niepublicznym, w tym akcje i udziały, certyfikaty papierów wartościowych, obligacje, weksle, warranty, skrypty dłużne, kontrakty na instrumenty pochodne;
- (iv) odsetki, dywidendy lub inne przychody z aktywów oraz wartości narosłe z aktywów lub wygenerowane przez te aktywa;
- (v) kredyty, tytuły do przeprowadzania kompensat, gwarancje, gwarancje należytego wykonania umów lub inne zobowiązania finansowe;
- (vi) akredytywy, konosamenty, dokumenty poświadczające nabycie; oraz
- (vii) dokumenty poświadczające udział w środkach finansowych lub zasobach finansowych;

<sup>3</sup> <https://www.gov.pl/attachment/6d4c36ce-c5fa-4b19-96ee-d7241cce9195>

2. zastosować wobec CRYOGAS M&T Poland S.A.:

- a) zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014, będących własnością, pozostających w posiadaniu, pozostających w faktycznym władaniu lub pod kontrolą ww. podmiotu, w zakresie środków finansowych zgromadzonych na rachunkach bankowych należących do ww. podmiotu;
- b) zakaz świadomego i umyślnego udziału w działaniach, których celem lub skutkiem jest ominięcie środków wskazanych w lit. a;
- c) wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy – *Prawo zamówień publicznych*.

Oznacza to, że spółka w dalszym ciągu mogła swobodnie dysponować swoimi zasobami gospodarczymi, a więc realizować dostawy gazu LNG oraz wykorzystywać niezbędną w tym celu infrastrukturę (zasoby gospodarcze), a jej powiązani z kapitałem rosyjskim akcjonariusze (ROMETA CAPITAL Ltd. z siedzibą w Federacji Rosyjskiej – 52,77% akcji, AO KRIOGAZ z siedzibą w Federacji Rosyjskiej – 24,61% akcji oraz CRYOENERGY LIMITED z siedzibą na Cyprze – 22,62% akcji)<sup>4</sup> mogli w pełni wykonywać prawa z akcji, w tym w zakresie ich zbycia. Należy jednocześnie wyjaśnić, że Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, nie posiada ustawowych uprawnień, które pozwalałyby mu na „audytowanie” spółki, w tym zlecenie jej wyceny czy też zablokowanie transakcji sprzedaży akcji spółki, które – jak wspomniano – nie były objęte środkami ograniczającymi.

W dniu 25 lipca 2023 r. CRYOGAS M&T Poland S.A. (obecnie: OMNE ENERGIA S.A.), na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy<sup>5</sup>, wystąpiła do Ministra z wnioskiem o wykreślenie jej z listy, a następnie w dniu 2 sierpnia 2023 r. przekazała dodatkowe informacje i dokumenty w tej sprawie. Spółka wskazywała na zaprzestanie dokonywania zakupów gazu LNG od GAZPROM EXPORT LLC po dniu 29 września 2022 r.<sup>6</sup> wyjaśniając, że surowiec ten sprowadzany jest obecnie w ramach przedpłaty uiszczonej przed tą datą<sup>7</sup>. Ponadto, spółka powołała się na zawarcie przez jej akcjonariuszy (ROMETA CAPITAL Ltd. z siedzibą w Federacji Rosyjskiej – 52,77% akcji, AO KRIOGAZ z siedzibą w Federacji Rosyjskiej – 24,61% akcji oraz CRYOENERGY LIMITED z siedzibą na Cyprze – 22,62% akcji) umów sprzedaży akcji na rzecz Spółki Pracowniczej CMTP Sp. z o.o. w organizacji informując jednocześnie, że ich wejście w życie ma charakter warunkowy, uzależniony od udzielenia zgody przez

---

<sup>4</sup> Dane na temat wielkości kapitału akcyjnego przekazane przez CRYOGAS M&T Poland S.A. (obecnie: OMNE ENERGIA S.A.)

<sup>5</sup> Decyzję w sprawie wykreślenia z listy minister właściwy do spraw wewnętrznych może wydać również na uzasadniony wniosek osoby lub podmiotu wpisanych na listę.

<sup>6</sup> Data wpisania na listę GAZPROM EXPORT LLC.

<sup>7</sup> W ramach rozpatrywania późniejszej skargi Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji uzyskał w tym zakresie stanowisko Szefa Krajowej Administracji Skarbowej z dnia 4 września 2024 r., z którego wynika, że zakup przez CRYOGAS M&T Poland S.A. gazu od GAZPROM EXPORT LLC przed wpisaniem rosyjskiej spółki na listę (29 września 2022 r.) w związku z tym, że pokrycie kwoty ceny nastąpiło przed tą datą w ramach przedpłaty, nie stanowi naruszenia sankcji, ponieważ przed wpisaniem GAZPROM EXPORT LLC na listę, CRYOGAS M&T Poland S.A. stała się właścicielem zakupionego gazu i mogła go sprowadzać na terytorium RP.

GAZPROMBANK, jako zastawnika na akcjach CRYOGAS M&T Poland S.A. (po pełnej spłacie przez poręczyciela końcowych rat kredytu zaciągniętego przez spółkę w GAZPROMBANK). Poszczególni akcjonariusze za zbycie swoich pakietów akcji mieli otrzymać po 1 zł, czyli łącznie 3 zł za cały kapitał akcyjny.

Pismami z 26 lipca 2023 r. i 4 sierpnia 2023 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji przekazał wystąpienia spółki z 25 lipca 2023 r. i 2 sierpnia 2023 r. do Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego w celu dokonania oceny przedstawionej w nich argumentacji w kontekście aktualności przesłanek, które stanowiły podstawę wydania decyzji z dnia 21 lipca 2023 r. w sprawie wpisu CRYOGAS M&T Poland S.A. na listę.

W odpowiedzi, pismami z dnia 1 i 9 sierpnia 2023 r. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego poinformował Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zasadności objęcia CRYOGAS M&T Poland S.A. środkami ograniczającymi, zwracając przy tym uwagę, że przedstawione przez spółkę warunkowe umowy zbycia akcji na rzecz CMTP Sp. z o.o. w organizacji nie wywołują żadnych skutków prawnych do czasu wyrażenia zgody na tę transakcję przez GAZPROMBANK. Ponadto, mając na uwadze działania podjęte w celu zmiany struktury własnościowej CRYOGAS M&T Poland S.A., w piśmie z 9 sierpnia 2023 r. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego wniósł do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o rozszerzenie zastosowanych wobec tej spółki środków ograniczających na pełen zakres określony w art. 1 pkt 2 ustawy, tj. zamrożenie wszystkich środków finansowych i zasobów gospodarczych będących własnością, pozostających w posiadaniu, pozostających w faktycznym władaniu lub pod kontrolą tego podmiotu, co z kolei umożliwi realizację wniosku o ustanowienie tymczasowego zarządu przymusowego, skierowanego w dniu 3 sierpnia 2023 r. przez Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego do Ministra Rozwoju i Technologii.

We wspomnianym wniosku z 3 sierpnia 2023 r., jak również późniejszej korespondencji w tej sprawie (pismo z 8 września 2023 r.), które Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji otrzymał „do wiadomości”, Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego informował Ministra Rozwoju i Technologii, że przed ustanowieniem tymczasowego zarządu przymusowego niezbędne jest rozszerzenie przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zakresu zastosowanych środków ograniczającym na wszystkie środki finansowe i zasoby gospodarcze CRYOGAS M&T Poland S.A.

Należy w tym miejscu wyjaśnić, że ustanowienie tymczasowego zarządu przymusowego, o którym mowa w art. 6a ust. 1 ustawy następuje w drodze decyzji ministra właściwego do spraw gospodarki z urzędu lub na wniosek organów i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy. Celem zarządu jest zbycie środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 765/2006 lub rozporządzenia 269/2014, gdy jest to niezbędne dla zapewnienia funkcjonowania podmiotu gospodarczego prowadzącego przedsiębiorstwo na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w celu: utrzymania miejsc pracy w tym przedsiębiorstwie lub utrzymania w zakresie działalności tego przedsiębiorstwa świadczenia usług użyteczności publicznej lub wykonywania innych zadań o charakterze publicznym, lub ochrony interesu ekonomicznego państwa.

Następnie w dniu 28 sierpnia 2023 r. Pan Waldemar Buda, ówczesny Minister Rozwoju i Technologii, wystąpił do Pana Mariusza Kamińskiego, ówczesnego Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, o rozważenie rozszerzenia zakresu zastosowanych wobec CRYOGAS M&T Poland S.A. środków ograniczających o zamrożenie wszystkich środków finansowych i zasobów gospodarczych będących własnością, pozostających w posiadaniu, pozostających w faktycznym władaniu lub pod kontrolą tego podmiotu, jako warunku niezbędnego do wprowadzenia tymczasowego zarządu przymusowego.

Ostatecznie ani ówczesny Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, nie rozszerzył zakresu zastosowanych wobec CRYOGAS M&T Poland S.A. środków ograniczających, ani ówczesny Minister Rozwoju i Technologii nie ustanowił w tym podmiocie tymczasowego zarządu przymusowego. Tym samym akcjonariusze CRYOGAS M&T Poland S.A. mieli możliwość nieskrępowanego działania w zakresie przeprowadzenia zmian własnościowych w kapitale akcyjnym tej spółki.

Następnie Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji decyzją z dnia 11 sierpnia 2023 r. (znak: DPP-TPZ.0272.97.2023(13)) nie uwzględnił wniosku CRYOGAS M&T Poland S.A. z dnia 25 lipca 2023 r. o wykreślenie z listy. Podstawą tego rozstrzygnięcia było stwierdzenie, że przedstawione przez spółkę działania zmierzające do zmiany struktury własnościowej miały charakter przyszły i warunkowy, uzależniony od decyzji innego podmiotu – nie były zatem skuteczne.

Zarówno decyzja o wpisie na listę, jak i późniejsza decyzja odmowna, zostały zaskarżone przez spółkę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Obie skargi zostały 5 kwietnia 2024 r. oddalone przez Sąd, który potwierdził, że zawarcie przez akcjonariuszy spółki umów sprzedaży akcji miało charakter warunkowy, przyszły i niepewny, gdyż było uzależnione od decyzji podmiotu trzeciego. W związku z powyższym nie posiadało waloru skutecznego przeniesienia własności akcji. CRYOGAS M&T Poland S.A. wniosła skargi kasacyjne od tych wyroków. W obu przypadkach, w odpowiedziach skierowanych w dniu 9 lipca 2024 r. do Naczelnego Sądu Administracyjnego, obecny Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, działając poprzez ustanowionego pełnomocnika, wniósł o oddalenie skarg kasacyjnych popierając w całości argumentację stanowiącą podstawę wydania decyzji z dnia 21 lipca 2023 r. (w sprawie wpisu na listę) oraz z dnia 11 sierpnia 2023 r. (w sprawie odmowy wykreślenia z listy).

Spółka ponownie, w dniu 17 października 2024 r., złożyła wniosek o wykreślenie z listy, motywując go dokonaniem zmian zarówno właścicielskich, jak i dotyczących prowadzonej działalności gospodarczej. W wyniku analizy tego wniosku, a także wszystkich zebranych w sprawie materiałów, kierując się ustawowymi przesłankami, Minister, w dniu 12 grudnia 2024 r. wydał decyzję o wykreśleniu CRYOGAS M&T Poland S.A. (obecnie: OMNE ENERGIA S.A.) z listy sankcyjnej<sup>8</sup>. Podstawą tego rozstrzygnięcia było ustanie powiązań właścicielskich z kapitałem rosyjskim (nowym właścicielem 100% akcji jest polski podmiot Spółka Pracownicza CMTP Sp. z o.o.) oraz zaprzestanie współpracy z GAZPROM EXPORT LLC, które stanowiły bezpośrednią przyczynę wpisania CRYOGAS M&T Poland S.A. na listę.

---

<sup>8</sup> <https://www.gov.pl/attachment/97f99f3e-84ed-4af3-85b8-e81fb57fd01b>

Spółka przedstawiła udokumentowane informacje, z których wynikało, że w dniu 23 listopada 2023 r. rozwiązała umowę z GAZPROM EXPORT LLC (ze skutkiem od 1 grudnia 2023 r.). Następnie w dniach 26 i 29 marca 2024 r. dotychczasowi akcjonariusze zawarli porozumienia z GAZPROBANKIEM, na mocy których strony rozwiązały umowy zastawu i zrzekły się względem siebie wszelkich roszczeń z tytułu jej realizacji, wykonania oraz rozwiązania. W wyniku tego, na podstawie postanowień Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy XI Wydział Gospodarczy – Rejestr Zastawów z 11, 17 i 18 kwietnia 2024 r., wykreślone zostały wszystkie zastawy na rzecz GAZPROMBANKU. Powyższe umożliwiło zawarcie w dniu 24 września 2024 r. bezwarunkowych umów sprzedaży akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy, tj. ROMETA CAPITAL Ltd. z siedzibą w Federacji Rosyjskiej (52,77% akcji), AO KRIOGAZ z siedzibą w Federacji Rosyjskiej (24,61% akcji) oraz CRYOENERGY Ltd. z siedzibą na Cyprze (22,62% akcji) na rzecz Spółki Pracowniczej CMTP sp. z o.o., za łączną kwotę 3 zł.

We wskazanych umowach zawarto zapis, na mocy którego, zgodnie z art. 328<sup>9</sup> ustawy z dnia 15 września 2000 r. - *Kodeks spółek handlowych*, nabycie akcji nastąpi z chwilą dokonania wpisu w Rejestrze Akcjonariuszy. Jako potwierdzenie przeprowadzenia powyższych transakcji sprzedaży akcji, CRYOGAS M&T Poland S.A. (działająca obecnie pod nazwą: OMNE ENERGIA S.A.), przedstawiła wskazane umowy, a także informację z dnia 16 października 2024 r. z Rejestru Akcjonariuszy Spółki (prowadzonego przez Dom Maklerski Q Securites S.A.), z której wynika, że 100% akcji spółki posiada Spółka Pracownicza CMTP spółka z o.o. Powyższe zmiany zostały dokonane przez ww. Dom Maklerski w dniu 30 września 2024 r. – w zakresie dwóch akcjonariuszy oraz w dniu 2 października 2024 r. – w zakresie ostatniego akcjonariusza. Jednocześnie w dniu 3 października 2024 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy spółki podjęło uchwały o zmianie nazwy na OMNE ENERGIA S.A. oraz odwołaniu wszystkich członków Rady Nadzorczej i powołanie nowych. W wyniku powyższego w organie nadzorczym spółki zasiadają tylko obywatele polscy. Dokonano również stosowanych zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym (Rejestr Przedsiębiorców) oraz Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych.

Jednocześnie należy wyjaśnić, że z brzmienia art. 6a ust. 26 ustawy jednoznacznie wynika, że prawo pierwokupu przedsiębiorstwa należącego do podmiotu wpisanego na listę albo jego zorganizowanej części nadającej się do prowadzenia działalności gospodarczej przysługiwałoby spółce z udziałem ponad połowy pracowników podmiotu (tzw. spółce pracowniczej) wyłącznie w przypadku uprzedniego ustanowienia tymczasowego zarządu przymusowego wobec podmiotu wpisanego na listę, którego – jak wcześniej wyjaśniono – w przypadku CRYOGAS M&T Poland S.A. jednak nie ustanowiono.

Rozpatrując drugi wniosek CRYOGAS M&T Poland S.A. (obecnie: OMNE ENERGIA S.A.) o wykreślenie z listy sankcyjnej Minister badał jej strukturę właścicielską opierając się nie tylko na informacjach przekazanych przez spółkę, lecz wykorzystał również informacje dostępne w zbiorach prowadzonych przez inne, niezależne od resortu spraw wewnętrznych organy, w tym zgromadzone w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego (Rejestr Przedsiębiorców) – nowe dane zostały ujawnione w Rejestrze

Przedsiębiorców 11 października 2024 r. – oraz Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych – nowe dane zostały wskazane 2 października 2024 r., a także uwzględnił opinię Krajowej Administracji Skarbowej oraz stanowisko Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Szef Krajowej Administracji Skarbowej ocenił, że biorąc pod uwagę zmiany struktury własnościowej CRYOGAS M&T Poland S.A. (obecnie: OMNE ENERGIA S.A.) oraz zmiany w składzie organów tego podmiotu obecnie nie zachodzą przesłanki do dalszego utrzymywania tego podmiotu na liście sankcyjnej. Centralne Biuro Antykorupcyjne nie przedstawiło informacji, które mogłyby stanowić o dalszym spełnianiu przez tę spółkę ustawowych przesłanek wpisu na listę, określonych w art. 3 ust. 2 ustawy.

Wskazane rejestry potwierdziły skuteczność zbycia kapitału akcyjnego, a także dokonanie zmian w strukturze własnościowej i zarządzania tego podmiotu. Minister brał również pod uwagę okoliczności, które legły u podstaw decyzji z dnia 11 sierpnia 2023 r. dotyczącej odmownego załatwienia pierwszego wniosku spółki o wykreślenie z listy, odnosząc je do aktualnego stanu, w tym zmian w strukturze własnościowej oraz zaprzestania współpracy gospodarczej z podmiotami z Federacji Rosyjskiej, co zresztą wyjaśnił w uzasadnieniu decyzji z dnia 12 grudnia 2024 r.

Należy podkreślić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. z art. 17 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. *o Krajowym Rejestrze Sądowym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 979) oraz art. 68 ustawy z dnia 1 marca 2018 r. *o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1124, z późn. zm.), istnieje domniemanie prawdziwości danych zawartych Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego (Rejestr Przedsiębiorców) oraz Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych, a zgłoszenie do nich danych niezgodnych ze stanem faktycznym rodzi odpowiedzialność administracyjną i karną.

W szczególności w odniesieniu do Krajowego Rejestru Sądowego należy zauważyć, że rozstrzygnięcie o dokonaniu wpisu w tym rejestrze podlega kognicji sądu rejestrowego, który zgodnie z art. 23 ustawy *o Krajowym Rejestrze Sądowym* bada, czy dołączone do wniosku dokumenty są zgodne pod względem formy i treści z przepisami prawa (ust. 1), a także może badać, czy zgłoszone dane są zgodne z rzeczywistym stanem, jeżeli ma w tym względzie uzasadnione wątpliwości (ust. 2 zdanie drugie).

Minister nie posiada ustawowych narzędzi pozwalających na weryfikację danych przekazanych przez podmioty gospodarcze do ww. rejestrów, tym bardziej, że decyzja o dokonaniu wpisu dokonywana jest przez inne, niezależne od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, organy na podstawie wskazanych wyżej aktów prawnych. Niemniej w przypadku powzięcia informacji, że dane przekazane przez CRYOGAS M&T Poland S.A. (obecnie: OMNE ENERGIA S.A.) do Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych nie odzwierciedlają stanu faktycznego, właściwe organy Państwa uprawnione są do podjęcia działań w tym zakresie.

W kontekście powyższego podkreślenia wymaga funkcjonujące powszechnie w doktrynie stanowisko odnoszące się zarówno do ustawowego domniemania prawdziwości danych wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego (art. 17 ustawy o *Krajowym Rejestrze Sądowym*), jak i zakresu kognicji sądu rejestrowego w tym zakresie (art. 23 ustawy o *Krajowym Rejestrze Sądowym*). Z ujawnieniem danych w Krajowym Rejestrze Sądowym ustawodawca wiąże skutki prawne, które pozwalają m.in. na postrzeganie rejestru jako wiarygodnego źródła informacji o figurujących w nim podmiotach. Krajowy Rejestr Sądowy służy porządkowaniu obrotu prawnego oraz stwarza zasadniczy fundament dla kształtowania bezpieczeństwa obrotu prawnego z udziałem podmiotów ujawnionych w rejestrze.

Kognicja sądu rejestrowego pozwala mu na weryfikowanie zgodności danych zgłoszonych lub umieszczonych w rejestrze z perspektywy ich zgodności z rzeczywistym stanem rzeczy. Sąd rejestrowy, rozpoznając wniosek, gdy nabierze uzasadnionych wątpliwości, jest władny do przeprowadzenia ich oceny z rzeczywistym stanem rzeczy (art. 23 ust. 2 ustawy o *Krajowym Rejestrze Sądowym*). Stwierdzenie kolizyjności danych zgłoszonych we wniosku i w jego załącznikach obliguje sąd rejestrowy od oddalenia wniosku. Oznacza to, że przy rozpoznawaniu zgłoszonego wniosku wymaga się od sądu rejestrowego skonfrontowania każdego dokumentu przedłożonego wraz z wnioskiem z przepisami prawa określającymi wymagania z zakresu formy dokumentu oraz z przepisami dotyczącymi czynności prawnej objętej dokumentem załączonym do wniosku.

Reasumując, umieszczenie wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, wobec przyznania sądowi rejestrowemu kompetencji weryfikacyjnych z art. 23 ustawy o *Krajowym Rejestrze Sądowym*, stanowi zawsze wynik działań kontrolnych sądu i podjętej w oparciu o nie decyzji procesowej o dokonaniu wpisu (wydania postanowienia o wpisie danych do rejestru). W konsekwencji, poza gromadzeniem danych o podmiotach (ewidencjonowaniem), z wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym wywodzone są przez ustawodawcę istotne skutki prawne dotyczące nie tylko samego podmiotu ujawnionego w rejestrze, ale również odnoszące się do osób trzecich.

W związku z ustaniem spełniania przez OMNE ENERGIA S.A. ustawowych przesłanek wpisu na listę, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji nie miał podstaw do odmownego załatwienia wniosku o wykreślenie z listy, szczegółowo wyjaśniając w uzasadnieniu decyzji z dnia 12 grudnia 2024 r. opisane wyżej okoliczności faktyczne stanowiące podstawę tego rozstrzygnięcia.

Niemniej OMNE ENERGIA S.A., tak jak każdy inny podmiot gospodarczy, podlega reżimowi środków ograniczających w wymiarze sektorowym (gospodarczym) ustanowionemu przez Unię Europejską w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę oraz sytuacją na Białorusi. Ponadto, zgodnie z art. 54 ust. 1 pkt 6-9 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o *Krajowej Administracji Skarbowej* (Dz. U. z 2023 r. poz. 615, z późn. zm.), kwestie przestrzegania przepisów dotyczących środków ograniczających, nałożonych zarówno

na podstawie przepisów krajowych<sup>9</sup>, jak i prawa unijnego<sup>10</sup> podlegają kontroli organów Krajowej Administracji Skarbowej. Dodatkowo, po wykreśleniu ww. spółki z listy na polecenie Szefa Krajowej Administracji Skarbowej jej aktywność finansowa i gospodarcza objęta została monitoringiem w ramach ustawowych kompetencji Krajowej Administracji Skarbowej.

Ponadto, zgodnie z art. 61b tej 1 ustawy z dnia 1 marca 2018 r. *o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu* Minister Finansów może wszcząć postępowanie w celu wyjaśnienia, czy informacje zgromadzone w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych są prawidłowe i aktualne, i w zależności od efektów prowadzonego postępowania może wydać decyzję o sprostowaniu danych, która zastępuje zgłoszenie informacji do rejestru.

W myśl art. 68 (zdanie drugie) ustawy *o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu* osoba dokonująca zgłoszenia lub aktualizacji informacji w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych ponosi odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną zgłoszeniem nieprawdziwych danych, a także niezgłoszeniem w ustawowym terminie danych i zmian danych objętych wpisem do Rejestru. Ponadto, zgodnie z art. 153 ust. 1 ww. ustawy, podmioty zobowiązane do zgłaszania informacji o beneficjentach rzeczywistych i ich aktualizacji, które nie dopełniły obowiązku zgłoszenia lub aktualizacji informacji, w terminie wskazanym w ustawie lub podały informacje niezgodne ze stanem faktycznym, podlegają karze pieniężnej do wysokości 1 000 000 zł. Postępowanie w tym zakresie prowadzi Minister Finansów.

Niezależnie od powyższego, złożenie nieprawdziwych danych do Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych można także rozpatrywać w kontekście zgłoszenia do prokuratury zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 271 § 1 *Kodeksu karnego*.

Reasumując, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, jako organ władzy publicznej wydając w dniu 12 grudnia 2024 r. decyzję o wykreśleniu CRYOGAS M&T Poland S.A. (obecnie: OMNE ENERGIA S.A.) z listy sankcyjnej, działał w granicach i na podstawie przepisów prawa, opierając się m.in. na ustaleniach dokonanych przez inne organy, w tym ujawnionych w stosownych rejestrach. Jednocześnie należy wyjaśnić, że brak działań ze strony ówczesnego Ministra Spraw Wewnętrznych Pana Mariusz Kamińskiego wobec

---

<sup>9</sup> Ustawa z dnia 13 kwietnia 2022 r. *o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 507, z późn. zm.).

<sup>10</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. *dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy* (Dz.Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.).

Rozporządzenie Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. *w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających* (Dz.Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.).

Rozporządzenie Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. *dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie* (Dz.Urz. UE L 229 z 31.07.2014, str. 1, z późn. zm.).

sformułowanych w sierpniu 2023 roku wniosków Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego o rozszerzenie zakresu zastosowanych wobec CRYOGAS M&T Poland S.A. (obecnie: OMNE ENERGIA S.A.) środków, a w konsekwencji nieustanowienie przez ówczesnego Ministra Rozwoju i Technologii, Pana Waldemara Budę tymczasowego zarządu przymusowego w tym podmiocie spowodowała, że spółka miała pełną swobodę w dokonywaniu przekształceń w strukturze własnościowej, w wyniku czego zdezaktualizowały się ustawowe przesłanki umieszczenia jej na liście, wynikające z treści art. 3 ust. 2 ustawy. W związku z powyższym Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, kierując się konstytucyjną zasadą legalizmu, nie miał podstaw do odmownego rozpatrzenia wniosku OMNE ENERGIA S.A. z dnia 17 października 2024 r o wykreślenie z listy.

Na zakończenie wskazać należy, że w latach 2024-2025 Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał łącznie tylko 3 decyzje w sprawie wykreślenia z listy, w tym wobec 1 osoby (Anzhelika Ivanishcheva) i 2 podmiotów (VAN 7 sp. z o.o. oraz OMNE ENERGIA S.A.), wydając jednocześnie 28 decyzji w sprawie wpisu na listę (4 osoby i 24 podmioty) oraz 18 decyzji w sprawie odmowy wykreślenia z listy (4 osoby i 14 podmiotów).

Dla porównania w latach 2022-2023 ówczesny Minister wydał łącznie 9 decyzji dotyczących wykreślenia z listy, w tym wobec 1 osoby (Aleksandry Melniczenko) i 8 podmiotów (PJSC KAMAZ, MAGA DYSTRYBUCJA 2 Sp. z o.o., MAGA FOODS Sp. z o.o., MEDMIX POLAND Sp. z o.o., SEVERSTAL DISTRIBUTION Sp. z o.o., SIA SEVERSTAL DISTRIBUTION Sp. z o.o. oraz wspomniane wcześniej SULZER PUMPS WASTEWATER POLAND Sp. z o.o. i SULZER TURBO SERVICES POLAND Sp. z o.o.).

W kontekście przedmiotu interpelacji odnotowania również wymaga, że z danych Krajowej Administracji Skarbowej wynika, że w 2024 roku w skali całego kraju w ogólnie nie odnotowano zgłoszeń celnych importu gazu LNG i CNG pochodzenia rosyjskiego. Jednocześnie po wykreśleniu OMNE ENERGIA S.A. z listy, na polecenie Szefa Krajowej Administracji Skarbowej monitorowana jest aktywność finansowa i gospodarcza tej spółki.

Z poważaniem

z up. Czesław Mroczek

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymuje:  
Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.