



# Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu  
Dariusz Standerski

BM.WP.057.18.2025  
Warszawa, 02 marca 2025 r.

**Szanowny Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 23 stycznia br. Pośla na Sejm RP Pana Krzysztofa Szczuckiego w sprawie restrykcji w imporcie najnowszych chipów NVIDIA (interpelacja nr 7487)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pośła pytania.

**Ad 1) w jakim stanie znajduje się partnerstwo technologiczne Polski z USA?**

**Ad 2) czy nałożenie tak drastycznych limitów na import chipów może być spowodowane brakiem ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa i związanym z tym niewykluczeniem tzw. dostawców wysokiego ryzyka?**

Polska od lat jest bliskim i wiarygodnym partnerem USA i innych krajów NATO w zakresie cyberbezpieczeństwa. Bazując na doświadczeniach z tego obszaru, NASK powołał Ośrodek Badań nad Bezpieczeństwem AI (AI Safety Center), którego eksperci brali udział m.in. w szczycie AI Safety Summit w San Francisco, będą także obecni m.in. na International Association for Safe and Ethical Artificial Intelligence (IASAI) pod egidą OECD w Paryżu.

Polska wiele wydaje na cyberbezpieczeństwo, np. program wsparcia cyberbezpieczeństwa w administracji samorządowej (1,5 mld), fundusz wspierający specjalistów ds. cyberbezpieczeństwa w sektorze publicznym (w 2025 r. 355 mln zł) i znajduje się na czołowych miejscach rankingów cyberbezpieczeństwa.

Mamy dojrzały i rozwinięty Krajowy System Cyberbezpieczeństwa (KSC), na które składają się rozwiązania prawne, instytucje, procedury, kadry i narzędzia. W skład KSC wchodzi m.in. Ministerstwo Cyfryzacji jako element centralny kształtujący KSC, zespoły reagowania na incydenty bezpieczeństwa komputerowego (CSIRT), służby specjalne, cyberwojska, cyberstruktury w policji.

Polska posiada najwyższej klasy zespoły CSIRT: CSIRT NASK w NASK-PIB, CSIRT GOV w ABW i CSIRT MON w DKWOC. Ścisłe współpracują one z CSIRT-ami z państw sojusznicznych, w tym USA. Także zespoły cyber w polskich służbach wywiadowczych, policji i wojsku to światowa czołówka, współpracują ze służbami partnerskimi, w tym z NSA, FBI, CIA, CISA, U.S. Cyber Command. Operacje polskich CSIRT-ów i służb doprowadziły m.in. do kompromitacji rosyjskich cyberkampanii.

**3) czy i w jaki sposób Rząd zabiega o zniesienie ww. restrykcji?**

13 stycznia br. amerykański Departament Handlu opublikował projekt przepisów – tzw. tymczasowe reguły dot. dyfuzji sztucznej inteligencji (Interim Final Rule on Artificial Intelligence Diffusion), wprowadzający nowe zasady kontroli eksportu zaawansowanych układów scalonych (chipów), wykorzystywanych m.in. w systemach sztucznej inteligencji (AI). W ramach zaprezentowanego dokumentu partnerzy gospodarczy USA zostali podzieleni na trzy kategorie. W kategorii 1 znalazło się 18 państw poza restrykcjami (m.in.: BE, DK, FI, FR, ES, IE, LU, NL, NO, SE, IT, UK, Japonia, Kanada, Korea Pd., Australia czy Taiwan). W kategorii 2 znalazła się m. in. PL i inne państwa CEE, CH, PT, Izrael, Indie, Singapur i inne. Kraje należące do kategorii 2 objęto limitami na eksport GPUów do poziomu

50.000 sztuk na lata 2025-2027. Limity te mogłyby zostać zwiększone na wniosek bezpośrednio zainteresowanych państw lub firm budujących centra danych w państwach należących do tej kategorii. Kraje zaliczone do kategorii 3 (np. ChRL, Iran, Korea Płn., Rosja, Wenezuela) są obłożone najsilniejszymi restrykcjami.

MC we współpracy z innymi resortami podjęło szereg działań mających na celu wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

- 14.01.2025 r. w siedzibie MSZ odbyło się spotkanie z pracownikami Ambasady USA podczas którego wyrażono zaniepokojenie umieszczeniem Polski w kategorii drugiej, co może mieć negatywne skutki dla atrakcyjności inwestycyjnej naszego kraju. Zwrócono również uwagę, że w pierwszej kategorii umieszczeni zostali najbliżsi sojusznicy USA, do których PL niewątpliwie się zalicza, zarówno w sferze politycznej, jak i gospodarczej. Strona amerykańska nie potrafiła jednocześnie odpowiedzieć jakie czynniki zdecydowały o niezakwalifikowaniu PL do pierwszej kategorii krajów.
- 15.01.2025 r. odbyło się spotkanie Wiceministra Spraw Zagranicznych, Pana J. Wiśniewskiego z Ambasadorem M. Brzezińskim, podczas którego MSZ wyraziło ubolewanie, iż PL nie znalazła się w pierwszej grupie krajów, które będą mogły korzystać z nieskrępowanego dostępu do amerykańskich technologii. Strona amerykańska zobowiązała się do przeprowadzenia ze stroną polską dalszych konsultacji na poziomie technicznym i politycznym.
- 16.01.2025 r. odbyłem spotkanie z Wiceprzewodniczącą KE Henną Marią Virkkunen, podczas którego podniosłem kwestię arbitralności i bezzasadności amerykańskich przepisów. W trakcie spotkania Wiceprzewodnicząca Virkkunen zaznaczyła, że odbyła rozmowę telefoniczną z amerykańską Sekretarzem Handlu Giną Raimondo, podczas której wyraziła głębokie zaniepokojenie wobec proponowanych regulacji i planów ograniczenia dostępu do zaawansowanych procesorów graficznych dla dużej grupy państw członkowskich UE oraz stwierdziła, że będzie to miało negatywny wpływ na budowanie bezpiecznej i godnej zaufania sztucznej inteligencji w Europie. Podkreśliła także, że dyskryminacja pomiędzy państwami członkowskimi UE jest niezgodna z zasadami Jednolitego Rynku i że oczekujemy jednolitego traktowania wszystkich państw członkowskich UE, jako grupy 1. W opinii Wiceprzewodniczącej niezrozumiałe jest również zakwalifikowanie Polski do grupy 2 w sytuacji, gdy PL jest silnym sojusznikiem USA.
- 16.01.2025 r. odbyło się robocze spotkanie przedstawicieli Ministerstwa Cyfryzacji, Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz Ministerstwa Rozwoju i Technologii z dyrektorem Seth Center, Acting Special Envoy, Office of the Special Envoy for Critical and Emerging Technology, Departamentu Stanu, jak również przedstawicielami Ambasady USA w Warszawie (sekcja handlowa). Podczas spotkania PL przekazała krytyczne stanowisko wobec decyzji USA, która powinna zostać zmieniona na korzyść PL. Wskazano na wrażliwość nowych decyzji USA dla PL w kontekście trwającej obecnie polskiej prezydencji w Radzie UE. USA zasugerowały możliwość dokonania przeglądu podjętych decyzji wobec PL bez wskazania jakichkolwiek szczegółów.
- 21.01.2025 r. MSZ jako Polska prezydencja, w ramach Digital Diplomacy Network, przeprowadziło prezentację nt. Diffusion Rule. Główne wnioski z prezentacji wskazują, że nowe regulacje USA wysyłają niewłaściwy sygnał polityczny dotyczący współpracy transatlantyckiej, co jest szczególnie ważne w obliczu obecnych różnych wyzwań geopolitycznych oraz konieczne jest utrzymanie europejskiej jedności w kwestiach handlowych.

- 21-24.01.2025 r. przy okazji Światowego Forum Ekonomicznego w Davos strona polska odbyła szereg spotkań z przedstawicielami z amerykańskimi firmami w celu konsultacji Interim Final Rule on Artificial Intelligence Diffusion.
- 28-29.01.2025 r. odbyły się przesłuchania w Komisjach ITRE i IMCO w Parlamencie Europejskim, podczas których zaznaczyłem kwestie arbitralności i braku podstaw merytorycznych decyzji związaną z Diffusion Rule.
- 6.02.2025 r. na wezwanie Komisji Europejskiej państwa członkowskie przekazały krajowe stanowiska dotyczące najnowszych amerykańskich ograniczeń eksportowych. Wśród państw członkowskich, które przekazały stanowisko krajowe, była również Polska. KE zadeklarowała podjęcie rozmów w przedmiotowej sprawie z nową administracją w USA.

W związku z trwającym procesem konsultacji tymczasowych reguł dot. dyfuzji sztucznej inteligencji Ministerstwo Cyfryzacji we współpracy z innymi resortami szczegółowo analizuje zapisy dokumentu, aby w terminie do 15.05.2025 r. złożyć stanowisko Polski. Do tego czasu planowane są działania dodatkowe m. in. dalsze robocze rozmowy ze stroną amerykańską oraz konsultacje na poziomie politycznym.

Wszystkie szczegóły w zakresie podejmowanych działań w związku z wprowadzeniem ograniczenia importu amerykańskich chipów przez Polskę zaprezentowałem 5 lutego br. na posiedzeniu Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii.

Z wyrazami szacunku  
Dariusz Standerski  
Sekretarz Stanu  
/dokument podpisany elektronicznie/

**Do wiadomości:**

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych