



Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu
Dariusz Mazur

BK-VII.0520.59.2025
Warszawa, 10 marca 2025 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję odpowiedź na interpelację nr 7784 Pana Posła Pawła Szrota złożoną do Ministra Sprawiedliwości w sprawie możliwości powołania sądu apelacyjnego i prokuratury regionalnej w Bydgoszczy.

Ad 1

Ministerstwo Sprawiedliwości obecnie nie planuje utworzenia sądu apelacyjnego w Bydgoszczy.

Kwestia powstania sądu apelacyjnego w Bydgoszczy została starannie przeanalizowana. Wzięto pod uwagę takie czynniki, jak zapewnienie racjonalnej organizacji sądownictwa (przez dostosowanie liczby sądów, ich wielkości i obszarów właściwości do zakresu obciążenia wpływem spraw), a także ekonomię postępowania sądowego (w celu zagwarantowania realizacji prawa obywatela do rozpoznania jego sprawy w rozsądnym terminie). W rezultacie uznano, że nie ma uzasadnienia dla utworzenia kolejnego sądu apelacyjnego w strukturze sądów powszechnych.

Sądy apelacyjne stanowią najwyższy szczebel w hierarchii sądownictwa powszechnego i powinny stanowić duże jednostki, obsadzone wyspecjalizowaną kadrą orzeczniczą,

natomiast sąd apelacyjny w Bydgoszczy, w przypadku jego utworzenia, byłby niewielkim sądem apelacyjnym, prawdopodobnie o drugim najniższym wpływie spraw i drugiej najniższej etatyżacji, co rodziłoby ryzyko występowania problemów z zapewnieniem właściwej etatyżacji w razie dłuższych nieobecności sędziów czy też zwolnienia stanowisk sędziowskich.

W tej sprawie zasięgnięto także opinii Prezesa i Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, którzy utworzenie sądu apelacyjnego w Bydgoszczy ocenili negatywnie. W ocenie Prezesa SA apelacja gdańska, chociaż jest jedną z największych w Polsce, funkcjonuje prawidłowo i jej podział nie jest zasadny. Proponowana zmiana organizacyjna mogłaby wygenerować znaczne dodatkowe koszty i przyczynić się do rozdrobnienia struktury organizacyjnej sądów. Prezes SA podzielił zasadność argumentu o konieczności zapewnienia dostępności obywateli do sądów, jednak wobec tego, że sądy apelacyjne są sądami drugiej instancji w znacznej liczbie spraw strony reprezentowane są przez profesjonalnych pełnomocników, co czyni odległość sądu od miejsca zamieszkania stron kryterium drugorzędnym. Wskazano także na możliwość przeprowadzenia rozpraw i posiedzeń jawnych w procedurze cywilnej na odległość, co znajduje szerokie zastosowanie w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

Ad 2

W oparciu o informacje przekazane przez Prokuraturę Krajową, informuję, iż aktualnie w ramach struktury organizacyjnej prokuratury funkcjonuje 11 prokuratur regionalnych, którym podlegają cztery bądź pięć prokuratur okręgowych (z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku większości z nich). W obszarze właściwości Prokuratury Regionalnej w Gdańsku funkcjonuje 6 jednostek szczebla okręgowego: Prokuratura Okręgowa w Gdańsku, Prokuratura Okręgowa w Bydgoszczy, Prokuratura Okręgowa w Elblągu, Prokuratura Okręgowa w Słupsku, Prokuratura Okręgowa w Toruniu oraz Prokuratura Okręgowa we Włocławku.

Ewentualny podział Prokuratury Regionalnej w Gdańsku na dwie odrębne, równorzędne jednostki spowodowałby, że we właściwości każdej z nich pozostałyby jedynie 3 prokuratury okręgowe, co stanowiłoby odstępstwo od przyjętego standardu.

Argumentu przemawiającego za utworzeniem Prokuratury Regionalnej w Bydgoszczy nie stanowi również poziom obciążenia Prokuratury Regionalnej w Gdańsku, albowiem jest on zbliżony do średniej krajowej. Należy również podnieść kwestię znacznych kosztów, które generowałoby utworzenie kolejnej prokuratury regionalnej. Pozyskanie dla tworzonej jednostki etatów orzeczniczych byłoby znacznie utrudnione, gdyż w skali kraju niewiele z nich pozostaje nieobsadzonych. Większość objęta jest procedurami kadrowymi, co oznacza, że nie mogą być one wykorzystane na potrzeby dodatkowej jednostki, nieobjętej dotychczas planami etatyzacyjnymi.

Prawidłowe funkcjonowanie Prokuratury Regionalnej w Bydgoszczy wymagałoby przyznania tej jednostce limitu etatów orzeczniczych na poziomie odpowiadającym średniemu limitowi etatów orzeczniczych na szczeblu jednostek regionalnych, co obecnie nie jest możliwe. Nadto, analiza limitów etatów administracyjnych oraz ich wykorzystania w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury w regionie gdańskim, nie daje podstaw do utworzenia Prokuratury Regionalnej w Bydgoszczy. Wydatkowanie znacznych środków finansowych stanowiłoby konsekwencję przyznania dodatków funkcyjnych prokuratorom pełniącym funkcje: prokuratora regionalnego, zastępcy prokuratora regionalnego, naczelników wydziałów, kierowników działów, rzecznika prasowego, Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego dla bydgoskiego okręgu regionalnego oraz wizytatorów.

Należy mieć też na względzie, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia siedzib i obszarów właściwości sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz zakresu rozpoznawanych przez nie spraw (Dz. U. z 2023 r. poz. 2462), w kraju funkcjonuje 11 sądów apelacyjnych, których siedziby tożsame są z siedzibami poszczególnych prokuratur regionalnych.

Ewentualna decyzja w przedmiocie utworzenia kolejnej z nich powinna być zatem spójna z planami dotyczącymi rozwoju sądownictwa powszechnego.

Z uwagi na powyższe, Prokurator Krajowy nie przewiduje wystąpienia z wnioskiem do Ministra Sprawiedliwości o zmianę *rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 lutego 2016 r. w sprawie utworzenia Wydziałów zamiejscowych Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej, prokuratur regionalnych, okręgowych i rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1435) poprzez utworzenie kolejnej jednostki prokuratury szczebla regionalnego.

Ad 3 -5

Liczba spraw, które wpłynęły do sądów apelacyjnych w 2024 roku:

Sąd Apelacyjny w Warszawie - 39 514;
Sąd Apelacyjny w Białymstoku - 11 495;
Sąd Apelacyjny w Gdańsku - 24 237;
Sąd Apelacyjny w Katowicach - 20 143;
Sąd Apelacyjny w Krakowie - 14 162;
Sąd Apelacyjny w Lublinie - 9 767;
Sąd Apelacyjny w Łodzi - 15 206;
Sąd Apelacyjny w Poznaniu - 13 622;
Sąd Apelacyjny w Rzeszowie - 6 074;
Sąd Apelacyjny w Szczecinie - 10 136;
Sąd Apelacyjny we Wrocławiu - 19 202.

Ministerstwo Sprawiedliwości – Departament Analiz i Strategii nie posiada danych statystycznych dotyczących wpływu spraw w podziale na poszczególne okręgi sądowe.

Ad 6

Liczba spraw, które wpłynęły do prokuratur regionalnych w 2024 roku:

- Prokuratura Regionalna w Białymstoku - 1 594;
- Prokuratura Regionalna w Gdańsku - 2 731;
- Prokuratura Regionalna w Katowicach - 3 395;
- Prokuratura Regionalna w Krakowie - 3 350;
- Prokuratura Regionalna w Lublinie - 2 161;
- Prokuratura Regionalna w Łodzi - 1 540;
- Prokuratura Regionalna w Poznaniu - 1 322;
- Prokuratura Regionalna w Rzeszowie - 956;
- Prokuratura Regionalna w Szczecinie - 1 411;
- Prokuratura Regionalna w Warszawie - 3 731;
- Prokuratura Regionalna we Wrocławiu - 2 988.

Z wyrazami szacunku

Dariusz Mazur
Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/