



Minister Aktywów Państwowych

BM.I.053.95.2025

IK: 1083335

Warszawa, 17 marca 2025 r.

**Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej udzielam odpowiedzi na interpelację K10INT8177 Pana Michała Wosia, Posła na Sejm RP wraz z grupą Posłów na Sejm RP z dnia 24 marca 2025 r.

Fabryka Obrabiarek RAFAMET S.A. w Kuźni Raciborskiej (dalej: Rafamet, Spółka) jest spółką notowaną na rynku regulowanym. Głównym akcjonariuszem Spółki posiadającym pakiet akcji stanowiący 93% jej kapitału zakładowego jest Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. (dalej: ARP). Skarb Państwa nie jest akcjonariuszem Rafamet i nie posiada względem Spółki żadnych uprawnień. Wskazać należy, że Rafamet jest spółką publiczną, która podlega obowiązującym ją przepisom dotyczącym informowania akcjonariuszy o wszystkich zdarzeniach, mających istotny wpływ na sytuację gospodarczą, majątkową bądź finansową emitentów lub mogących w znaczny sposób wpłynąć na cenę lub wartość notowanych instrumentów finansowych. Informacje te są przekazywane do publicznej wiadomości w postaci bieżących i okresowych raportów umieszczanych na stronach internetowych spółek publicznych. Emitenci papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym są obowiązani zapewnić posiadaczom papierów tego samego rodzaju, w takich samych okolicznościach, jednakowe traktowanie. Dodatkowo, zgodnie z art. 428 § 6 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (dalej: Ksh), w przypadku zgłoszenia przez akcjonariusza, poza Walnym Zgromadzeniem, wniosku o udzielenie informacji, dotyczących spółki, zarząd może udzielić informacji na piśmie, przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z art. 428 § 2 ksh. Udzielając akcjonariuszowi informacji we wskazanym wyżej trybie, zarząd winien uwzględnić § 7 tego artykułu, mówiący o obowiązku podania do publicznej wiadomości – w formie raportu bieżącego - informacji udzielonej akcjonariuszowi poza walnym zgromadzeniem. Wiąże się to z wymogiem zapewnienia równego dostępu wszystkim akcjonariuszom, w tym akcjonariuszom mniejszościowym, do informacji o spółce, wynikającym nie tylko z art. 20 Ksh, lecz również z Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Cytowane przepisy powodują, że ARP, jako jeden z akcjonariuszy spółki notowanej na rynku regulowanym, może pozyskiwać informacje od Rafamet wyłącznie w sposób ściśle określony w ww. przepisami prawa i przy zachowaniu ograniczeń z nich wynikających.

Działając w wyżej opisanych warunkach prawnych, Ministerstwo Aktywów Państwowych zwróciło się do ARP z prośbą o przekazanie informacji, umożliwiających udzielenie odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji poselskiej, a dotyczącej Rafamet.

W przedmiocie pytania dotyczącego liczebności składu Rady Nadzorczej Rafamet, informuję, że w związku ze złożoną w dniu 19 lutego 2025 r. rezygnacją jednego członka Rady Nadzorczej Rafamet, aktualnie Rada Nadzorcza Spółki składa się z 6 członków. Spółka informowała o tym zdarzeniu poprzez raport bieżący nr 7/2025 z dnia 19.02.2025 r. Wskazać przy tym należy, że zgodnie z art. 385 § 1 Ksh rada nadzorcza spółki publicznej

liczy co najmniej pięciu członków, powoływanych i odwoływanych przez walne zgromadzenie.

Odnosząc się do kwestii zmiany struktury zarządzania celem zwiększenia skuteczności podejmowania decyzji restrukturyzacyjnych, należy wskazać, że w dniu 7 marca 2025 r. Rafamet w Raporcie bieżącym nr 9/2025 opublikował informację, dotyczącą Postanowienia wydanego przez Sąd Rejonowy w Gliwicach, XII Wydział Gospodarczy z dnia 7 marca 2025 r. w sprawie o sygn. akt GL1G/GR/16/2024. W ww. postanowieniu Sąd postanowił o:

- utworzeniu postępowania sanacyjnego Spółki;
- pozostawieniu Spółce zarząd własny co do całości przedsiębiorstwa w zakresie nie przekraczającym zakresu zwykłego zarządu;
- wyznaczeniu zarządcy: Ogólnopolskie Centrum Restrukturyzacji sp. z o.o.;
- wskazaniu, że podstawą jurysdykcji sądów polskich jest art. 342 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne (dalej: Prawo restrukturyzacyjne).

W związku z powyższym skuteczność podejmowanych decyzji restrukturyzacyjnych po otwarciu sanacji wobec Spółki będzie zatem na bieżąco poddawana analizie przez Zarządcę oraz Sąd, który z urzędu zobowiązany jest do kontrolowania czynności Spółki.

Otwarcie postępowania sanacyjnego wobec Spółki, zakładane zatwierdzenie przez Sędziego - komisarza planu restrukturyzacyjnego, realizacja planu restrukturyzacyjnego, zatwierdzenie układu oraz jego wykonanie będą stanowić o poprawie sytuacji ekonomicznej Spółki.

Odnosząc się w tej części zagadnienia referując do pytania 5 związanego z oceną decyzji podejmowanych przez nową kadrę zarządzającą Spółki wskazać należy, że co do zasady celem postępowania sanacyjnego, zgodnie z art. 3 ust. 5 i 6 Prawa restrukturyzacyjnego, jest umożliwienie dłużnikowi prowadzenia działań sanacyjnych oraz zawarcie układu po sporządzeniu i zatwierdzeniu spisu wierzytelności. Przez działania sanacyjne należy rozumieć czynności prawne i faktyczne, które zmierzają do poprawy sytuacji ekonomicznej dłużnika i mają na celu przywrócenie dłużnikowi zdolności do wykonywania zobowiązań, przy jednoczesnej ochronie przez egzekucją.

Wydanie przez Sąd Rejonowy w Gliwicach postanowienie z dnia 7 marca 2025 r. w sprawie otwarcia postępowania sanacyjnego z jednoczesnym pozostawieniem Spółce (dłużnikowi) zarządu własnego co do całości przedsiębiorstwa w zakresie nieprzekraczającym zakresu zwykłego zarządu, wobec treści art. 288 ust. 3 Prawa restrukturyzacyjnego, zostało poprzedzone przez Sąd analizą co do spełnienia wymogu osobistego udziału dłużnika lub jego reprezentantów, przy jednoczesnej gwarancji należytego sprawowania zarządu. Dokonanie przez Sąd pozytywnej analizy przesłanek pozostawienia zarządu własnego nakazuje domniemywać, iż Sąd wydający przedmiotowe postanowienie uznał Spółkę (dłużnika) za wiarygodną, posiadającą przymiot rzetelności.

Wobec ogłoszonego przez Sąd ww. postanowienia, ARP będzie na bieżąco analizować sytuację finansową Spółki w konsekwencji czego nie wyklucza się zwołania Walnego Zgromadzenia Spółki z porządkiem obrad obejmującym zmiany w składzie organów korporacyjnych Spółki. Niemniej jednak ze względu na charakter Spółki, która posiada status Spółki, takie informacje mają charakter cenotwórczy, a przez to poufny na gruncie MAR. W związku z powyższym, wszelkie zmiany będące skutkiem decyzji właścicielskich, komunikowane będą w sposób właściwy – w drodze raportu bieżącego opublikowanego poprzez system ESPI.

Otwarcie postępowania sanacyjnego wobec Spółki, zakładane zatwierdzenie przez Sędziego - komisarza planu restrukturyzacyjnego, realizacja planu restrukturyzacyjnego, zatwierdzenie układu oraz jego wykonanie będą stanowić o poprawie sytuacji ekonomicznej Spółki.

Pozostając jeszcze w wątku zmiany struktury zarządzania celem zwiększenia skuteczności podejmowania decyzji restrukturyzacyjnych zwrócić należy uwagę, iż Skarb Państwa nie jest akcjonariuszem Spółki i nie wykonuje uprawnień właścicielskich ani osobistych z akcji tej Spółki. Ponadto Minister Aktywów Państwowych w świetle obowiązujących przepisów prawa nie dysponuje żadnymi instrumentami prawnymi w zakresie interweniowania w zakresie kształtowania struktury zarządzania spółek zależnych, w których uprawnienia wykonują spółki z udziałem Skarbu Państwa.

W zakresie pytań odnoszących do procesu sanacyjnego i harmonogramu działań, należy przypomnieć, co zostało wskazane już na wstępie niniejszej odpowiedzi, że Rafamet jest spółką notowaną na rynku regulowanym i jako spółka publiczna, podlega obowiązującym ją przepisom dotyczącym informowania akcjonariuszy o wszystkich zdarzeniach, mających istotny wpływ na sytuację gospodarczą, majątkową bądź finansową emitentów lub mogących w znaczny sposób wpłynąć na cenę lub wartość notowanych instrumentów finansowych.

Dodać należy, iż zgodnie z art. 313 ust. 1 Prawa restrukturyzacyjnego zarządca w porozumieniu z dłużnikiem składa sędziemu-komisarzowi plan restrukturyzacyjny w terminie trzydziestu dni od dnia otwarcia postępowania sanacyjnego. Jeżeli zarządca nie porozumie się z dłużnikiem co do treści planu, składa plan, dołączając zastrzeżenia dłużnika i uzasadnienie przyczyn, dla których tych zastrzeżeń nie uwzględnił. Zakres planu restrukturyzacyjnego określa art. 10 Prawa restrukturyzacyjnego. Proponowana przyszła strategia prowadzenia przedsiębiorstwa Spółki, informacja na temat poziomu i rodzaju ryzyka, pełny opis i przegląd planowanych środków restrukturyzacyjnych i związanych z nimi kosztów, harmonogram wdrożenia środków restrukturyzacyjnych oraz ostateczny termin wdrożenia planu restrukturyzacyjnego powinny zostać uwzględnione w Planie restrukturyzacyjnym i przedstawione Sędziemu – komisarzowi w terminie 30 dni od otwarcia sanacji.

W kwestii dotyczącej transparentności komunikacji, Zarząd ARP wyjaśnił, że sprawy poruszane przez Pana Emanuela Longina Wonsa w korespondencji kierowanej do ARP dotyczą kwestii związanych przede wszystkim z tajemnicą przedsiębiorstwa Spółki. Ujawnianie danych będących przedmiotem korespondencji w zakresie kosztów działalności, informacji finansowych, technologicznych, organizacyjnych, w tym wynagrodzeń pracowników, realizacji strategii Spółki, planów wdrożenia nowych produktów osobom postronnym wobec Spółki mogłoby mieć wpływ na zdobycie przez konkurentów Spółki niczym nieuzasadnionej przewagi konkurencyjnej nad Spółką, a w konsekwencji narazić Spółkę na zmniejszenie liczby klientów, co doprowadziłoby do zmniejszenia zysków Spółki i mogłoby prowadzić do naruszenia stabilności prowadzenia działalności gospodarczej przez Spółkę. Ze względu na to, że Rafamet jest w reżimie regulacji spółek publicznych Pan Emanuel Longin Wons, mając na uwadze zasadę równego dostępu do informacji, w sprawach dotyczących Spółki, będzie informowany poprzez publikowane przez Spółkę raporty bieżące i okresowe na stronie internetowej Spółki pod adresem www.rafamet.com.

Odnosząc się zagadnienia dotyczące polityki kadrowej i ochrony lokalnego kapitału ludzkiego, w części dotyczącej przeniesienia biur handlowych do Katowic wskazać należy, iż w dniu 16 stycznia 2025 r. Spółka odniosła się do tego na swojej stronie internetowej w zakładce Wydarzenia. Zgodnie ze stanowiskiem Rafamet, wydanym w związku z wywiadem przeprowadzonym z byłym Prezesem Spółki Panem Emanuelem Longinem Wensem, który ukazał się na łamach Nowin Raciborskich w dniu 14 stycznia 2025 r., utworzenie części biur działu handlowego w Katowicach miało miejsce wiele lat temu za kadencji poprzedniego Zarządu, wobec czego w tym zakresie stwierdzono brak istotnej zmiany.

W zakresie dodatkowych wysokopłatnych etatów Zarząd Rafamet wskazał, że aktualne koncepcje zarządzania przedsiębiorstwem zakładają istotną delegację decyzyjności na menedżerów średniego i wyższego szczebla. Posiadanie wykwalifikowanego dyrektora finansowego w każdym przedsiębiorstwie jest istotne w kontekście zarządzania płynnością finansową oraz kontrolą nad szeroko rozumianą księgowością. Z kolei rolą controllingu jest zapewnienie zarządowi przedsiębiorstwa niezbędnego raportowania dającego szeroki wgląd w aktualną sytuację Spółki oraz, co bardzo istotne, wsparcie w krótko, średnio i długoterminowym planowaniu. Bez posiadania tak istotnych działań, nowoczesne przedsiębiorstwo jest w znacznym stopniu upośledzone i nie jest w stanie reagować na bieżące i przyszłe wyzwania. Naturalnym jest również, że każda istotna komórka organizacyjna posiada osobę odpowiedzialną za kierowanie i nadzór nad jej pracami. Zatem utworzenie ww. stanowisk nie odbiega od standardów rynkowych, w szczególności w spółkach, w których działalność opiera się na relacjach międzynarodowych. Spółka wskazała również, że wynagrodzenie tych specjalistów mieści się znacznie poniżej średniej rynkowej. Odpowiedzi Spółki na pytania dziennikarza zostały także opublikowane przez portal nowiny.pl.

Odnosząc się do żądania udostępnienia konkretnych danych liczbowych dotyczących wzrostu wynagrodzeń i kosztów zatrudnienia Spółka wskazała, że informacje te objęte są tajemnicą przedsiębiorstwa i nie mogą zostać ujawnione w odpowiedzi na interpelację.

Z poważaniem
Z upoważnienia Ministra Aktywów Państwowych
Robert Kropiwnicki
sekretarz stanu
dokument podpisany elektronicznie
1083335.3950220.3145603

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów