



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.80.2025
Warszawa, 17 marca 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

przedstawiam odpowiedź na interpelację nr 8133 Pani poseł Ewy Kołodziej oraz grupy posłów *w sprawie sposobu wyliczenia wynagrodzenia sędziów, prokuratorów i referendarzy w roku 2021 i 2022 oraz skutków prawnych tych działań.*

W latach 2021 – 2023 wynagrodzenia sędziów sądów powszechnych i grup do nich relacjonowanych (asesorów i referendarzy sądowych), uposażenia sędziów w stanie spoczynku oraz uposażenia rodzinne ustalane były w sposób odmienny od generalnej zasady przewidzianej w art. 91 § 1c ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r., poz. 334 ze zm.), poprzez stosowne przepisy ustaw o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na dany rok budżetowy.

Wyrównania wynagrodzeń sędziów i wynagrodzeń do nich relacjonowanych do wysokości wynikającej z wyliczenia na podstawie art. 91 § 1c ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych w 2023 r. zostały wypłacone w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 8 listopada 2023 r., sygn. akt K 1/23, który dotyczył jedynie roku 2023.

Wyrównania wynagrodzeń za lata 2021 i 2022 następowały zaś na podstawie wnoszonych do sądów pracy przez uprawnione osoby pozwów.

Minister Sprawiedliwości dążąc do systemowego rozwiązania kwestii wyrównania wynagrodzeń i uposażeń sędziów, asesorów i referendarzy oraz uposażeń sędziów w stanie spoczynku za lata 2021-2022, zwracał się do Ministra Finansów jako

„gospodarza” ustaw okołobudżetowych o kompleksowe uregulowanie przedmiotowego zagadnienia.

Minister Sprawiedliwości zwracał się także do Ministra Finansów z prośbą o pozytywne ustosunkowanie się do możliwości zawierania przez pracodawców z uprawnionymi sędziami, asesorami i referendarzami ugód sądowych (w przypadku uprawnionych, którzy wnieśli powództwa i dochodzone kwoty nie zostały im jeszcze zasądzone i wypłacone) oraz pozasądowych (w przypadku grupy uprawnionych, którzy dotychczas powództw nie wnieśli), a także o zabezpieczenie niezbędnych środków na ten cel w rezerwie celowej budżetu państwa.

Minister Finansów wskazał, że wyroki zapadające w sprawach indywidualnych nie stanowią obligatoryjnej podstawy do podjęcia działań o charakterze powszechnym, zarówno w drodze interwencji legislacyjnej, jak i innych działań systemowych zmierzających do wyrównania za 2021 i 2022 wynagrodzeń relacjonowanych do art. 91 § 1c ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Odwołując się do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 12 grudnia 2012 r. sygn. akt K 1/12, Minister Finansów podkreślił także dopuszczalność zamrożenia wynagrodzeń sędziów w określonych przypadkach, mających charakter incydentalny, w których zachodzi konieczność uwzględnienia trudnej sytuacji finansowej państwa, zagrażającej równowadze budżetowej, stanowiącej wartość konstytucyjną konkurencyjną wobec wartości określonych w art. 178 Konstytucji RP.

Z uwagi na brak systemowego rozwiązania kwestii wyrównania wynagrodzeń sędziów, asesorów i referendarzy oraz uposażeń sędziów w stanie spoczynku za lata 2021-2022 roszczenia w tym zakresie – co do zasady – powinny być potwierdzone prawomocnymi wyrokami sądów po wyczerpaniu dostępnej procedury odwoławczej.

Odnosząc się do pytania dotyczącego szacowanej skali niezaspokojonych roszczeń z tytułu wyrównania wynagrodzeń z lat 2021 – 2022 informuję, że stanowią one, według stanu na dzień 15 lutego 2025 r., ok. 28,5% łącznej wartości roszczeń dochodzonych na podstawie złożonych pozwów.

Jeśli chodzi o wyrównanie wynagrodzeń prokuratorów, z informacji przekazanej przez Prokuraturę Krajową wynika, że w 2024 roku powszechne jednostki organizacyjne prokuratury przeznaczyły 128 642 tys. zł na wydatki związane z wyrównaniem

wynagrodzeń oraz uposażeń prokuratorów, zasądzonych na podstawie wyroków sądowych. Według szacunków, do wypłaty w 2025 roku oraz w latach kolejnych pozostała kwota około 90 mln zł. Wydatki te pokrywane są w ramach środków własnych, pozostających w dyspozycji poszczególnych jednostek organizacyjnych prokuratury. Nie zwiększono na ten cel budżetu prokuratury na 2025 rok, mimo zgłoszonych w tym zakresie propozycji.

Zaległości będą wypłacane sukcesywnie, w miarę zapadania kolejnych wyroków sądowych. W gestii kierowników poszczególnych jednostek organizacyjnych prokuratury - jako samodzielnych dysponentów budżetu - pozostaje, czy od wyroków sądów wydanych w I instancji, zasądających co do zasady należności na rzecz prokuratorów, będą składać środki odwoławcze.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/