



Minister Aktywów Państwowych

Jakub Jaworowski

BM.I.053.107.2025

IK: 1086023

Warszawa, 24 marca 2025 r.

**Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 8383 grupy Pań Posłanek i Panów Posłów na Sejm RP, z dnia 4 marca 2025 r., przekazuję następujące wyjaśnienia.

W wyroku z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie C-545/17 *Pawlak* Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) orzekł, że art. 7 ust. 1 zdanie pierwsze w związku z art. 8 dyrektywy 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie wspólnych zasad rozwoju rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług, zmienionej dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/6/WE z dnia 20 lutego 2008 r. należy interpretować w ten sposób, że sprzeciwia się on przepisowi prawa krajowego takiemu jak art. 165 § 2 k.p.c (w brzmieniu obowiązującym do 23 września 2021 r.), który za równoznaczne z wniesieniem pisma procesowego do danego sądu uznawał złożenie takiego pisma w placówce pocztowej wyłącznie operatora wyznaczonego do świadczenia usługi powszechnej. Dlatego niezbędne jest dostosowanie brzmienia polskich przepisów dotyczących doręczeń pism sądowych i urzędowych do wykładni przyjętej przez TSUE w wyroku w sprawie C-545/17 *Pawlak*. Oprócz zmiany ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.), projekt przewiduje m.in. dostosowanie treści ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1568, z późn. zm.).

Jednocześnie informuję, że zwróciłem się do Poczty Polskiej S.A. (dalej: Spółka) o przedstawienie wyników analizy wpływu projektowanych zmian nowelizacji przepisów otwierających rynek dostarczania pism urzędowych dla prywatnych operatorów pocztowych na funkcjonowanie Spółki. W odpowiedzi Poczta Polska S.A. informuje, że nie diagnozuje istotnych ryzyk związanych z nowelizacją przepisów dotyczących doręczeń pism sądowych i urzędowych. W jej opinii znacznie większy wpływ na jej działalność ma bieżąca sytuacja gospodarcza oraz trendy rynkowe (przede wszystkim rozwój komunikacji cyfrowej, w tym e-doręczenia).

Poczta Polska S.A. poinformowała również, że nie posiada danych o przychodach według podziału na adresatów przesyłek, gdyż nie są oni stroną transakcji sprzedaży. Spółka szacuje jednakże, że przedmiotowe zmiany w przepisach będą miały marginalny wpływ na przychody Poczty Polskiej S.A., i nie przewiduje utraty segmentu przesyłek kierowanych do organów administracji publicznej i sądów, a także redukcji zatrudnienia będącej konsekwencją zmiany w przepisach.

Odnosząc się do kwestii zapewnienia dostępu do usług pocztowych, Spółka wyjaśnia, że spełnia wymagania, co do gęstości i rozmieszczenia placówek pocztowych, określone w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (t.j z 2020 r.

Dz.U. poz. 1026 ze zm.). Spółka nie przewiduje negatywnych skutków wejścia w życie projektowanych zmian w aspekcie dostępności do usług pocztowych czy szerzej rozumianych konsekwencji społecznych z tytułu nowelizacji przepisów dotyczącej wyroku TSUE. Jednocześnie informuję, że obecnie nie są prowadzone prace nad zmianą przepisów dotyczących warunków realizacji usług powszechnych.

Ponadto wyjaśniam, że projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw był uzgadniany z Ministrem Aktywów Państwowych oraz konsultowany z Poczta Polska S.A. Jak przy tym wskazano w Ocenie Skutków Regulacji, skala wpływu projektowanej regulacji na wynik finansowy Spółki jest trudna do oszacowania.

Na koniec przypominam, że Minister Aktywów Państwowych wykonując prawa z akcji w Poczcie Polskiej S.A. realizuje uprawnienia wynikające z praw korporacyjnych, ściśle określonych w przepisach prawa, w szczególności w ustawie z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 18 z późn. zm.) (dalej: KSH). Stosownie do regulacji art. 368 §1 KSH prowadzenie spraw spółki należy do kompetencji Zarządu spółki, zaś zgodnie z art. 375¹ KSH Walne Zgromadzenie i Rada Nadzorcza nie mogą wydawać Zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw Spółki. Zgodnie ze Statutem Poczty Polskiej S.A. wszelkie sprawy związane z prowadzeniem spraw Spółki, nie zastrzeżone przepisami prawa lub postanowieniami Statutu dla Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej, należą do kompetencji Zarządu.

Z poważaniem
Jakub Jaworowski
Minister
dokument podpisany elektronicznie
1086023.3956675.3155022

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów