



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.19.2025
Warszawa, 02 kwietnia 2025 r.

**Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 24 stycznia br. Pośła na Sejm RP Pana Henryka Smolarza w sprawie funkcjonowania systemu e-Doręczeń w trybie Publicznej Usługi Hybrydowej (PUH) (interpelacja nr 7460)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pośła pytania.

Ad 1) Jak należy postępować z korespondencją kierowaną do podmiotu niepublicznego, nieposiadającego adresu do doręczeń elektronicznych, która musi zostać podpisana przez jednego lub wielu przedstawicieli podmiotu?

Korespondencja podmiotu publicznego powinna zostać podpisana zgodnie ze sposobem reprezentacji (albo przez osobę upoważnioną). Jeżeli korespondencja jest sporządzona w postaci elektronicznej i wymaga podpisu kilka osób, to wewnętrzne regulacje powinny określać „tryb” składania podpisów przez te osoby.

Jeżeli podmiot niepubliczny nie ma adresu do doręczeń elektronicznych (ADE), powinien – zgodnie z ustawą o doręczeniach (K.p.a. i Ordynacją podatkową) – doręczyć korespondencję z wykorzystaniem usługi PUH lub ePUAP.

Ad 2) Czy korespondencja w trybie PUH odebrana przez adresata bez informacji o podpisie jest prawnie wiążąca i może być w tej formie - przez niego - wykorzystana przedłożenia w innych instytucjach?

Ustawodawca w art. 47 ust. 2 ustawy o doręczeniach elektronicznych zrównuje wykonane przez operatora wyznaczonego wydruki dokumentów, o których mowa w art. 47 ust. 1 tej ustawy, z mocą dowodową dokumentów, z których zostały wykonane. Dotyczy to zatem także wydruku dokumentu elektronicznego. Tym samym ustawa wprowadza w tym przepisie domniemanie tożsamości treści prawidłowo sporządzonego wydruku dokumentu elektronicznego z treścią dokumentu elektronicznego, który był „podstawą” do jego sporządzenia. Jeżeli zatem wydruk został wykonany z elektronicznego dokumentu urzędowego, oznacza to, że uzyskuje moc dowodową dokumentu urzędowego. Dokumentowi takiemu przysługują domniemania autentyczności i wiarygodności. Domniemanie autentyczności oznacza, że wydruk pisma pochodzi od podmiotu, który go sporządził. Przez domniemanie natomiast należy rozumieć, że treść wydruku jest zgodna z:

- treścią dokumentu w postaci elektronicznej,
- rzeczywistym stanem rzeczy.

Ad 3) W jaki sposób odbiorca korespondencji PUH może ustalić: czy przekazany dokument jest podpisany, kto go podpisał i czy złożony podpis/podpisy są prawidłowe?

Z art. 46 ust. 3 UoDE wynika, że do zawartości przesyłki operator wyznaczony dołącza:

- wydruk dokumentu, który zawiera wynik weryfikacji podpisu lub pieczęci elektronicznej albo
- potwierdzenie, że integralność i pochodzenie dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego zapewniono, wykorzystując środek identyfikacji elektronicznej.

Odbiorca korespondencji może ustalić, czy podpis złożono prawidłowo, na podstawie dołączonego wydruku. Jeśli jednak operator wyznaczony dołączy tylko potwierdzenie integralności i pochodzenia danych bez dokumentu potwierdzającego wynik weryfikacji podpisu lub pieczęci – to strona może wnioskować o dostęp do akt sprawy. Chodzi o dostęp do dokumentu elektronicznego, z którego nastąpiło przekształcenie z wykorzystaniem usługi PUH w przesyłkę listowną (na podstawie art. 73 K.p.a. i art. 178 Ordynacji podatkowej).

Ad 4) Jak ma się potwierdzenie integralności oraz pochodzenia dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego do sytuacji, gdy dla podpisanego elektronicznie dokumentu przygotowanego przez nadawcę korespondencja przygotowana przez operatora wyznaczonego nie zawiera informacji o podpisie elektronicznym?

Z art. 46 ust. 3 ustawy o doręczeniach elektronicznych wynika, że wystarczy, jeśli operator wyznaczony dołączy do przekształconego w przesyłkę listową dokumentu elektronicznego, który nadał podmiot publiczny (art. 46 ust. 1 tej ustawy):

- 1) wydruk dokumentu zawierającego wynik weryfikacji podpisu lub pieczęci elektronicznej, albo
- 2) potwierdzenie, że integralność oraz pochodzenie dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego zostały zapewnione z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej.

Ad 5) Jak należy rozumieć brak informacji o podpisie na dokumencie przekazanym do wysyłki w kontekście zapisu art. 46 ust. 3 ww. ustawy: „Do zawartości przesyłki listowej, o której mowa w ust. 1, operator wyznaczony dołącza wydruk dokumentu zawierającego wynik weryfikacji podpisu lub pieczęci elektronicznej (...)”?

Do zawartości przesyłki listowej, o której mowa w art. 46 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, operator wyznaczony dołącza wydruk dokumentu zawierającego wynik weryfikacji podpisu lub pieczęci elektronicznej albo potwierdzenie, że integralność oraz pochodzenie dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego zostały zapewnione z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej. Tym samym operator wyznaczony może alternatywnie dołączyć do przesyłki jeden z tych dokumentów (zgodnie z art. 46 ust. 3 cyt. ustawy). Nie zawsze musi to być wydruk dokumentu zawierającego wynik weryfikacji podpisu lub pieczęci elektronicznej.

Podmiot publiczny może natomiast, zanim przekaże przesyłkę – samodzielnie:

- zweryfikować własny podpis (lub pieczęć elektroniczną),
- załączyć do przesyłki PUH dokument elektroniczny z wyniku weryfikacji podpisu (lub pieczęci elektronicznej) – wtedy operator wyznaczony wydrukuje ten dokument w ramach przesyłki (o ile dokument ten będzie spełniał wymagania określone w Regulaminie świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego i publicznej usługi hybrydowej).

Z wyrazami szacunku

Dariusz Standerski

Sekretarz Stanu

/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – Departament Spraw Parlamentarnych