



# Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Marcin Kulasek

DAP-WAZ.055.2.2025.JAS  
Warszawa, 03 kwietnia 2025 r.

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

## Odpowiedź na interpelację nr 8436

*Szanowny Panie Marszałku,*

składam na Pana ręce odpowiedź na interpelację Posła na Sejm RP Pana Marcina Józefaciuka w sprawie „walki z Dniem Chłopaka” oraz powołania Rady do spraw Kobiet w Szkolnictwie Wyższym i Nauce:

*Szanowny Panie Pośle,*

odpowiadając na pytania zawarte w interpelacji, przedstawiam następujące informacje:

1. Jakie jest oficjalne stanowisko Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego wobec wypowiedzi Wiceminister Karoliny Ziolo-Pużuk dotyczącej „walki z Dniem Chłopaka”? Czy słowa te były wypowiedziane za aprobatą kierownictwa resortu i czy odzwierciedlają one politykę Ministerstwa? Czy Pan Minister utożsamia się z poglądem wyrażonym przez swoją Zastępczynię, czy też uważa tę wypowiedź za niefortunną? Czy Ministerstwo zamierza wydać oficjalny komunikat wyjaśniający lub korygujący tę kwestię?
2. Czy w związku z powyższą wypowiedzią zostały wyciągnięte jakiekolwiek konsekwencje służbowe lub dyscyplinarne wobec Wiceminister Karoliny Ziolo-Pużuk? Jeśli tak – proszę o wskazanie, jakie kroki podjęto (np. rozmowa wyjaśniająca, upomnienie, inne środki dyscyplinarne). Jeśli zaś nie podjęto żadnych działań dyscyplinujących, to z jakiego powodu uznano je za zbędne? Czy Ministerstwo przeprowadziło wewnętrzną analizę tej sytuacji celem zapobieżenia podobnym incydentom w przyszłości?
3. Jaki wpływ, zdaniem Pana Ministra, mają tego typu publiczne wypowiedzi na realizację polityki równościowej w systemie edukacji i szkolnictwa wyższego? Czy Pan Minister dostrzega ryzyko, że podobne stwierdzenia podważają zaufanie do działań Ministerstwa na rzecz równego traktowania kobiet i mężczyzn? Jak Ministerstwo zamierza zapewnić, by jego przekaz w obszarze równouprawnienia płci był spójny, wyważony i nie prowadził do antagonizmów między płciami?

Wypowiedź Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Pani Karoliny Ziolo-Pużuk o obchodzonym w Polsce Dniu Chłopaka była przedstawieniem jej prywatnej opinii, a nie stanowiska Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Była to sytuacja jednorazowa, która nie podważyła polityki równościowej prowadzonej przez MNiSW. Pani Ministra na bieżąco informuje mnie o działaniach, które podejmuje na rzecz gwarantowania równości płci na uczelniach. Pragnę dodać, że 12 marca br. pani Ministra Ziolo-Pużuk odbyła spotkanie z przedstawicielami Stowarzyszenia na rzecz Chłopców i Mężczyzn na temat równości płci. Dodatkowo, przeprosiła publicznie za swoją wypowiedź, co przyjąłem z uznaniem, i w związku z powyższym uważam sprawę za zamkniętą.

**4. Czy Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego dopuszcza jakiegokolwiek przejawy dyskryminacji ze względu na płeć w systemie edukacji? W szczególności, proszę o jednoznaczną deklarację: czy resort uważa za dopuszczalne marginalizowanie lub pomijanie potrzeb którejkolwiek z płci (np. mężczyzn) w ramach działań na rzecz równości? Innymi słowy, czy Ministerstwo stoi na stanowisku pełnej symetrii praw i obowiązków niezależnie od płci, bez faworyzowania którejkolwiek strony w sposób naruszający prawa drugiej? Jak powyższe zasady są komunikowane i egzekwowane wobec kadry kierowniczej w Ministerstwie oraz podległych instytucjach?**

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego respektuje konstytucyjne zasady równości, a jego działania skierowane są ku zapewnianiu wszystkim obywatelkom i obywatelom prawa do równego traktowania, we właściwym mu obszarze działań. Za niedopuszczalne uznaje marginalizowanie lub pomijanie potrzeb którejkolwiek z płci w ramach działań na rzecz równości. MNiSW nie przewiduje nierównego traktowania żadnej grupy społecznej w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki, a celem jego działań jest m.in. wyrównywanie szans rozwoju naukowego i zawodowego grup słabszych i wymagających wsparcia. Konkretnie działania Ministerstwa są efektem prowadzonych analiz dotyczących sytuacji danych grup w podmiotach systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Dane pochodzące np. z raportów zleczanych przez MNiSW Ośrodkowi Przetwarzania Informacji – Państwowemu Instytutowi Badawczemu (OPI PIB) dot. trendów związanych z aktywnością kobiet wśród nauczycieli akademickich<sup>1</sup>, studiowania na uczelniach technicznych, wdrażania planów równości płci w podmiotach systemu szkolnictwa wyższego i nauki<sup>2</sup>, dane GENDERACTIONplus data dashboard<sup>3</sup> czy raport Narodowego Centrum Nauki „Funkcjonowanie kobiet i mężczyzn w nauce. Wyniki sondażu” z 2022 r. zgodnie wskazują m.in. na ograniczenia kobiet w dochodzeniu do stanowisk kierowniczych w podmiotach systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz na utrudnienia związane ze zdobywaniem wyższych stopni i tytułów naukowych. I tak największe dysproporcje w udziale etatów kobiet i mężczyzn zatrudnionych jako nauczyciele akademicki widoczne są w obszarze STEM (Nauka, Technologia, Inżynieria i Matematyka) – 33,3% to udział kobiet<sup>4</sup> (2022). Udział etatów kobiet-nauczycielek akademickich zatrudnionych na poszczególnych stanowiskach spada wraz ze szczeblem w hierarchii – na stanowisku asystenta wynosi 56,5%, adiunkta 50,5%, profesora uczelni 40,2%, a profesora zaledwie 27,9%. Indeks szklanego sufitu (Glass Ceiling index, GCI)

---

<sup>1</sup> [https://radon.nauka.gov.pl/raporty/nauczycielki\\_akademickie](https://radon.nauka.gov.pl/raporty/nauczycielki_akademickie)

<sup>2</sup> <https://radon.nauka.gov.pl/analizy/plany-rownosci-plci-w-instytucjach-naukowych-w-Polsce>

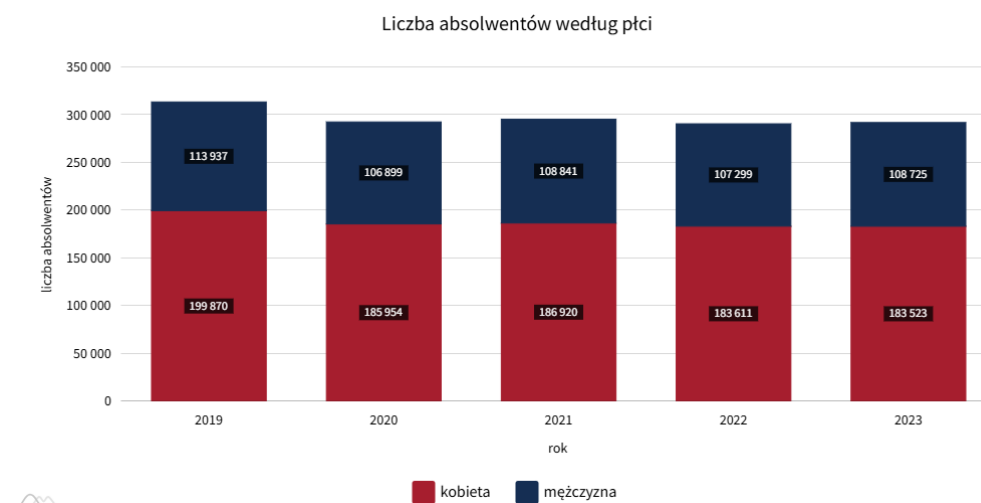
<sup>3</sup> <https://genderaction-data-dashboard.opi.org.pl/#/>

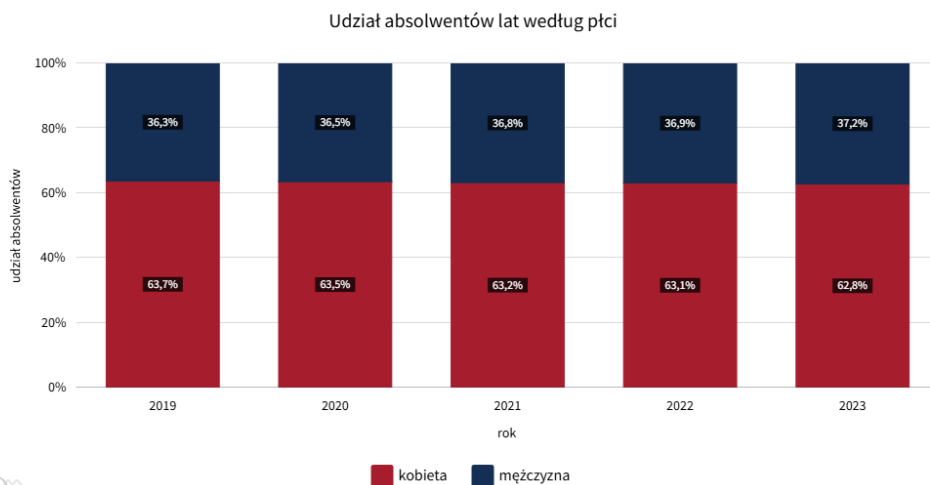
<sup>4</sup> [https://radon.nauka.gov.pl/raporty/nauczycielki\\_akademickie](https://radon.nauka.gov.pl/raporty/nauczycielki_akademickie)

w obszarze STEM jest największy i wynosi 1,83, co oznacza, że kobiety prawie dwa razy rzadziej niż mężczyźni osiągają w tym obszarze wyższe stopnie naukowe. Wśród powodów raport NCN wymienia m.in. wypadanie kobiet z rynku pracy w wyniku ciąży i macierzyństwa, podwójne obciążenia pracą zawodową i obowiązkami opiekuńczymi, kwestie społeczno-kulturowe. Powołanie Zespołu doradczego – Rady do spraw Kobiet w Szkolnictwie Wyższym i Nauce jest konkretnym działaniem odpowiadającym na potrzeby środowiska wynikające z analiz i konsultacji.

5. Proszę o przedstawienie aktualnych danych statystycznych dotyczących struktury płci wśród osób uzyskujących stopnie i tytuły naukowe w Polsce. W szczególności proszę o podanie ile kobiet, a ilu mężczyzn uzyskało w ciągu ostatnich 5 lat (z podziałem na kolejne lata kalendarzowe lub akademickie):
- tytuł zawodowy magistra (lub równorzędny) na polskich uczelniach,
  - stopień naukowy doktora,
  - stopień naukowy doktora habilitowanego.

**Liczba i udział procentowy absolwentów wg. płci ogółem:**



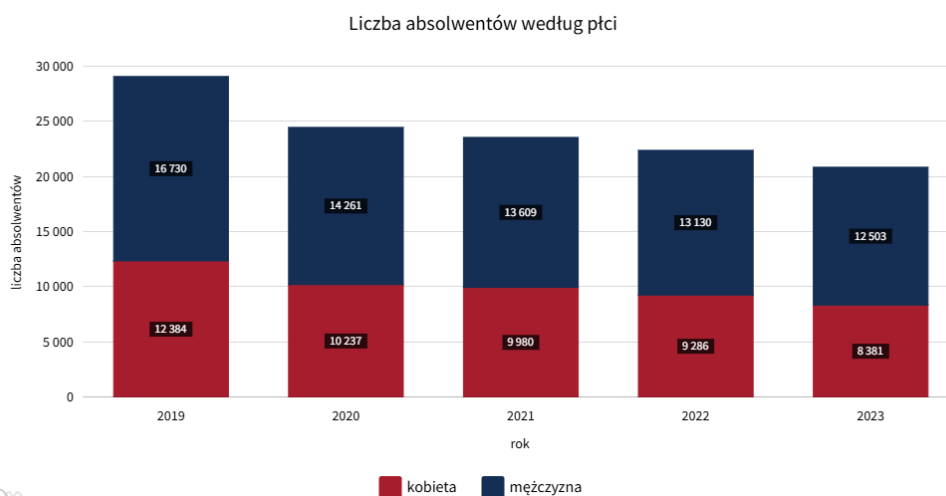


W latach 2019–2022 kobiety stanowiły około 63–64% absolwentów polskich uczelni. W 2022 roku kobiety wyraźnie przeważały wśród absolwentów uczelni niepublicznych (68%) i kościelnych (69%), uczelni o profilu zawodowym (70%), a także studiów na poziomie jednolitym magisterskim (69%) i studiów o profilu praktycznym (68%).

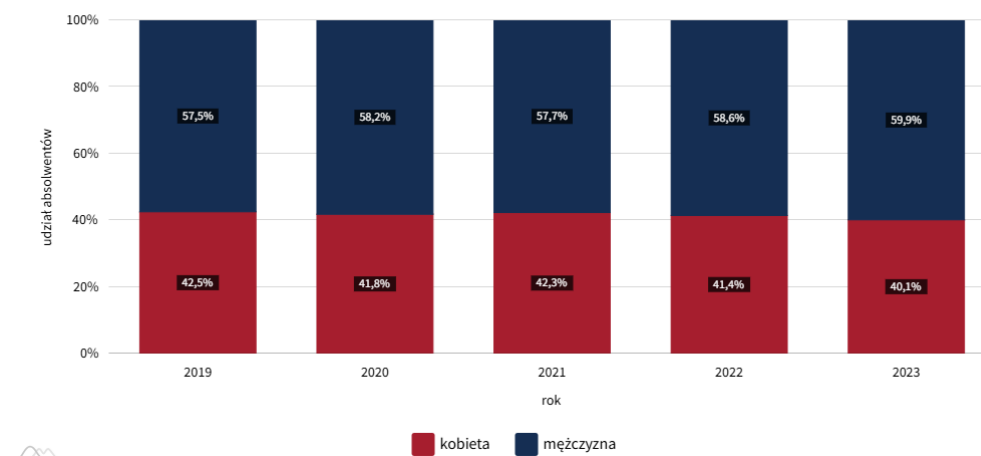
rok	kobieta	mężczyzna
2019	199870	113937
2020	185954	106899
2021	186920	108841
2022	183611	107299
2023	183523	108725

Tabela do wykresów. Źródło: [https://radon.nauka.gov.pl/raporty,raport\\_„Absolwenci”](https://radon.nauka.gov.pl/raporty,raport_„Absolwenci”).

**Odp. a) Liczba i udział procentowy absolwentów wg. płci: tytuł zawodowy magistra (lub równorzędny)**



Udział absolwentów lat według płci



rok	kobieta	mężczyzna
2019	12384	16730
2020	10237	14261
2021	9980	13609
2022	9286	13130
2023	8381	12503

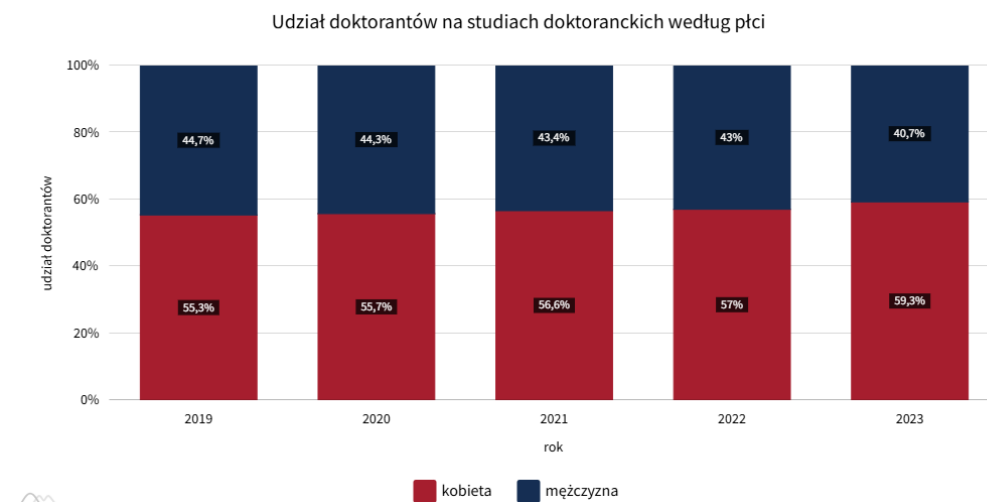
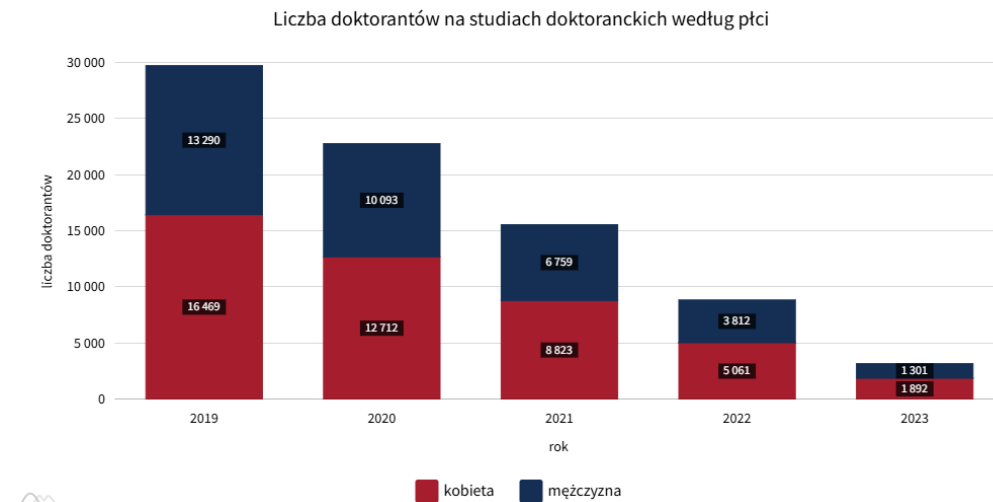
Tabela do wykresów. Źródło: [https://radon.nauka.gov.pl/raporty,raport\\_„Absolwenci”](https://radon.nauka.gov.pl/raporty,raport_„Absolwenci”).

**Odp. b)** Liczba kobiet i mężczyzn, którzy uzyskali stopień naukowy doktora w poszczególnych latach:

W 2019 roku nastąpiła duża zmiana w organizacji kształcenia doktorskiego. Studia doktoranckie starego trybu zostały zastąpione przez nowo utworzone szkoły doktorskie. Ostatni doktoranci zakończyli swoje studia doktorskie w 2024 r. Jednocześnie, pierwsi słuchacze szkół doktorskich zakończyli swoje studia i złożyli prace doktorskie.

W związku z zastąpieniem dotychczasowych studiów trzeciego stopnia szkołami doktorskimi, od roku 2019 liczba osób kształcących się na studiach doktoranckich spada. W 2022 roku w studiach doktoranckich uczestniczyło 8,9 tys. osób, trzy razy mniej niż w roku 2019.

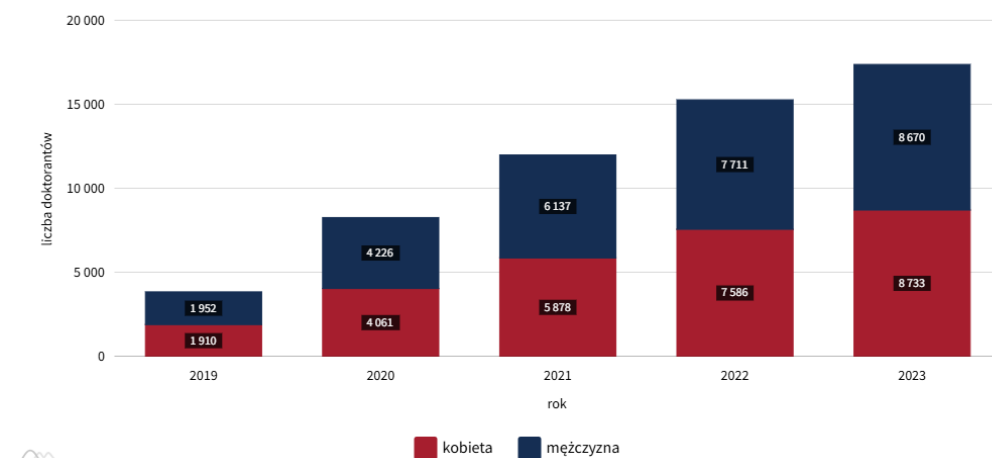
## STUDIA DOKTORANCKIE:



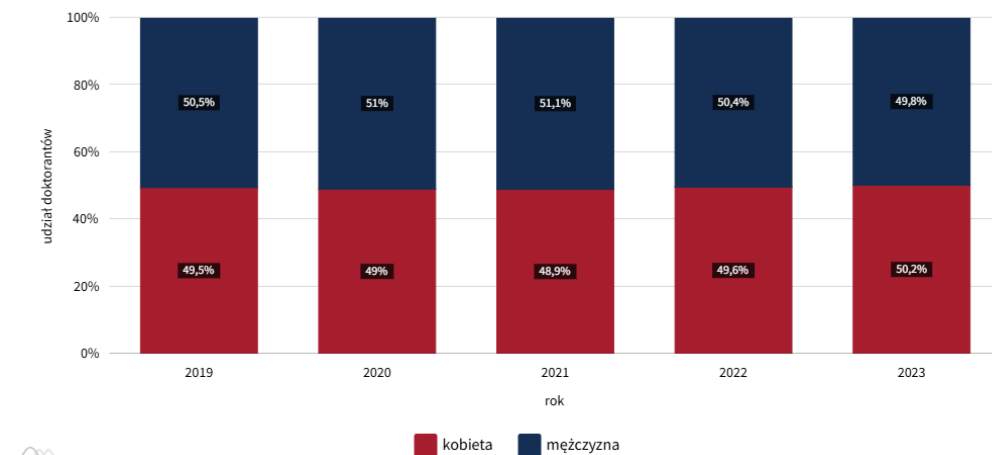
## SZKOŁY DOKTORSKIE:

W 2022 roku w szkołach doktorskich kształciło się około 7,6 tys. doktorantek i 7,7 tys. doktorantów. Co ciekawe, niewielka przewaga mężczyzn odróżnia doktorantów w szkołach doktorskich od doktorantów na studiach doktoranckich – w tym drugim przypadku w ostatnich latach niezmiennie ponad połowę stanowiły i stanowią kobiety.

Liczba doktorantów w szkołach doktorskich według płci



Udział doktorantów w szkołach doktorskich według płci



Łączna liczba osób kształcących się na studiach trzeciego stopnia (bez osób realizujących doktorat wdrożeniowy) wynosi zatem aktualnie ok. 19 200 osób (bieżące dane wskazują na 2 597 osób kończących nadal kształcenie w ramach studiów doktoranckich, oraz ok. 16 610 osób odbywających kształcenie w szkołach doktorskich). Liczba osób kształcących się w szkołach doktorskich wskazuje, że dynamika wzrostu liczby doktorantów nieco zwolniła w latach 2023-2024 w stosunku do okresu 2019-2022 jednak w dalszym ciągu liczba ta systematycznie rośnie. **Spośród wszystkich doktorantów odbywających kształcenie w szkołach doktorskich 50,2% (8338 osób) stanowią kobiety i 49,8% mężczyźni (8271 osób).**

**Odp. c)** Liczbę nadanych stopni doktora oraz doktora habilitowanego przedstawia poniższa tabela:

ROK	Stopnie doktora habilitowanego				Stopnie doktora			
	ogółem	w tym kobiety	z liczby „ogółem” nadane w uczelniach i instytutach ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego		ogółem	w tym kobiety	z liczby „ogółem” nadane w uczelniach i instytutach ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego	
			razem	w tym kobiety			razem	w tym kobiety
2023	1033	525	636	309	7990	4412	5603	2949
2022	986	451	616	270	6564	3607	4293	2216
2021	819	380	490	212	5261	2791	3431	1752
2020	2046	904	1525	664	4451	2356	2904	1485
2019	3182	1542	2330	1120	7100	3805	4956	2590

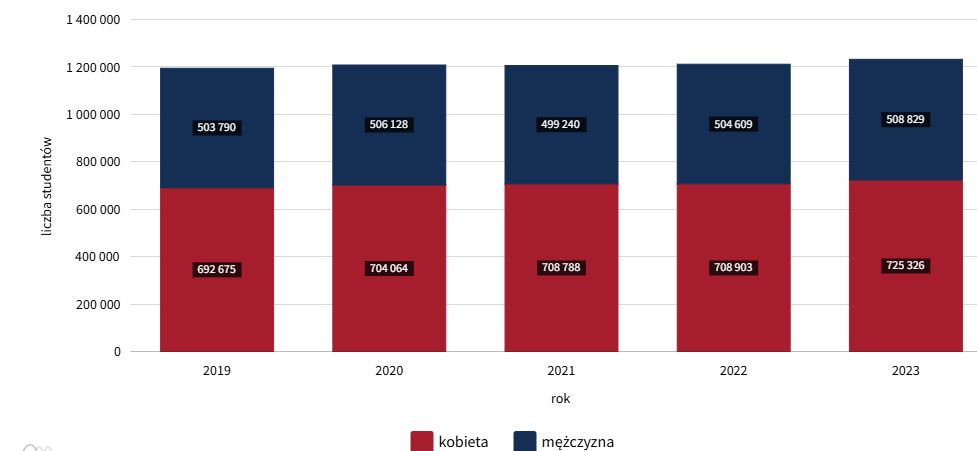
Źródło: Publikacja GUS „Szkolnictwo wyższe i jego finanse”

1. Proszę o informację na temat liczby studentów płci żeńskiej i męskiej studiujących na polskich uczelniach w ostatnich latach. Proszę o informację na temat liczby studentów płci żeńskiej i męskiej studiujących na polskich uczelniach w ostatnich latach. Ile wynosiła liczba studentek oraz studentów ogółem w Polsce w każdym z ostatnich pięciu lat akademickich (proszę o dane np. od roku akademickiego 2018/2019 do 2022/2023)? Czy obserwowane są istotne zmiany proporcji kobiet i mężczyzn wśród studiujących na przestrzeni tych lat?

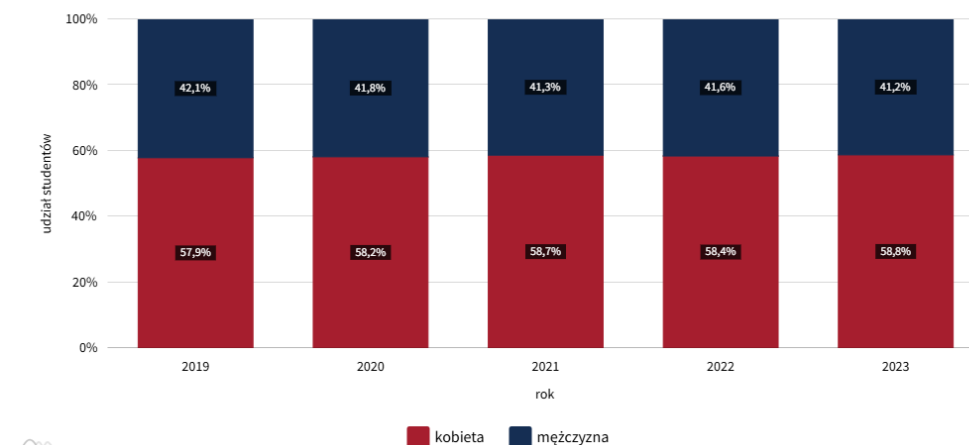
W 2023 roku na polskich uczelniach studiowało więcej kobiet niż mężczyzn (59% vs 41%), zwłaszcza na uczelniach o profilu zawodowym (odpowiednio 66% vs 34%), wśród osób uzyskujących tytuł magistra (71% vs 29%) oraz w grupie studentów mieszkających na wsi (62% vs 38%). Z kolei mężczyźni dominują wśród osób uzyskujących tytuł inżyniera (w 2023 roku 70% vs 30%). Analiza danych Eurostatu wskazuje, że w innych krajach UE różnice w proporcjach między płciami są słabiej zarysowane i bliższe równowadze procentowej (w 2022 roku udział kobiet i mężczyzn wynosił odpowiednio 55% vs 45%)<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> [https://radon.nauka.gov.pl/raporty/studenci\\_2023](https://radon.nauka.gov.pl/raporty/studenci_2023)

Liczba studentów według płci



Udział studentów według płci



rok	kobieta	mężczyzna
2019	692675	503790
2020	704064	506128
2021	708788	499240
2022	708903	504609
2023	725326	508829

Tabela do wykresów. Źródło danych <https://radon.nauka.gov.pl/raporty>, raport „Studenci 2023”.

2. Kiedy i na jakich zasadach zostanie powołana zapowiadana Rada ds. sytuacji kobiet w nauce i szkolnictwie wyższym? Jaki będzie formalny status tej Rady (np. organ doradczy Ministra, zespół ekspercki przy MNiSW, ciało ustawowo powołane czy inne) i jaki przewidziano tryb powoływania jej członków? Proszę o podanie, jaki dokładnie cel i zakres zadań zostanie postawiony przed tym gremium. Jak problemy ma ona analizować lub rozwiązywać? Czy znane są już konkretne zagadnienia dotyczące

**sytuacji kobiet w nauce, którymi Rada zajmie się w pierwszej kolejności? Jaki jest planowany harmonogram utworzenia Rady i rozpoczęcia jej prac oraz czy przewidziano dodatkowe koszty z budżetu Ministerstwa na jej funkcjonowanie?**

Rada do spraw Kobiet w Szkolnictwie Wyższym i Nauce została powołana 7 marca 2025 r. na podstawie zarządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z tego samego dnia. Jej członkiniami są naukowczynie (ale też popularyzatorki nauki czy przedstawicielki związków zawodowych) reprezentujące różne dziedziny nauki, ośrodki naukowe, rejony Polski. Na podstawie §1.5 Rozporządzenia Ministra Nauki z dnia 26 lipca 2024 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości wynagrodzenia przysługującego członkom instytucji, organów i zespołów oraz ekspertom i rzecznikom dyscyplinarnym działającym w systemie szkolnictwa wyższego i nauki, będą one otrzymywać wynagrodzenia za udział w posiedzeniach.

Zgodnie z Zarządzeniem z dnia 7 marca 2025 r. do zadań Rady należą:

- 1) analizowanie sytuacji kobiet w szkolnictwie wyższym i nauce w aspekcie równego traktowania oraz równych szans w rozwoju naukowym i zawodowym, w tym opracowywanie, na polecenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwanego dalej „ministrem”, opinii do obowiązujących i projektowanych aktów prawnych, dotyczących promowania rozwiązań równościowych w podmiotach tworzących system szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, zwanych dalej „podmiotami systemu szkolnictwa wyższego i nauki”;
- 2) identyfikowanie obszarów wymagających podjęcia działań w zakresie polityk równościowych i przeciwdziałania dyskryminacji ze względu na płeć w podmiotach systemu szkolnictwa wyższego i nauki, rekomendowanie takich działań oraz współpraca z tymi podmiotami, w uzgodnieniu z ministrem, w zakresie ich wdrażania;
- 3) identyfikowanie i analizowanie rozwiązań wprowadzanych w innych krajach w celu zapewnienia równego traktowania oraz równych szans w rozwoju naukowym i zawodowym kobiet w szkolnictwie wyższym i nauce;
- 4) współpraca z Departamentem Analiz Strategicznych i Popularyzacji Nauki w zakresie przygotowywania analiz i raportów dotyczących sytuacji kobiet w podmiotach systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz wypracowania propozycji działań, o których mowa w pkt. 2.

W najbliższym czasie przewodnicząca Rady ustali plan jej prac i agendę pierwszego posiedzenia. Jednym z pierwszych tematów prac Rady będzie przegląd sytuacji w podmiotach systemu szkolnictwa wyższego i nauki dot. równego traktowania ze względu na płeć dokonany na podstawie postępów wdrażania planów równości płci w podmiotach biorących udział w programie Horyzont Europa. Rada do wakacji spotka się prawdopodobnie dwa razy.

**3. Jaki wpływ zdaniem Ministerstwa ma prowadzona polityka równościowa w obszarze szkolnictwa wyższego na sytuację absolwentów na rynku pracy oraz ich szanse zawodowe? Czy Ministerstwo monitoruje losy absolwentek i absolwentów polskich uczelni pod kątem ewentualnych różnic w zatrudnieniu, wynagrodzeniu**

czy rozwoju kariery zawodowej między kobietami a mężczyznami? Jeżeli tak, proszę o przedstawienie wyników takich analiz lub statystyk za ostatnie lata. Jeśli nie – czy resort planuje podjąć działania, by badać efektywność polityki równościowej również w kontekście dalszych ścieżek kariery osób kończących studia? Zasadne jest ustalenie, czy np. poprawa sytuacji kobiet na uczelniach (dzięki polityce równościowej) przekłada się na lepsze perspektywy zawodowe absolwentek, a jednocześnie czy nie pojawiają się nowe bariery dla absolwentów płci męskiej. Innymi słowy, czy prowadzona polityka równouprawnienia w edukacji wyższej przyczynia się do wyrównywania szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy, zgodnie z jej założeniami?

Działania równościowe nie są działaniami ze skutkami natychmiastowymi. Efekty powziętych działań będą widoczne po obserwacji trendów na przestrzeni najbliższych lat. MNiSW monitoruje i będzie monitorować losy absolwentek i absolwentów polskich uczelni poprzez Ogólnopolski System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych (ELA), który powstał na zlecenie MNiSW i jest finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Podstawą systemu są raporty automatyczne, a głównym źródłem przedstawianych w nich informacji dane administracyjne pochodzące z systemu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz z systemu POL-on. Poniżej przedstawiam informację dot. odsetka osób zatrudnionych (etat lub samozatrudnienie) w kolejnych kwartałach wśród kobiet i mężczyzn, którzy ukończyli studia z obszaru nauk technicznych. Więcej analiz i informacji dostępnych jest na stronie internetowej ELA: <https://ela.nauka.gov.pl/pl>.

kwartał po studiach	odsetek zatrudnionych (etat lub samozatrudnienie)			
	wszyscy absolwenci		po wykluczeniu nauk technicznych	
	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety
1	59%	54%	54%	54%
2	67%	62%	62%	62%
3	71%	67%	67%	67%
4	74%	69%	70%	69%
5	77%	73%	73%	73%
6	78%	75%	74%	75%
7	80%	77%	77%	77%
8	81%	78%	78%	78%

Źródło:

[https://ela.nauka.gov.pl/pl/labor-market/kobiety\\_nadal\\_w\\_mniejszosci\\_na\\_kierunkach\\_technicznych](https://ela.nauka.gov.pl/pl/labor-market/kobiety_nadal_w_mniejszosci_na_kierunkach_technicznych)

MNiSW nie zajmuje się wyrównywaniem szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy, co leży w kompetencji Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, a m.in. monitorowaniem wysokości zarobków absolwentów, co może wspomagać młodych ludzi w wyborze kierunków studiów.

**4. Czy Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego rozważa wprowadzenie zakazu obchodów Dnia Chłopaka na uczelniach wyższych? Jeśli tak, to jakie byłyby podstawy prawne oraz merytoryczne podjęcia takiej decyzji? Czy resort planuje wydanie**

zaleceń, wytycznych bądź aktów normatywnych skierowanych do szkół wyższych w tej sprawie? Jeśli nie – to czy Ministerstwo zamierza w inny sposób ustosunkować się do praktyki obchodzenia Dnia Chłopaka przez społeczności akademickie (np. poprzez rekomendacje lub działania informacyjne)?

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie rozważa wprowadzenia zakazu obchodów Dnia Chłopaka na uczelniach wyższych, ani wydawania zaleceń, wytycznych bądź aktów normatywnych skierowanych do szkół wyższych w tej sprawie. Uczelnie działają na zasadzie autonomii i kwestie te należą do właściwości organów uczelnianych.

**5. Czy Ministerstwo planuje podjęcie działań mających na celu promowanie obchodów Międzynarodowego Dnia Kobiet na uczelniach wyższych lub zobowiązanie uczelni do organizacji takich obchodów? W wypowiedzi Pani wiceminister wyraźnie przeciwstawiono rangę Dnia Kobiet (określając go jako „prawdziwe święto” o wieloletniej tradycji) obchodom Dnia Chłopaka. Czy w związku z tym Ministerstwo zamierza oficjalnie zachęcać uczelnie do szczególnego celebrowania Dnia Kobiet, organizowania wydarzeń z tej okazji lub uwzględnienia go w kalendarzu akademickim? Czy rozważane jest wydanie zaleceń bądź poleceń rektorom szkół wyższych w tym zakresie? Jeśli tak – proszę o informację, na czym konkretnie takie działania miałyby polegać.**

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie planuje podjęcia działań mających na celu promowanie obchodów Międzynarodowego Dnia Kobiet na uczelniach wyższych, ani zobowiązywać czy zachęcać uczelnie do organizacji takich obchodów. Nie jest rozważane wydawanie zaleceń bądź poleceń rektorom szkół wyższych w tym zakresie. Uczelnie działają na zasadzie autonomii i kwestie te należą do właściwości organów uczelnianych.

Liczę, że przekazane szczegółowe wyjaśnienia zostaną przyjęte jako wyczerpujące w zakresie przedłożonej przez Pana Posta interpelacji.

*Z wyrazami szacunku*

Marcin Kulasek  
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
/ – podpisano cyfrowo/

Do wiadomości:  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.