



# Minister Rozwoju i Technologii

---

Znak pisma: DPG-VI.054.14.2025  
Warszawa, 07 kwietnia 2025 r.

Pan Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP

**Dotyczy:** interpelacji nr 8664

**Szanowny Panie Marszałku,**

w odpowiedzi na interpelację nr 8664 Pani Magdaleny Filipek – Sobczak, Posłanki na Sejm RP, w sprawie wątpliwości dotyczących niektórych rozwiązań zawartych w pakiecie deregulacyjnym proszę przyjąć poniższe wyjaśnienia.

**Ad. Pytanie 1.** *Skrócenie czasu kontroli u mikroprzedsiębiorców: Jakie konkretne kryteria będą brane pod uwagę przy kwalifikacji przedsiębiorstwa jako mikroprzedsiębiorcy w kontekście skrócenia maksymalnego czasu kontroli z 12 do 6 dni? Czy przewidziane są wyjątki od tej zasady?*

Skrócenie czasu trwania wszystkich kontroli organu kontroli u przedsiębiorcy, w jednym roku kalendarzowym z 12 do 6 dni roboczych, obejmie wszystkich mikroprzedsiębiorców w rozumieniu definicji zawartej w art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Mikroprzedsiębiorca jest przedsiębiorcą, który w co najmniej jednym roku z dwóch ostatnich lat obrotowych spełniał łącznie następujące warunki:

- a) zatrudniał średniorocznie mniej niż 10 pracowników oraz
- b) osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz z operacji finansowych nieprzekraczający równowartości w złotych 2 milionów euro lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczył równowartości w złotych 2 milionów euro.

Rządowy projekt ustawy nie przewiduje żadnych nowych wyjątków od tej zasady, poza już istniejącym katalogiem wyłączeń, który został określony w art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo przedsiębiorców. Wyłączenia te już obecnie pozwalają na prowadzenie kontroli po przekroczeniu rocznego limitu określonego w ust. 1, na przykład gdy przeprowadzenie kontroli jest uzasadnione bezpośrednim zagrożeniem życia, zdrowia lub środowiska lub gdy przeprowadzenie kontroli jest niezbędne dla przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia, przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego lub zabezpieczenia dowodów jego popełnienia.

**Ad. Pytanie 2.** *Prostsze postępowania administracyjne: a) jakie rodzaje spraw będą objęte odejściem od zasady dwuinstancyjności na rzecz jednoinstancyjności? b) W jaki sposób wprowadzenie tzw. "wezwań miękkich" wpłynie na czas i efektywność postępowań administracyjnych?*

Obecna praktyka stosowania Kodeksu postępowania administracyjnego wskazuje na funkcjonowanie zasady dwuinstancyjności w większości postępowań administracyjnych bez uwzględnienia charakteru poszczególnych spraw oraz statystyki skuteczności środków odwoławczych. Przekłada się to na niecelowe wydłużenie oczekiwania strony na ostateczne rozstrzygnięcie sprawy w poszczególnych rodzajach spraw. Zmusza to organy do podejmowania czynności, których skutek jest z góry wiadomy, w wyniku czego działania te noszą znamiona zbędnej pracy, przedłużającej procedurę. W projekcie zaproponowano odstąpienie od zasady dwuinstancyjności w kilkunastu postępowaniach administracyjnych bez narażenia na szwank interesów stron postępowania. Dotyczy to postępowań uregulowanych w ustawie:

- o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych – możliwość przyznania przez Prezesa Rady Ministrów, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, emerytury lub renty na warunkach i w wysokości innej niż określone w ustawie;
- o kierujących pojazdami – np.: decyzje w sprawie wydania zezwolenia do kierowania pojazdem przewożącym wartości pieniężne albo inne przedmioty wartościowe lub niebezpieczne;
- Prawo lotnicze – np.: wydanie albo uznanie certyfikatu operatora kontroli bezpieczeństwa w drodze decyzji administracyjnej;
- o wyrobie napojów spirytusowych – decyzja Dyrektora Generalny KOWR o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności w zakresie wyrobu lub rozlewu napojów spirytusowych;
- o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych – decyzja Dyrektora Generalny KOWR o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru podmiotów wykonujących działalność w zakresie wyrobu i przetwarzania alkoholu etylowego lub rejestru producentów wyrobów tytoniowych;
- o zawodach lekarza i lekarza dentystry – decyzja o skreśleniu lekarza z rejestru lekarzy odbywających szkolenie specjalizacyjne;
- o dokonywaniu w księgach wieczystych wpisów na rzecz Skarbu Państwa w oparciu o międzynarodowe umowy o uregulowaniu roszczeń finansowych – decyzja Ministra Finansów stwierdzająca przejście na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości lub prawa na podstawie międzynarodowej umowy o uregulowaniu wzajemnych roszczeń finansowych.

Odnosnie wpływu stosowania „wezwań miękkich” na czas i efektywność postępowań administracyjnych należy wskazać, że organ bez wszczynania postępowania będzie mógł zwrócić się w zakresie swojej właściwości do przedsiębiorcy o przedstawienie stanowiska w sprawach związanych z wykonywaną przez niego działalnością gospodarczą. Przedsiębiorca będzie mógł odpowiedzieć na wystąpienie w ciągu 14 dni. Proponowane rozwiązanie jest całkowicie dobrowolne a brak odpowiedzi przedsiębiorcy nie będzie rodził negatywnych konsekwencji. W przypadku skorzystania z tego narzędzia możliwe byłoby natomiast wyjaśnienie sprawy na samym początku, bez wszczynania postępowania. Organ będzie występować jedynie w takich sprawach, w których nie jest wymagane wszczęcie postępowania. Oznacza to, że w optymalnym wariantcie, nie będzie prowadzone w ogóle postępowanie, a wszystkie wątpliwości będą wyjaśnione na wstępnym etapie.

**Ad. Pytanie 3.** *Decyzje hybrydowe: Jakie korzyści dla przedsiębiorców i administracji publicznej przyniesie wprowadzenie decyzji hybrydowych, w których decyzja wydawana jest w formie papierowej, a załączniki w formie elektronicznej? Czy planowane są szkolenia dla urzędników w zakresie obsługi tego typu decyzji?*

Obecnie decyzję wraz z załącznikami doręcza się stronom na piśmie (w postaci papierowej lub elektronicznej). Nie ma możliwości doręczenia załączników w innej postaci niż została doręczona decyzja. Oznacza to, że w przypadku doręczenia decyzji w postaci papierowej załączniki do niej również muszą zostać doręczone w postaci papierowej. W projekcie zaproponowano, aby za zgodą strony, załączniki do decyzji wydanej w postaci papierowej mogły być doręczone na innym trwałym nośniku informacji. W efekcie przyjęcia tej propozycji organ będzie mógł być zwolniony z obowiązku sporządzania, uwierzytelniania i doręczania tysięcy dokumentów papierowych (w tym dokumentów wielkoformatowych), a później ich archiwizowania. Strona będzie miała szybszy dostęp do dokumentów i nie będzie musiała przechowywać dużej ich ilości.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii na ten moment nie planuje organizacji specjalnych szkoleń dla urzędników w zakresie wejścia w życie nowych przepisów.

**Ad. Pytanie 4.** *Jakie mechanizmy zostaną wprowadzone, aby zapewnić większą przejrzystość i przewidywalność w procesie legislacyjnym dotyczącym prawa gospodarczego? Czy planowane są konsultacje społeczne z udziałem przedstawicieli przedsiębiorców na etapie tworzenia nowych regulacji?*

Na wstępie należy stwierdzić, że w obowiązującym stanie prawnym problematyka prowadzenia procesu legislacyjnego związanego z prawem gospodarczym została uregulowana w sposób szczególny w rozdziale 6 ustawy - Prawo przedsiębiorców. Rozdział ten („Zasady opracowywania projektów aktów normatywnych z zakresu prawa gospodarczego oraz oceny ich funkcjonowania”) wprowadził m.in. obowiązek stosowania zasady proporcjonalności i adekwatności w toku opracowywania projektów aktów normatywnych określających zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej. Zasady te oznaczają, że projektując nowe rozwiązania prawne należy powstrzymać się od nakładania nowych obowiązków administracyjnych oraz do ograniczania istniejących już w systemie obowiązków informacyjnych. W zakresie implementacji prawa UE należy dążyć do nakładania wyłącznie obowiązków administracyjnych niezbędnych do osiągnięcia celów implementowanych przepisów, co ma na celu przeciwdziałanie tzw. gold-platingowi. Ustawa nałożyła na ministrów kierujących działami administracji rządowej obowiązek prowadzenia bieżących przeglądów prawa gospodarczego. Niezależnie od powyższego – obowiązek prowadzenia konsultacji publicznych w ramach rządowego procesu legislacyjnego wynika z przepisów Regulaminu pracy Rady Ministrów, który przewiduje, że odstępnie od nich może nastąpić jedynie wyjątkowo, w szczególności, jeżeli rezygnacja z prowadzenia konsultacji publicznych jest związana z bezpieczeństwem, porządkiem publicznym, ochroną zdrowia lub ochroną środowiska.

W ramach pakietu deregulacyjnego zaproponowano wprowadzenie do ustawy – Prawo przedsiębiorców kolejnych rozwiązań, których celem jest zwiększenie przewidywalności procesu legislacyjnego dotyczącego prawa gospodarczego. Należy tu wymienić zasadę równowagi obowiązków administracyjnych, zasadę projektowania oceny funkcjonowania aktu normatywnego (OSR ex post), zasadę obowiązkowej oceny funkcjonowania aktu normatywnego w sytuacji, gdy dany akt normatywny został przyjęty w wyniku zastosowania regulaminowego wyjątku i odstąpiono od przeprowadzenia konsultacji publicznych.

Należy wspomnieć o tym, że kwestie OSR ex post nie są – jak do tej pory – regulowane przepisami ustawowymi. Proponowane w ramach pakietu deregulacyjnego rozwiązania zmieniają ten stan rzeczy. Wraz z przyjęciem pakietu powstanie ustawowy obowiązek zaprojektowania przyszłej ewaluacji ustaw inicjowanych w ramach projektów rządowych, a to będzie obejmowało konieczność zaprojektowania – już na etapie prac nad projektem

- zakresu przyszłej oceny funkcjonowania, mierników określających stopień realizacji celów danego aktu, oraz terminu przygotowania takiej oceny.

Przewidywalności systemu prawnego służyć ma też propozycja wydłużenia (do pół roku) czasu na wejście w życie przepisów zwiększających obciążenia nakładane na przedsiębiorców.

Ponadto nowym rozwiązaniem jest propozycja w zakresie Programu regulacyjnego. Polega ona na tym, że przyjmowany przez rząd program określałby priorytetowe działania w zakresie kształtowania otoczenia prawnego wykonywania działalności gospodarczej. Program taki uwzględniałby wyniki dokonanych na bieżąco przeglądów funkcjonowania aktów normatywnych pozostających w sferze prawa gospodarczego i obejmowałby planowane działania rządu w zakresie zmniejszania obciążeń regulacyjnych oraz dokonywania oceny funkcjonowania aktów normatywnych.

Pakiet uwzględnia także propozycje w zakresie usprawnienia bieżących przeglądów funkcjonowania aktów normatywnych, które zakładają udział partnerów społecznych w toku oceny funkcjonowania prawa gospodarczego, a więc służą przejrzystości i przewidywalności tego prawa. Dokonywane przez ministrów przeglądy prawa będą publicznie dostępne online, a także będą przekazywane do oceny podmiotom, które w systemie prawnym wyposażone są w kompetencje związane z oceną praktyki legislacyjnej (np. Radzie Dialogu Społecznego czy Radzie Działalności Pożytku Publicznego). Również wyniki oceny dokonane przez ww. podmioty będą dostępne publicznie. Mechanizm dokonywania przeglądów jest istotny, ponieważ na zebranych w ten sposób informacjach będzie można oprzeć projektowane priorytety w Programie regulacyjnym. Wedle projektu – sam Program ma być przyjmowany jako uchwała Rady Ministrów, co oznacza, że w toku procesu legislacyjnego obejmującego prace nad tą uchwałą będą przeprowadzone konsultacje publiczne. Nadto przyjęty przez Radę Ministrów Program będzie przedstawiany Sejmowi RP i Senatowi RP, co również powinno przyczynić się do zwiększenia przejrzystości i przewidywalności prawa gospodarczego i umożliwić szeroką dyskusję na ten temat z udziałem Parlamentu oraz partnerów społecznych.

**Ad. Pytane 5.** *Dlaczego z projektu pakietu deregulacyjnego usunięto przepisy dotyczące przedawnienia zobowiązań podatkowych, które były oczekiwane przez przedsiębiorców? Kiedy można spodziewać się wprowadzenia tych regulacji i jakie są planowane rozwiązania w tym zakresie?*

Oczekiwane przez wielu przedsiębiorców propozycje zmian dotyczących przedawnienia zobowiązań podatkowych zostały usunięte z pakietu deregulacyjnego decyzją Stałego Komitetu Rady Ministrów. Dalsze prace nad zmianami są prowadzone w Ministerstwie Finansów w ramach procedowania rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw. Projekt ten został wpisany do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD196. Przewiduje się, że projekt ten zostanie przyjęty w II kwartale 2025 r. W dniu 28 marca br. Minister Finansów przekazał projekt ustawy do uzgodnień, opiniowania i konsultacji publicznych. Projekt zawierający propozycje dotyczące rewizji instytucji przedawnienia, w tym w zakresie nieprzedawniania się zobowiązań podatkowych zabezpieczonych hipoteką lub zastawem skarbowym oraz modyfikacji przesłanki zawieszającej bieg terminu przedawnienia zobowiązania w związku z wszczęciem postępowania karnego skarbowego jest dostępny na stronie Rządowego Procesu Legislacyjnego pod adresem: <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12396201>.

**Ad. Pytanie 6.** *W jaki sposób Ministerstwo planuje współpracować z zespołem Rafała Brzozki nad kolejnymi propozycjami deregulacyjnymi? Jakie obszary działalności gospodarczej będą priorytetowe w tych pracach i kiedy można spodziewać się przedstawienia nowych propozycji?*

Ministerstwo uczestniczy w opiniowaniu propozycji deregulacyjnych przedstawianych przez stronę społeczną w ramach zespołu powołanego w drodze uchwały Rady Ministrów z dnia 4 marca 2025 r. w sprawie koordynacji procesu legislacyjnego wdrażającego deregulację. Koordynacją prac w tym zakresie zajmuje się Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

Należy także wskazać, że przy Ministrze Rozwoju i Technologii działa Pełnomocnik do spraw Deregulacji i Dialogu Gospodarczego, który przewodniczy pracom Zespołu do spraw Deregulacji i Dialogu Gospodarczego. Pełnomocnik przygotowuje założenia do kolejnych pakietów deregulacyjnych – w wyniku spotkań, konsultacji i debat przeprowadzonych w 2024 i 2025 r. z przedstawicielami organizacji i środowisk biznesowych wypracowano wiele nowych propozycji dotyczących m.in.: elektronicznej procedur, przyspieszenia postępowań administracyjnych i walki z zatorami płatniczymi, odpowiadających potrzebom zgłaszanym przez przedsiębiorców.

**Ad. Pytanie 7.** *Czy wszystkie proponowane zmiany w pakiecie deregulacyjnym wejdą w życie z dniem 1 maja 2025 r., czy też przewidziane są wyjątki od tej daty? Jeśli tak, to jakie przepisy będą miały późniejszy termin obowiązywania i z jakiego powodu?*

Planuje się, że ustawa, co do zasady, wejdzie w życie 1 maja 2025 r., przy czym nowelizowane w ramach projektu przepisy ustawy – Prawo zamówień publicznych, wymagające dłuższego okresu vacatio legis, mają wejść w życie 1 stycznia 2026 r.

**Ad. Pytanie 8.** *Czy Ministerstwo planuje wprowadzenie mechanizmów monitorowania i oceny skutków wprowadzonych zmian deregulacyjnych? Jakie wskaźniki będą brane pod uwagę przy ocenie efektywności tych reform?*

Zgodnie z informacją przedstawioną w Ocenie Skutków Regulacji (OSR) ewaluacja efektów projektu będzie dokonana nie wcześniej niż po upływie trzech lat obowiązywania ustawy z wykorzystaniem m.in. następujących wskaźników:

- w zakresie skuteczności rozwiązań służących poprawie relacji między administracją publiczną a przedsiębiorcami – na podstawie m.in. wydanych tzw. decyzji hybrydowych;
- w zakresie działalności rzemieślniczej – na podstawie zmiany liczby przedsiębiorców rzemieślników, liczby młodocianych pracowników zatrudnionych w celu przygotowania zawodowego w rzemiośle oraz liczby osób uzyskujących dowody kwalifikacji zawodowych w rzemiośle.

Elementem ewaluacji efektów projektu będzie dokonywana raz na trzy lata analiza realizacji projektowanego Programu regulacyjnego, który określać ma priorytety działania rządu RP w zakresie kształtowania otoczenia prawnego prowadzenia działalności gospodarczej.

**Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

## Do wiadomości

1. Departament Spraw Parlamentarnych KPRM

## Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych:

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 r., z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPiT/SkrytkaESP, adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-68477-29007-EFSHR-25. Wykonującym obowiązki administratora jest dyrektor Departamentu Prawa Gospodarczego i Analiz.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mrit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2024 r. poz. 907), oraz w związku z § 162 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) oraz art. 193 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M. P. z 2022 r. poz. 990).
4. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interwencję poselską lub senatorską lub interpelację/zapytanie poselskie.
5. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:
  - organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji);
  - inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Rozwoju i Technologii (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).
6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.
7. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.
8. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
9. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interpelację/zapytanie/interwencję.
10. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:
  - prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
  - prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
  - prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO.
11. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.