



# Minister Aktywów Państwowych

---

BM.I.053.146.2025

IK: 1094443

Warszawa, 08 kwietnia 2025 r.

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

**Szanowny Panie Marszałku,**

poniżej udzielam odpowiedzi na interpelację K10INT8761, Pani Małgorzaty Pępek, Posłanki na Sejm RP, z dnia 25 marca 2025 r.

Na wstępie podkreślam, że Skarb Państwa, jako akcjonariusz spółek sektora elektroenergetycznego, posiada uprawnienia wynikające z praw korporacyjnych, które są ściśle określone w przepisach prawa oraz statutach spółek. Natomiast ich realizacja jest pochodną wielkości posiadanego pakietu akcji w danej spółce. Minister Aktywów Państwowych, wykonując prawa z akcji w odniesieniu do niektórych spółek sektora elektroenergetycznego, pozostaje bez wpływu na działalność podmiotów zależnych z poszczególnych Grup Kapitałowych. Ponadto, Minister Aktywów Państwowych działa w granicach wytyczonych przez przepisy prawa i stosownie do regulacji art. 375<sup>1</sup> Kodeksu Spółek Handlowych, nie posiada uprawnień do wkraczania w zakres spraw leżących w gestii zarządów tych spółek, jak również do wydawania wiążących poleceń, dotyczących prowadzenia spraw spółki oraz spółek zależnych. Niezależnie od powyższego Minister Aktywów Państwowych, zwracał się już kilkakrotnie do nadzorowanych spółek z prośbą o przedstawienie stanowiska z punktu widzenia działania grup kapitałowych oraz o odniesienie się do kwestii problemów zgłaszanych przez Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej: JST) jakie napotykają gminy w zakresie realizacji ustawowego obowiązku zapewnienia oświetlenia na swoim terenie.

Należy zauważyć, iż w przypadku trzech z czterech spółek (ENEA S.A., Polska Grupa Energetyczna S.A., TAURON Polska Energia S.A. oraz ORLEN S.A.) podmiotami odpowiedzialnymi i odpowiadającymi za utrzymanie infrastruktury oświetleniowej są celowo temu dedykowane spółki zależne: ENEA Oświetlenie sp. z o.o., Energa Oświetlenie sp. z o.o. oraz TAURON Nowe Technologie S.A. W przypadku PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. za utrzymanie infrastruktury odpowiada działający na terenie Operator Systemu Dystrybucyjnego PGE Dystrybucja S.A.

Spółki w swoich stanowiskach jednogłośnie wskazały, iż działania przez nie prowadzone wobec JST, związane z oświetleniem w gminach przeczą tezom stawianym przez stronę samorządową o braku możliwości realizacji zadań związanych z modernizacją oświetlenia drogowego, trudnościach czy wręcz uniemożliwianiu przez przedsiębiorstwo energetyczne samorządom skorzystania z pozyskanych środków zewnętrznych na ten cel.

W swoich wystąpieniach Spółki podkreślały, iż jako właściciele majątku oświetleniowego starają się wychodzić naprzeciw oczekiwaniom JST w zakresie możliwości ubiegania się przez nie o dofinansowanie ze środków zewnętrznych na modernizację i rozbudowę oświetlenia. W tym celu oferowane są możliwości najmu bądź dzierżawy majątku, który ma być objęty działaniami współfinansowanymi ze środków krajowych lub europejskich, aby umożliwić JST planowany do realizacji zakres inwestycyjny. Oferta najmu/dzierżawy

oświetlenia może trwać nawet kilka lat, aby JST mogły utrzymać tzw. trwałość projektu, która jest wymagana w programach udzielających wsparcia finansowego. Po tym czasie dokonywany jest przez Spółki wykup zmodernizowanego przez JST majątku oświetleniowego na warunkach ustalonych bezpośrednio z władzami samorządowymi, aby wyeliminować ryzyko zarzutu naruszenia przez JST dyscypliny finansów publicznych.

Spółki wskazały również, iż w celu umożliwienia gminom realizacji modernizacji oświetlenia przy użyciu środków pochodzących z Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych „Rozświetlamy Polskę” opracowane zostały zasady i warunki udostępniania i przekazywania praw do dysponowania majątkiem należącym do Spółek na potrzeby realizacji programu. Przygotowane zostały projekty umów najmu, które dawały JST prawo do dysponowania wynajętym majątkiem oświetleniowym i określone zostały zasady wykupu zmodernizowanego majątku po upływie okresu najmu.

Warto zaznaczyć, iż ww. model współpracy został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy w stanowisku z dnia 13 marca 2024 r, w którym wyjaśniono, dlaczego aspekty finansowe i prawne dotyczące własności infrastruktury oświetleniowej należącej do przedsiębiorstw energetycznych, nie stanowią problemu na kanwie obowiązujących przepisów prawa. We wskazanym stanowisku, przytoczono i zaaprobowano opinię Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych z dnia 25 kwietnia 2008 r. dot. finansowania oświetlenia dróg publicznych przez gminy, z którego jasno wynika, że: „Dopuszczalnym rozwiązaniem odnośnie ponoszenia przez gminy kosztów modernizacji sieci oświetlenia jest również uzyskanie innego niż własność tytułu prawnego gminy do sieci oświetlenia (np. dzierżawy, użyczenia)”. Należy jednak zwrócić uwagę, że w treści stosownej umowy powinny zostać uwzględnione zasady wzajemnych rozliczeń poczynionych nakładów inwestycyjnych z właścicielem sieci. W związku z powyższym, zawarcie umowy najmu punktów świetlnych na okres trwania inwestycji łącznie z kilkuletnim okresem trwałości, niewątpliwie spełnia warunek posiadania tytułu prawnego do modernizowanych środków trwałych, w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.). W orzecznictwie regionalnych izb obrachunkowych funkcjonuje jednolite stanowisko, że co do zasady niedozwolone jest ponoszenie kosztów ze środków finansowych JST dotyczących środków trwałych, do których dana jednostka nie posiada tytułu prawnego, gdyż w takim przypadku nie mamy do czynienia z zadaniem publicznym w rozumieniu przepisów ustaw samorządowych. Zawarcie jednak odpowiednich umów, w tym proponowanych przez Spółki umów najmu majątku oświetleniowego, w pełni czyni zadość wymaganiom ustawy o finansach publicznych.

Ponadto, odnosząc się do wątpliwości podnoszonych niejednokrotnie przez Przedstawicieli Samorządów, w zakresie ponoszenia wydatków na cudzy majątek zwrócić należy również uwagę na wystąpienie pokontrolne Delegatury NIK we Wrocławiu z kwietnia 2021 r. prezentujące następujące stanowisko: „Zdaniem NIK, w przypadku, gdy instalacja oświetleniowa stanowi własność przedsiębiorstwa energetycznego Gmina nie jest uprawniona do ponoszenia nakładów na modernizację i budowę punktów świetlnych, niebędących jej własnością, bez zapewnienia sobie tytułu prawnego do korzystania z tychże punktów świetlnych”. Wnioskując z wyżej wymienionego stanowiska należy stwierdzić, że JST byłyby uprawnione do ponoszenia nakładów, gdyby zapewniły sobie prawo do dysponowania tym majątkiem.

Umowa najmu, która proponowana jest JST przez Spółki, stanowi zobowiązanie wynajmującego, że odda najemcy rzecz do używania na czas oznaczony, a tym samym najemca otrzymuje prawo do dysponowania przedmiotem najmu.

Podkreślić należy, że urządzenia nabyte i zainstalowane w przedmiocie najmu w ramach realizacji Programu, po zakończeniu umowy najmu w dalszym ciągu będą przynosić Gminom wymierne korzyści polegające na oszczędności związanej ze zmniejszeniem zużycia energii elektrycznej.

Zdaniem Spółek przedstawione powyżej rozwiązania prawne i finansowe zabezpieczają interesy obu stron umożliwiając JST dysponowanie środkami dotacyjnymi w celu modernizacji infrastruktury oświetleniowej. Strategia ta zarówno nie powoduje narażenia Władz Spółek na zarzut działania na szkodę Spółki jako właściciela majątku, a jednocześnie, zgodnie z przepisami prawnymi, umożliwi JST realizację modernizacji oświetlenia na ich

terenach w ramach otrzymanego dofinansowania z Programu na warunkach ekwiwalentności świadczeń.

Podsumowując, wskazać należy, iż według Spółek żadne wystąpienie dotyczące modernizacji majątku oświetleniowego ze strony JST nie spotkało się z odmową ze strony Spółki,  
a dotychczasowa współpraca Spółek z JST układa się w sposób należyty.

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej informacje, w ocenie Spółek, nie znajduje się uzasadnienia dla zmiany przepisów w zakresie Prawa energetycznego ani w zakresie komunalizacji majątku oświetleniowego na terenie JST.

**Z poważaniem**  
**Z upoważnienia Ministra Aktywów Państwowych**  
**Robert Kropiwnicki**  
sekretarz stanu  
*dokument podpisany elektronicznie*  
1094443.3986571.3178332

**Do wiadomości:**  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów