



# Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

---

Czesław Siekierski

Warszawa, 04 kwietnia 2025 r.  
znak sprawy: DWM.ww.058.5.2025

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP

**Dotyczy: odpowiedź na interpelację nr 8783 posłów Anny Gembickiej i Jarosława Sachajki w sprawie stanowiska Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wobec wypowiedzi wiceministra Tarasa Kaczki dotyczących ewentualnych działań odwetowych Ukrainy.**

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję poniżej odpowiedź na pytania przekazane w interpelacji nr 8783 posłów Anny Gembickiej i Jarosława Sachajki.

**Odpowiedź na pytanie 1 „Jakie jest oficjalne stanowisko Ministerstwa Rolnictwa wobec wypowiedzi wiceministra Tarasa Kaczki dotyczących ewentualnych działań odwetowych Ukrainy?”**

Strona ukraińska już w przeszłości sygnalizowała możliwość działań odwetowych w reakcji na wprowadzony przez Polskę zakaz importu. Podstawą dla takich działań miałyby być zarzucana nam przez Ukrainę niezgodność działań Polski z zasadami Światowej Organizacji Handlu (WTO) i postanowieniami Układu stowarzyszeniowego UE-Ukraina (AA).

MRiRW stoi na stanowisku, że instytucjami właściwymi do wydania wiążącej oceny działań strony polskiej z punktu widzenia zobowiązań międzynarodowych są właściwe organy WTO (Organ ds. Rozstrzygania Sporów) oraz organy wskazane

przez przepisy Układu o stowarzyszeniu UE-Ukraina. Do czasu stwierdzenia takiej niezgodności strona ukraińska nie ma podstaw do działań retaliacyjnych.

Ukraina uruchomiła we wrześniu 2023 r. w ramach WTO procedurę formalnych konsultacji, które mogłyby prowadzić do powołania panelu WTO do oceny ograniczeń w imporcie z Ukrainy wprowadzonych przez Polskę i niektóre inne kraje członkowskie UE (Węgry, Słowację). Państwa członkowskie UE były w tych kontaktach reprezentowane przez Komisję Europejską. Konsultacje w ramach procedury WTO po wstępnej fazie nie były jednak kontynuowane. Uważamy to za pozytywny znak. Rozwiązania problemów powinniśmy szukać w drodze dialogu UE-Ukraina i bilateralnym.

MRiRW liczy na to, że strona ukraińska wykaże zrozumienie dla tego, że podjęte przez Polskę działania spowodowane były koniecznością przeciwdziałania poważnym zakłóceniom rynkowym i niepokojom społecznym spowodowanym przez skokowy wzrost importu z Ukrainy do Polski zbóż i oleistych. O powadze sytuacji świadczy to, że Komisja Europejska wprowadziła w okresie maj-wrzesień 2023 r. zakaz importu z Ukrainy produktów ww. sektorów do pięciu krajów członkowskich UE (PL, HU, SK, BG, RO). Decyzja KE o nieprzedłużeniu tego środka spowodowała potrzebę jego wprowadzenia we wrześniu 2023 r. na poziomie krajowym.

W związku z wygaśnięciem w czerwcu br. postanowień w sprawie czasowej pełnej liberalizacji importu z Ukrainy (ATM) trwają obecnie przygotowania do negocjacji KE z Ukrainą na podstawie art. 29 Układu o stowarzyszeniu (dalsza wzajemna wymiana koncesji taryfowych). MRiRW zgłasza do KE postulaty rozwiązań chroniących wrażliwe sektory rynku rolnego. Również Ukraina deklaruje gotowość do uwzględnienia w negocjacjach z KE rozwiązań ograniczających liberalizację ceł w dostępie do rynku UE oraz mechanizmów ograniczających eksport Ukrainy do UE. Równoległe trwa też bilateralny dialog, w który włączone zostały organizacje branżowe z obu krajów. Liczymy na to, że uda się wypracować rozwiązania skutecznie chroniące polski rynek.

**Odpowiedź na pytanie 2. „Jaki jest aktualny stan negocjacji pomiędzy Unii Europejskiej a Ukrainą w sprawie zasad handlu produktami spożywczymi po 5 czerwca br.?”**

Wg naszej wiedzy rozmowy KE ze stroną ukraińską formalnie się nie rozpoczęły. W Komisji nie zostały jeszcze zakończone wewnętrzne prace nad stanowiskiem negocjacyjnym.

**Odpowiedź na pytanie 3. „Jakie jest stanowisko Komisji Europejskiej, komisarza ds. handlu oraz komisarza ds. rolnictwa w odniesieniu do przyszłych zasad wymiany handlowej z Ukrainą?”**

KE nie przewiduje przedłużenia funkcjonujących od maja 2022 r. autonomicznych środków liberalizacji handlu (tzw. ATM) polegających na jednostronnym zawieszeniu przez UE ceł w imporcie z Ukrainy. Po 5 czerwca br. środki ATM mają wygasnąć, a warunki handlu powinny powrócić do zasad wynikających z Układu o stowarzyszeniu UE-Ukraina (AA). KE liczy na to, że w najbliższym czasie uda się wynegocjować z Ukrainą porozumienie w sprawie pogłębienia obustronnej liberalizacji ( na podstawie art. 29 AA), które będzie mogło wejść w życie po wygaśnięciu ATM. Jeśli nowe porozumienie nie będzie osiągnięte albo nie będzie mogło wejść w życie w tym terminie, wówczas po 5 czerwca powinny być przywrócone warunki importu z Ukrainy wynikające z obecnych zapisów AA.

Za przygotowanie stanowiska negocjacyjnego KE na negocjacje z Ukrainą na podstawie art. 29 AA odpowiada komisarz ds. handlu M. Šefčovič. Podlega ono następnie akceptacji przez Przewodniczącą KE Ursulę von der Leyen. Procedura wewnętrzna KE nie została jeszcze zakończona. Z rozmów 3 lutego br. ministra Cz. Siekierskiego z komisarzem M. Šefčovičem oraz z innych nieoficjalnych informacji wynika, że w swoich pracach nad stanowiskiem negocjacyjnym dyrekcja generalna ds. handlu w Komisji Europejskiej (DG Trade) bierze pod uwagę ograniczony wzrost TRQ dla produktów wrażliwych oraz powiązanie liberalizacji warunków importu z Ukrainy z procesem dostosowania ukraińskich standardów i wymogów produkcji do przepisów UE. Prace wewnętrzne w Komisji Europejskiej wciąż trwają i szczegóły tego stanowiska nie są znane, ale ww. założenia są zgodne z oczekiwaniami MRiRW.

Wypowiedzi komisarza ds. rolnictwa na forum Rady AGRIFISH w odniesieniu do relacji z Ukrainą miały charakter ogólny. Komisarz Christophe Hansen podkreślał, że

KE chce wynegocjować porozumienie z Ukrainą na podstawie art. 29 AA w takim kształcie, który zapewni ochronę wrażliwym sektorom rolnictwa UE, ale jednocześnie pozwoli na dalszy rozwój relacji handlowych i gospodarczych z Ukrainą w sposób zrównoważony i wspierający proces akcesji Ukrainy do UE.

**Odpowiedź na pytania 4. i 5. „Jakie działania w tej sprawie podjął Minister Rolnictwa na forum Unii Europejskiej, w tym podczas posiedzeń Rady Agrifish? Czy Polska przedstawiła konkretną propozycję ograniczeń w handlu z Ukrainą, np. poprzez mechanizm kontyngentów lub określenie limitów importowych?”**

MRiRW popiera prowadzenie na forum Rady AGRIFISH debat nt. rolnych aspektów polityki handlowej. Jako prezydencja organizujemy takie debaty: pierwsza odbyła się na styczniowym posiedzeniu Rady AGRIFISH, kolejna jest planowana na posiedzeniu w maju. Te debaty dają możliwość poznania stanowisk ministrów rolnictwa państw członkowskich UE oraz uzyskania informacji od przedstawicieli KE. Niektórzy ministrowie rolnictwa zwracają uwagę podobnie jak Polska na potrzebę priorytetowego traktowania ochrony sektora rolnego UE w relacjach z Ukrainą. Jednak spora grupa p.cz. ma inne stanowisko i traktuje utrzymanie otwarcia rynku UE jako ważny instrument wsparcia Ukrainy w walce z rosyjską agresją. W okresie sprawowania prezydencji w Radzie UE nie jest właściwe oficjalne forsowanie przez polską prezydencję rozwiązań odzwierciedlających tylko jedną stronę dyskusji. Jednocześnie w rozmowach bilateralnych, w których nie występujemy w charakterze prezydencji, Polska konsekwentnie podnosi postulaty dotyczące ochrony rynku UE przed nadmiernym importem z Ukrainy i jego negatywnymi skutkami rynkowymi.

Zwracamy także uwagę, że AGRIFISH nie jest wiodącym organem Rady UE odpowiedzialnym za dyskusowanie i zatwierdzanie propozycji Komisji Europejskiej dotyczących negocjowania i zawierania umów handlowych z krajami trzecimi, w tym z Ukrainą. Takim forum jest przede wszystkim Komitet Polityki Handlowej (TPC). Wynik dyskusji na TPC podlega zatwierdzeniu na komitecie COREPER (Stałych Przedstawicieli państw członkowskich UE), a w razie trudności z uzyskaniem wymaganego progu akceptacji wśród krajów członkowskich dla propozycji KE temat może być przekazany na szczebel Rady UE ds. Zagranicznych w formacie ministrów ds. handlu lub wyjątkowo Rady Europejskiej. Resortem wiodącym reprezentującym Polskę na forum TPC jest Ministerstwo Rozwoju i Technologii, z którym MRiRW na

bieżąco współpracuje, przekazując wkłady do stanowisk prezentowanych przez Polskę.

Polska w czerwcu 2024 przekazała do KE szczegółowe postulaty dotyczące negocjacji na podstawie art. 29 AA. Zostały one przekazane przez wiodący MRiT, ale w części rolnej były w całości opracowane w MRiRW. Nasze stanowisko w żaden sposób nie blokuje prowadzenia przez KE negocjacji z Ukrainą. Tak jak wskazaliśmy w odpowiedzi na pytanie 3, z nieoficjalnych informacji z Komisji Europejskiej wynika, że polskie postulaty są na poważnie brane pod uwagę w pracach nad stanowiskiem negocjacyjnym UE. Prace te nie zostały jeszcze zakończone.

Polska uważa, że porozumienie z Ukrainą powinno spełniać następujące warunki:

- dalsza liberalizacja handlu UE-Ukraina powinna mieć charakter stopniowy, wzajemny i ograniczony kontyngentami taryfowymi w przypadku towarów wrażliwych;
- należy uwzględnić bilateralną klauzulę ochroną umożliwiającą podjęcie działań ochronnych w handlu wszystkimi towarami rolnymi w przypadku wzrostu importu zagrażającego równowadze rynkowej i/lub produkcji rolnej;
- zgodnie z zasadą wzajemności, porozumienie powinno przewidywać również poprawę dostępu do ukraińskiego rynku dla unijnego, w tym polskiego eksportu (m.in. mięsa, produktów mleczarskich i przetworzonych);
- powinno być powiązane z dostosowaniem przepisów ukraińskich do unijnych standardów dotyczących nie tylko bezpieczeństwa żywności, ale również zrównoważonego rozwoju.

Dodatkowo Polska postuluje ustanowienie specjalnego funduszu dla pokrycia ewentualnych strat w sektorze rolnym spowodowanych przez nadmierny import z Ukrainy.

**Odpowiedź na pytanie 6. „Czy ministerstwo podejmuje działania przygotowawcze w przypadku wdrożenia przez Ukrainę działań odwetowych? Jakie mogłyby to być konsekwencje dla polskiego sektora rolniczego i jakie przewiduje się środki zaradcze?”**

W przypadku ryzyka podjęcia przez Ukrainę nieuzasadnionych działań wobec polskiego eksportu administracja rządowa, w tym MRiRW, będzie podejmować

stosowne działania na forum UE oraz bilateralnie. Na chwile obecną nie ma podstaw do takich nadzwyczajnych kroków.

Z wyrazami szacunku

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Czesław Siekierski

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów