



# Ministerstwo Sprawiedliwości

---

Sekretarz Stanu  
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.74.2025  
Warszawa, 10 kwietnia 2025 r.

**Pan**

**Szymon Hołownia**

**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

przedstawiam odpowiedź w zakresie właściwości Ministerstwa Sprawiedliwości oraz prokuratury na interpelację nr 7962 Pana Posła Grzegorza Płaczką w sprawie zakupu robotów operacyjnych oraz uprawnień do przeprowadzania nimi operacji.

### **Ad 3**

Prokuratura Okręgowa w Katowicach prowadzi śledztwo, pod sygn. akt 3015-1.Ds.49.2023, którego przedmiotem jest doprowadzenie do niekorzystnego rozporządzenia mieniem znacznej wartości, w kwocie co najmniej 1.475.000 zł, Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie, poprzez wprowadzenie w błąd przedstawicieli Narodowego Funduszu Zdrowia co do wysokości należnego finansowania przeprowadzonych przez ustaloną osobę zabiegów leczenia chirurgicznego nowotworu złośliwego gruczołu krokowego z zastosowaniem systemu robotowego da Vinci.

Postępowanie przygotowawcze znajduje się w fazie *ad personam* – jednej osobie przedstawiono zarzuty popełnienia przestępstw z art. 286 § 1 k.k. i art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k., art. 286 § 1 k.k. oraz art. 271 § 3 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

Ponadto Prokuratura Okręgowa w Lublinie prowadziła czynności sprawdzające, pod sygn. PO I Ds. 31.2021, w sprawie niedopełnienia obowiązków przez osoby reprezentujące województwo podkarpackie, Uniwersytet Rzeszowski oraz Kliniczny Szpital Wojewódzki Nr 1 w Rzeszowie, odpowiedzialne za jego prawidłowe funkcjonowanie, w tym w zakresie nadzoru, organizacyjno – personalnym, polityki kadrowej oraz procedury związanej

z wyłonieniem ustalonej spółki komandytowej z siedzibą w Krakowie w ramach Konkursu Ofert na Udzielenie Świadczeń z zakresu urologii, ginekologii, chirurgii z wykorzystaniem robota da Vinci, bez zachowania warunków dotyczących konkursu ofert wynikających z określonych stosownymi ustawami przepisów, a w konsekwencji doprowadzenia do narażenia na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu pacjentów szpitala w związku z dezorganizacją jego podstawowej działalności leczniczej przez osoby, na których ciążył obowiązek opieki nad osobami narażonymi na niebezpieczeństwo, czym działano na szkodę interesu publicznego i prywatnego pacjentów, tj. czynu z art. 231 § 1 k.k. w zb. z art. 160 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Czynności sprawdzające zakończono wydaniem 30 czerwca 2021 r. postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego.

Prokurator Okręgowy w Lublinie 18 czerwca 2024 r., działając na podstawie § 256 ust. 1 *rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. - Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1115 z późn. zm.), rozpoznał odmownie pismo osób uprawnionych, zawierające żądanie wszczęcia śledztwa w sprawie Prokuratury Okręgowej w Lublinie o sygn. PO I Ds. 31.2021.

W dniu 1 października 2024 r. Zastępca Prokuratora Regionalnego w Lublinie wyraził stanowisko co do braku podstaw do kwestionowania zasadności postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa w powołanej wyżej sprawie Prokuratury Okręgowej w Lublinie – działając na podstawie § 256 ust. 2 *Regulaminu*.

#### **Ad 6**

Pytanie wykracza poza zakres zadań realizowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości. Resort nie prowadzi ani nie nadzoruje tego typu spraw.

Z wyrazami szacunku  
Arkadiusz Myrcha  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/