



# Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WN.050.15.2025.KK  
3691377.14893019.12008897  
Warszawa, 17-04-2025

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

w odpowiedzi na interpelację Posła Krzysztofa Piątkowskiego w sprawie masowego usuwania mchu z lasów lubuskich (K10INT8489), wyjaśniam, co następuje.

Na terenie objętym interpelacją, tj. województwo lubuskie, Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe (dalej: PGL LP) posiada dwie jednostki organizacyjne – są to Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie oraz Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze.

Zgodnie z art. 4 ustawy o lasach<sup>1</sup> PGL LP zarządza lasami stanowiącymi własność Skarbu Państwa, natomiast w myśl art. 35 ww. ustawy nadleśniczy prowadzi samodzielnie gospodarkę leśną w nadleśnictwie, reprezentuje Skarb Państwa w stosunkach cywilnoprawnych oraz kieruje nadleśnictwem jako podstawową jednostką organizacyjną PGL LP, dlatego też wszelkie podejmowane umowy obejmujące, w tym przypadku pozyskiwanie mchu, leżą w kompetencji właściwych nadleśniczych.

Na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (dalej: RDLP) w Szczecinie wykazano pojedyncze przypadki w sprawie pozyskiwania mchu.

W Nadleśnictwie Smolarz w 2018 r. firma ogrodnicza realizująca nasadzenia na terenie miasta Goleniów wystąpiła z prośbą o wskazanie miejsc, na których możliwe byłoby pozyskiwanie mchów. Natomiast w 2019 r. do nadleśnictwa wpłynął wniosek od firmy zajmującej się tworzeniem kompozycji roślinnych w szkle o zgodę na pozyskanie bielistki siwej. Na to pismo jednostka udzieliła negatywnej odpowiedzi.

Nadleśnictwo Międzychód nie wydawało zgód na pozyskiwanie mchu, choć otrzymywało zapytania w tym temacie. W jednym przypadku, ze względu na cel dydaktyczny działania, poinformowano wnioskodawcę o ewentualnej możliwości zbioru powszechnie występujących gatunków mchów z powierzchni przeznaczonych do wykonania cięć rębnych, pod warunkiem uzyskania zezwolenia. Wnioskodawca uzyskał taką zgodę decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (dalej: RDOŚ) w Gorzowie Wielkopolskim<sup>2</sup> Zebrano 67 m<sup>2</sup> mchu.

W Nadleśnictwie Skwierzyna w 2020 r. odnotowano jeden przypadek nielegalnego pozyskania mchu, za co dwie osoby zostały ukarane mandatem karnym.

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530).

<sup>2</sup> Decyzja z dnia 3 października 2018 r., znak sprawy: WPNI.6400.33.2018.MJ.

Pozostałe nadleśnictwa na terenie RDLP w Szczecinie poinformowały, że nie otrzymywały zapytań w zakresie możliwości pozyskania mchu oraz nie wydawały zezwoleń w tym zakresie. Nie wskazały również przypadków nielegalnego, masowego pozyskania mchu.

Natomiast na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze pozyskiwanie mchów było prowadzone od wielu lat w dwóch nadleśnictwach, tj. w Bytnicy oraz w Sławie Śląskiej.

W Nadleśnictwie Bytnica:

- w 2020 r. nie pozyskiwano mchu;
- w 2021 r. na plan wynoszący wg zawartej umowy 100 m<sup>3</sup> pozyskano 23 m<sup>3</sup>;
- w 2022 r. na plan wynoszący wg zawartych umów 1376 m<sup>3</sup> pozyskano 1122 m<sup>3</sup>;
- w 2023 r. na plan wynoszący wg zawartych umów 4500 m<sup>3</sup> pozyskano 2014 m<sup>3</sup>;
- w 2024 r. na plan wynoszący wg zawartej umowy 3000 m<sup>3</sup> pozyskano 2631 m<sup>3</sup>;
- w 2025 r. na plan wynoszący wg zawartej umowy 2500 m<sup>3</sup> pozyskano dotychczas 400 m<sup>3</sup>.

Umowy zawarte były z jednym kontrahentem w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie szczegółowych zasad ochrony i zbioru płodów runa leśnego oraz zasad lokalizowania pasiek na obszarach leśnych<sup>3</sup> oraz na podstawie stosownych decyzji Dyrektora RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim.

W Nadleśnictwie Sława Śląska:

- w 2020 r. na plan wynoszący wg zawartych umów 159 m<sup>3</sup> pozyskano 93 m<sup>3</sup>,
- w 2021 r. na plan wynoszący wg zawartych umów 130 m<sup>3</sup> pozyskano 85 m<sup>3</sup>,
- w 2022 r. na plan wynoszący wg zawartych umów 138 m<sup>3</sup> pozyskano 93 m<sup>3</sup>,
- w 2023 r. na plan wynoszący wg zawartych umów 145 m<sup>3</sup> pozyskano 100 m<sup>3</sup>,
- w 2024 r. na plan wynoszący wg zawartych umów 308 m<sup>3</sup> pozyskano 176 m<sup>3</sup>,
- w 2025 r. na plan wynoszący wg zawartych umów 410 m<sup>3</sup> pozyskano dotychczas 43 m<sup>3</sup>.

Umowy były zawierane z trzema podmiotami, również w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie szczegółowych zasad ochrony i zbioru płodów runa leśnego oraz zasad lokalizowania pasiek na obszarach leśnych oraz na podstawie stosownych decyzji Dyrektora RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim.

W nadleśnictwach, zgodnie z zapisami umownymi, mech był pozyskiwany przez zbiór ręczny, z pozostawieniem 75% powierzchni każdego płata mszaru, z którego był pobierany oraz z wyłączeniem powierzchni objętych jakąkolwiek formą ochrony.

Zgodnie z danymi przekazanymi przez nadleśnictwa Bytnica i Sława Śląska oraz na podstawie ewidencji skarg i wniosków w jednostkach oraz RDLP w Zielonej Górze, w latach 2024-2025 nie zanotowano skarg lub wniosków mieszkańców dotyczących niszczenia runa poprzez masowe pozyskanie mchu. Nadleśnictwo Sława Śląska

---

<sup>3</sup> Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad ochrony i zbioru płodów runa leśnego oraz zasad lokalizowania pasiek na obszarach leśnych z dnia 28 grudnia 1998 r. (Dz.U. 1999 Nr 6, poz. 42).

poinformowało jedynie o pojedynczych zgłoszeniach telefonicznych dotyczących zbioru mchu, które były weryfikowane ze służbami terenowymi.

Ponadto, w 2024 r. do nadleśnictw RDLP w Zielonej Górze wpłynęło dwanaście wniosków o wyrażenie zgody na zbiór mchu, które zostały rozpatrzone negatywnie przez Nadleśnictwo Sława Śląska (3 wnioski), Nadleśnictwo Nowa Sól (4 wnioski) oraz Nadleśnictwa Lubsko, Sulechów, Szprotawa, Wolsztyn i Żagań (każde po 1 wniosku).

Konkludując, zgodnie z powyższymi informacjami przekazanymi przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, pozyskiwanie mchu było objęte umowami zawartymi między nadleśniczym a wykonawcą w oparciu o istniejące przepisy prawa (art. 27 ust. 2 ustawy o lasach) i prowadzone po uzyskaniu stosownych decyzji właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Wobec powyższego, otrzymane wyjaśnienia w zakresie sposobu i okoliczności zbierania mchu nie wskazują na niszczenie ściółki leśnej, co jest szczególnie istotne z punktu widzenia trwałości funkcji lasu, jak i funkcjonowania ekosystemu.

Ustawa o lasach w art. 13 ust. 1 pkt 5 lit. b), określa obowiązek właścicieli lasów (również zarządców lasów będących własnością Skarbu Państwa) w zakresie trwałego utrzymywania lasów i zapewnienia ciągłości ich użytkowania, a w szczególności do racjonalnego użytkowania lasu w sposób trwale zapewniający optymalną realizację wszystkich jego funkcji, w tym pozyskiwanie surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu w sposób zapewniający możliwość ich biologicznego odtwarzania, a także ochronę runa leśnego. Wobec powyższego, wskazane wyżej przepisy zapobiegają masowej eksploatacji ściółki leśnej i chronią polskie lasy przed degradacją spowodowaną niekontrolowaną, komercyjną eksploatacją zasobów naturalnych w tym zakresie.

Ponadto, Dyrektor Generalny Lasów Państwowych nie potwierdził wskazanych w treści interpelacji doniesień o „zastraszaniu mieszkańców”. Natomiast Ministerstwo Klimatu i Środowiska w zakresie swoich kompetencji oraz prerogatyw reaguje adekwatnie do konkretnych, lecz udowodnionych przypadków nieprawidłowości w zakresie działania jednostek podległych i nadzorowanych.

*Z wyrazami szacunku*

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

**Do wiadomości:**

Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów