



# Minister Finansów

Warszawa, 23 kwietnia 2025 roku

---

Sprawa: Odpowiedź MF na interpelację nr 9009  
Znak sprawy: DD3.054.21.2025  
Kontakt: Kancelaria MF  
tel.: +48 22 694 55 55  
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

---

**Pan Szymon Hołownia**  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 9009, złożoną przez grupę posłów: Dorotę Małek, Joannę Frydrych, Katarzynę Kierzek-Koperską i Piotra Lachowicza w sprawie formy opodatkowania alimentów, uprzejmie informuję.

Podstawową zasadą podatku dochodowego od osób fizycznych jest jego powszechność. Oznacza to, że co do zasady wszelkie uzyskiwane przez osoby fizyczne pieniądze oraz wartość świadczeń rzeczowych i innych nieodpłatnych świadczeń stanowią przychody w rozumieniu przepisów ustawy PIT<sup>1</sup>, i w konsekwencji podlegają opodatkowaniu. Zatem przychodami są również alimenty, które na gruncie ustawy PIT zaliczane są do przychodów z innych źródeł<sup>2</sup>.

Od tej zasady istnieją wyjątki. Ustawa PIT zawiera normy zwalniające od opodatkowania rodzajowo określone przychody, tj. zwolnienia przedmiotowe<sup>3</sup>. Ponadto w szczególnych, najczęściej doraźnych sytuacjach Minister Finansów może – w drodze rozporządzenia – zastosować instytucję zaniechania podatku dochodowego od osób fizycznych<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 163, z późn. zm.), zwana dalej: „ustawą PIT”.

<sup>2</sup> Art. 10 ust. 1 pkt 9 w związku z art. 20 ust. 1 ustawy PIT.

<sup>3</sup> Główny ich katalog normuje art. 21 ustawy PIT.

<sup>4</sup> Podstawę prawną do wydania rozporządzenia w sprawie zaniechania poboru podatku PIT stanowi art. 22 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111).

Uprzejmie informuję, że będące przedmiotem interpelacji alimenty objęte są zwolnieniem przedmiotowym<sup>5</sup>. Zwolnienie to nie jest jednorodne, zatem tego rodzaju świadczenia na rzecz:

- ✓ dzieci, które nie ukończyły 25. roku życia, oraz dzieci bez względu na wiek, które zgodnie z odrębnymi przepisami otrzymują zasiłek (dodatek) pielęgnacyjny lub rentę socjalną, korzystają ze zwolnienia podatkowego w całości,
- ✓ innych osób i otrzymane na podstawie wyroku sądu lub ugody sądowej, wolne są od podatku do wysokości nieprzekraczającej miesięcznie 700 zł.

W interpelacji podniesiona została kwestia podwójnego opodatkowania omawianych przychodów. W związku z tym uprzejmie informuję, iż takie opodatkowanie ma miejsce w sytuacji, gdy ten sam dochód jest opodatkowany u tego samego podatnika. W opisanej sytuacji alimenty pochodzą zazwyczaj z opodatkowanego dochodu osoby zobowiązanej (wynagrodzenia, emerytury, itp.), a opodatkowane zostają u osoby uprawnionej do ich otrzymania. Gdyby uznać za trafny argument o podwójnym opodatkowaniu, to należałoby wprowadzić generalne rozwiązanie polegające na tym, że dochody osoby fizycznej (na przykład wynagrodzenie usługodawcy) pochodzące z opodatkowanego dochodu innego podatnika (na przykład emerytury, renty, czy wynagrodzenia za pracę) są wolne od podatku.

Podlegające opodatkowaniu alimenty są opodatkowane przy zastosowaniu skali podatkowej<sup>6</sup>. Podkreślamy zatem, że na obciążenie podatkiem PIT obliczanym wg skali wpływa całokształt rozwiązań podatkowych, z kwotą wolną od podatku (30 000 zł rocznie i 2500 zł miesięcznie), progiem podatkowym (120 tys. zł) i stawkami podatku w skali podatkowej (12% i 32%). Dzięki tym rozwiązaniom dopiero nadwyżka alimentów osób dorosłych ponad kwotę 3200 zł miesięcznie podlega opodatkowaniu (700 zł + 2500 zł).

Odnosząc się z kolei do wprowadzenia ulgi podatkowej dla osób płacących alimenty, która umożliwiłaby im odliczenie zapłaconych kwot od podstawy opodatkowania, uprzejmie informuję, że tego typu odliczenie nie jest planowane.

Rozwiązanie to w sposób nieuzasadniony preferowałoby osoby realizujące obowiązek alimentacyjny na podstawie wyroku sądu, w stosunku do osób, które dobrowolnie spełniają ten obowiązek ponosząc codzienne wydatki przeznaczone na zaspokojenie potrzeb bytowych swojej rodziny.

---

<sup>5</sup> art. 21 ust. 1 pkt 127 ustawy PIT

<sup>6</sup> Art. 27 ust. 1 ustawy PIT

Tego rodzaju zróżnicowanie prawne mogłoby być uznane za sprzeczne z konstytucyjnymi zasadami równości i sprawiedliwości opodatkowania, o których mowa w art. 2 i 32 Konstytucji RP<sup>7</sup>.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów

**Jarosław Neneman**  
Podsekretarz Stanu

---

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 2 kwietnia 1997 r. – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 483, z późn. zm.).