



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.144.2025
Warszawa, 24 kwietnia 2025 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

przedstawiam odpowiedź na zapytanie nr 2377 Panów Posłów Szymona Szynkowskiego vel Sęka i Pawła Jabłońskiego *w sprawie metod doprowadzenia na przesłuchanie byłej urzędniczki KPRM oraz respektowania jej praw w sprawie przeciwko niej prowadzonej*, opracowaną we współpracy z Prokuraturą Krajową.

Ad 1 i 2

Prokurator nie posiada uprawnień do podejmowania decyzji w zakresie stosowania środków bezpieczeństwa wobec osób doprowadzanych na czynności procesowe. Jest to kompetencja uprawnionych służb, wynikająca z przepisów *ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej* (Dz. U. z 2024 r., poz. 383 z późn. zm.). W ocenie stosujących, użyte środki przymusu bezpośredniego były proporcjonalne do stopnia zagrożenia.

Annie W. przedstawiono zarzut popełnienia poważnego przestępstwa, zagrożonego surową karą – do 15 lat pozbawienia wolności. Okoliczność, iż nie jest to przestępstwo z Rozdziału XIX Kodeksu karnego nie może przesądzać o odstąpieniu od stosowania wobec niej środków uznanych za adekwatne podczas doprowadzania jej na czynności procesowe.

Ad 3

Podejrzana Anna W., jak i jej obrońcy, nie złożyła wniosku o widzenie z małoletnim synem. W przypadku złożenia takiego wniosku, wobec braku przeciwwskazań procesowych, zgoda zostałaby udzielona.

Ad 4

W marcu 2025 r. obrońca podejrzanej złożył 3 wnioski o uchylenie tymczasowego aresztowania wobec Anny W. Mając na uwadze okoliczności wskazane w tych wnioskach, zarządził doprowadzenie podejrzanej 27 marca br. do prokuratury. Czynność przesłuchania przeprowadził funkcjonariusz ABW, któremu powierzono śledztwo do prowadzenia w całości. W takim przypadku udział prokuratora w czynności przesłuchania nie jest konieczny. W tym dniu prokurator referent sprawy uczestniczył w rozprawie przed Sądem Okręgowym w Bielsku-Białej.

Ad 5

Powołana w toku śledztwa biegła z zakresu psychologii dzieci i młodzieży nie żądała bezpośrednich badań małoletniego, oceniając że przekazana jej dokumentacja medyczna z leczenia i badań dziecka jest wystarczająca do wydania opinii.

Ad 6

Śledztwo pozostające w zainteresowaniu Panów Posłów prowadzone jest z poszanowaniem godności i praw wszystkich stron oraz uczestników postępowania. Decyzje prokuratora wydane w jego toku były wielokrotnie przedmiotem oceny kilkunastu składów różnych sądów, które nie zakwestionowały sposobu procedowania w omawianej sprawie.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/