



Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego



Hanna Wróblewska

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 9179 posała Jarosława Sachajki z 14 kwietnia 2025 roku, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Wobec spółek z branży mediów publicznych, w tym Telewizji Polskiej S.A. w likwidacji z siedzibą w Warszawie (dalej: „Spółka/Telewizja Polska S.A.”), Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego wykonuje prawo głosu z należących do Skarbu Państwa akcji. Powyższe oznacza, że Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego działa jako Walne Zgromadzenie spółki, a jego kompetencje są ściśle określone przepisami prawa. Poza właściwością Walnego Zgromadzenia pozostają kwestie programowe takie jak na przykład emisja debaty kandydatów na Prezydenta RP. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 2 ustawy z 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (dalej: „urtv”) likwidator spółki nie jest związany poleceniami i zakazami ustanowionymi przez Walne Zgromadzenie, jeżeli dotyczą one treści programu. Należy również zwrócić uwagę na art. 13 ust. 1 urtv, który stanowi, że nadawca kształtuje program samodzielnie i ponosi odpowiedzialność za jego treść, oraz art. 14 ust. 1 urtv stanowiący, że nałożenie na nadawcę obowiązku lub zakazu rozpowszechniania określonej audycji lub przekazu może nastąpić wyłącznie na podstawie ustawy. Zasada ta znajduje odzwierciedlenie także w art. 375¹ ustawy z 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, zgodnie z którym Walne Zgromadzenie nie może wydawać zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw spółki, a do takich należy emisja debaty prezydenckiej.

Zasady finansowania mediów publicznych, w tym jednoosobowej spółki Skarbu Państwa pod firmą: Telewizja Polska S.A. w likwidacji, zostały określone w art. 31 urtv. Zasady dotyczące gospodarki finansowej spółki, w tym źródła finansowania jej działalności gospodarczej, zostały określone w rozdziale VI statutu Telewizji Polskiej S.A. (opublikowanym na stronie internetowej spółki oraz dostępnym bezpłatnie w KRS i także online). Pragnę zwrócić przy tym uwagę, że organem właściwym do spraw związanych ze środkami abonamentowymi, ich podziałem pomiędzy spółki mediów publicznych i ich wypłatą poszczególnym spółkom jest Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji.

Odnosząc się do kwestii wynagrodzeń osób odpowiedzialnych za podejmowanie decyzji programowych oraz pięciu najwyższych w 2023 i 2024 r. wynagrodzeń w telewizji publicznej i polskim radiu, uprzejmie informuję, że Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie agreguje tego rodzaju informacji w sposób określony w przedmiotowej interpelacji. Są to kwestie zwykłego zarządu (sprawy bieżące spółki) należące do kompetencji likwidatora. Informacje na temat wynagrodzeń w spółce ujawniane są w rocznych sprawozdaniach z działalności spółki (bezpłatny dostęp w KRS, także online).

Sprawy enumeratywnego wyliczenia kosztów i tytułów pięciu najdroższych programów publicystycznych w telewizji publicznej w roku 2023 i 2024 jako kwestie programowe

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

pozostają także poza kompetencjami Walnego Zgromadzenia i należą do właściwości likwidatora zgodnie z art. 466 w związku z art. 368 § 1 Kodeksu spółek handlowych.

Ponadto uprzejmie informuję, że 17 kwietnia 2024 r. w Dzienniku Urzędowym UE opublikowane zostało Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1083 w sprawie ustanowienia wspólnych ram dla usług medialnych na rynku wewnętrznym i zmiany dyrektywy 2010/13/UE (europejski akt o wolności mediów, dalej jako: EMFA). Należy wskazać, że głównym celem rozporządzenia EMFA jest wprowadzenie nowych przepisów chroniących pluralizm i niezależność mediów w UE. Zagwarantują one, że publiczne i prywatne media będą mogły lepiej funkcjonować ponad granicami na unijnym rynku wewnętrznym bez nadmiernej presji i z uwzględnieniem cyfrowej transformacji przestrzeni medialnej. Art. 5 EMFA zawiera gwarancje niezależnego funkcjonowania nadawców publicznych. W związku z wejściem w życie przedmiotowego rozporządzenia MKiDN przygotowuje projekt ustawy mający na celu dostosowanie polskiego ustawodawstwa medialnego do przepisów unijnego aktu prawnego. Projekt ustawy zakłada m.in. reformę obecnych organów spółek publicznej radiofonii i telewizji, wprowadzenie jasnych i bezstronnych procedur powoływania i odwoływania władz spółek, a także szereg pomniejszych zmian takich jak np. wyraźne oddzielenie funkcji redaktora naczelnego danej jednostki od jej organów zarządzających.

Zasady prowadzenia kampanii wyborczych w programach publicznej radiofonii i telewizji określa ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (dalej: „Kodeks wyborczy”). Na podstawie art. 120 § 1 Kodeksu wyborczego Spółka ma obowiązek przeprowadzenia debat pomiędzy przedstawicielami tych komitetów wyborczych w wyborach do Sejmu lub w wyborach do Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej, które zarejestrowały swoje listy kandydatów we wszystkich okręgach wyborczych, a w przypadku wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej - pomiędzy kandydatami. Czas debat nie jest wliczany do czasu antenowego, o którym mowa w art. 117 i art. 119 Kodeksu wyborczego. Szczegółowe zasady i tryb przeprowadzenia debat, o których mowa w § 1, w tym czas trwania debat i program ogólnokrajowy, reguluje rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania debat przez Telewizję Polską S.A.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 urtv podmiotom uczestniczącym w wyborach do Sejmu, Senatu, samorządu terytorialnego oraz Parlamentu Europejskiego zapewnia się możliwość rozpowszechniania audycji wyborczych w programach publicznej radiofonii i telewizji na zasadach określonych odrębnymi przepisami. Ponadto zgodnie z art. 24 ust. 3 urtv podmiotom uprawnionym do udziału w kampanii referendalnej w programach radiowych i telewizyjnych w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym zapewnia się możliwość rozpowszechniania audycji referendalnych w programach publicznej radiofonii i telewizji na zasadach określonych odrębnymi przepisami.

Należy przy tym wskazać, że urtv nie zawiera szczególnego uregulowania dotyczącego sposobu relacjonowania kampanii wyborczych i referendalnych we własnych audycjach, zwłaszcza informacyjnych i publicystycznych, nadawców publicznych. Znajdują tu zastosowanie zasady ogólne misji publicznej: różnicowania, bezstronności, niezależności, pluralizmu i wyważenia (art. 21 ust. 1 urtv). Szczególnie doniosłe w okresie kampanii wyborczych i referendalnych są powinności wymienione w art. 21 ust. 2 pkt 2–3 urtv dotyczące rzetelnego ukazywania całej różnorodności wydarzeń i zjawisk, a także sprzyjania swobodnemu kształtowaniu się poglądów obywateli oraz formowaniu się opinii publicznej. Przydatne przy stosowaniu tych przepisów w okresach kampanii wyborczych mogą być wskazówki zawarte w zaleceniach KMRE Nr R (99)15 i CM/Rec(2007)15 w sprawie środków prezentowania przez media kampanii wyborczych. Rekomendują one zapewnienie

w okresach kampanii wyborczych przez ramy prawne i mechanizmy samoregulacyjne wyrażania zróżnicowanych opinii oraz rzetelne, wyważone i bezstronne przedstawianie kampanii we wszystkich serwisach programowych nadawców (zarówno publicznych, jak i prywatnych). Dotyczy to szczególnie audycji informacyjnych oraz publicystycznych, w tym dyskusyjnych, takich jak wywiady czy debaty. W ich czasie nadawcy nie powinni w żaden sposób faworyzować władz publicznych¹.

Odnosnie do kwestii kar należy zauważyć, że Kodeks wyborczy zawiera w dziale IX przepisy karne, niemniej żaden z nich nie dotyczy uchybienia przepisom w zakresie organizacji debaty publicznej. Ustawa o radiofonii i telewizji zawiera zarówno przepisy karne, jak i kary administracyjne, niemniej żadna z nich nie wskazuje bezpośrednio naruszenia art. 24 urtv. Należy przy tym wskazać na Krajową Radę Radiofonii i Telewizji jako organ stojący na straży wolności słowa w radiu i telewizji, samodzielności nadawców i interesów odbiorców oraz zapewniający otwarty i pluralistyczny charakter radiofonii i telewizji.

Należy jednak podkreślić, że debata wskazana w interpelacji posła Jarosława Sachajki nie była debatą w rozumieniu art. 120 Kodeksu wyborczego. Przy jej ocenie nie można więc stosować zasad wynikających z Kodeksu wyborczego. Telewizja Polska S.A. przygotowuje debatę w rozumieniu art. 120 Kodeksu wyborczego, której emisja jest planowana przed pierwszą turą wyborów prezydenckich.

Z poważaniem

z up. MINISTRA KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

SEKRETARZ STANU

Maciej Wróbel

¹ art. 24 urtv red. Piątek, Wojciechowski, 2014, wyd. 1, tekst zamieszczony w systemie informacji prawniczej Legalis