



Minister Klimatu i Środowiska

Podsekretarz Stanu
Główny Konserwator Przyrody
Mikołaj Dorożala

DOP-WC.050.1.2025.WP
3752951.15015662.12102188
Warszawa, 07-05-2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Pana Posła Pawła Sałka z dnia 14 kwietnia 2025 r. w sprawie „kolejnych i trwających zaległości w wydawaniu świadectw CITES w Ministerstwie Klimatu i Środowiska”, nr: K10INT9158, przedstawiam odpowiedzi na zadane pytania.

- 1. Ile wniosków o wydanie świadectw CITES, od dnia 13 grudnia 2023 r. do dnia 9 kwietnia 2025 r., zostało rozpatrzone przez Ministra KiŚ? Ile z nich było opiniowane przez PROP z naruszeniem 14 dniowego terminu na opinię?**

Na potrzeby całej interpelacji założono, że chodzi o wszystkie dokumenty CITES, a więc: zezwolenia importowe, zezwolenia eksportowe, świadectwa reeksportu, świadectwa UE na podejmowanie działań komercyjnych na obszarze Unii Europejskiej, inne świadectwa UE (np. na przemieszczenie okazów CITES).

We wskazanym terminie Ministerstwo prowadziło 1396 postępowań z wniosków o wydanie zezwoleń importowych i (re)eksportowych CITES oraz 390 postępowań z wniosków o wydanie świadectw UE zwalniających z zakazów określonych w przepisach UE dotyczących handlu dziką fauną i florą. W okresie tym Minister Klimatu i Środowiska wydał 1653 zezwoleń oraz 670 świadectw CITES. W zdecydowanej większości spraw wymagających opinii PROP doszło do znacznego przekroczenia terminu 14 dni na uzyskanie wymaganej opinii.

- 2. Ile wniosków o wydanie świadectw CITES, od dnia 13 grudnia 2023 r. do dnia 9 kwietnia 2025 r., pozostała nie rozpatrzona przez PROP i MKiŚ?**

Na dzień 9 kwietnia br. na opinię oczekuje 285 spraw dot. wydania zezwoleń i świadectw CITES.

- 3. Czy w okresie od dnia 13 grudnia 2023 r. do 9 kwietnia 2025 r. członkowie PROP otrzymywali środki finansowe z MKiŚ lub od innych podległych MKiŚ instytucji?**

Członkowie PROP nie otrzymują środków finansowych z MKiŚ.

- 4. Dlaczego Minister KiŚ, mając w swoich kompetencjach możliwość odwoływania oraz powoływania członków PROP, pozwala na utrudnianie przez członków PROP sprawnego i terminowego rozpatrywania wniosków w sprawie CITES?**

PROP jest organem opiniodawczo-doradczym w zakresie szeroko rozumianej ochrony przyrody, skupiającym wysokiej klasy specjalistów z różnych dziedzin. Chcąc powołać nowe osoby mogące sprawnie opiniować sprawy dot. CITES, przy pełnym składzie PROP, musiałoby wcześniej dojść do odwołania członków PROP, tymczasem pełnią oni bardzo ważną funkcję w opiniowaniu innych spraw dot. ochrony przyrody. Pomimo tego, podjęto działania zmierzające do poprawy sytuacji w PROP w zakresie opiniowania CITES, o czym szerzej w odpowiedzi na pytanie 5.

5. Dlaczego Minister KiŚ do chwili obecnej nie powołała na członków PROP specjalistów ds. CITES, którzy nieodpłatnie, sprawnie i terminowo będą wydawali opinie?

W styczniu br. nastąpiły zmiany w składzie PROP. Do Rady powołano specjalistę w zakresie CITES, który został wybrany na Przewodniczącego Komisji ds. CITES. Osoba ta zajmuje się przygotowaniem opinii do wniosków CITES. Utworzono również sześcioposobową Komisję ds. CITES, która w chwili obecnej posiada już samodzielność w zakresie przyjmowania opinii dot. spraw CITES. Ponadto informuję, że Ministerstwo pracuje nad jak najszybszym znowelizowaniem ustawy o ochronie przyrody w zakresie zmiany organu naukowego CITES w Polsce, poprzez powołanie nowej, niezależnej, działającej poza PROP i otrzymującej wynagrodzenie z tytułu przygotowywania opinii, Komisji ds. CITES. Projekt zmiany ustawy w tym zakresie będzie przedmiotem posiedzenia sejmowej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, które odbędzie się 8 maja br.

6. Dlaczego wobec wypełnienia znamion (jak to wykazano powyżej), rażącego naruszenia prawa, przez Przewodniczącego PROP, poprzez niewydawanie opinii i w związku z tym wielomiesięczne przekraczanie terminów ustawowych, nie został on odwołany?

Przewodniczący PROP był jedyną osobą, która przygotowywała projekty opinii dot. CITES. Obecnie sytuacja uległa znacznej poprawie, od powołania nowej osoby zajmującej się sprawami CITES w PROP, PROP przyjęła ponad 300 opinii.

7. Dlaczego nie są terminowo wydawane proste będące formalnością opinie w sprawie hodowli np. żółwi lub sokołów, w przypadku gdy do wniosku dołączone są wszystkie wymagane prawem dokumenty a hodowca w latach poprzednich wielokrotnie otrzymywał od MKiŚ certyfikaty CITES? Z informacji od członków poprzedniej kadencji PROP wiem, że sprawdzenie dokumentów w takich sprawach trwa nie dłużej niż godzinę. Prostych formalnie spraw jest większość, sprawy skomplikowane są rzadko.

Potwierdzenie hodowlanego pochodzenia osobników gatunków CITES wymaga m.in. pełnego sprawdzenia legalności stada hodowlanego danego gatunku u danego hodowcy, nie zaś jedynie legalności osobników rodzicielskich. Pomimo tego, przy pełnej dokumentacji, takie sprawy istotnie można traktować jako sprawy łatwiejsze i mniej czasochłonne (choć należy mieć na uwadze fakt, że opinie wydawane są przez członków PROP nie zaś pracowników MKiŚ, perspektywa PROP w tym zakresie może być inna). Przyczyną opóźnień i niezaopiniowania części takich spraw jest opisana wcześniej skala spraw czekających na zaopiniowanie, choć jak wspominałem: ulega ona obecnie poprawie z uwagi na powołanie Komisji ds. CITES w PROP.

8. Ile skarg wpłynęło do MKiŚ od 13 grudnia 2023 r. na nieterminowe wydawanie świadectw CITES?

We wskazanym terminie do Ministerstwa Klimatu i Środowiska wpłynęła jedna skarga złożona za pośrednictwem MKiŚ do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (zgodnie z art. 54 § 1 *Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* Dz.U. z 2024 r. poz. 935), kilkadziesiąt ponagieł (przewlekłość lub beczynność) kierowanych do Ministra Klimatu i Środowiska (zgodnie z art. 37 § 1 oraz art. 37 § 3 pkt 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* Dz.U. z 2024 r. poz. 572) oraz zapytań dot. przyczyn przedłużających się postępowań dot. wniosków o wydanie zezwoleń i świadectw CITES.

Z wyrazami szacunku

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów