



Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu
Zuzanna Rudzińska - Bluszcz

BK-VII.0520.40.2025
Warszawa, 11 maja 2025 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 7596 złożoną do Ministra Sprawiedliwości przez Pana posła Dariusza Mateckiego oraz grupę posłów w sprawie propozycji uhonorowania Fundacji ECPU Polska oraz wypuszczenia na wolność podejrzanego o skłonności pedofilskie, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Ad 1 i 3

Zgodnie z informacjami, które przekazała Prokuratura Krajowa, sprawa opisana w interpelacji dotyczy postępowania przygotowawczego prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w Łobzach p-ko podejrzanemu o czyny z art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 200 § 3 k.k. w zb. z art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 200a § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i w zw. z art. 12 § 1 k.k. W sprawie nie stwierdzono przesłanek do wystąpienia do sądu z wnioskiem o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Przepięstwo zarzucane podejrzanemu zagrożone jest karą do 3 lat pozbawienia wolności, nie zaistniała zatem przesłanka określona w art. 258 § 2 k.p.k. Zostało ono popełnione w formie usiłowania nieudolnego, a odbiorcą treści pornograficznych prezentowanych przez podejrzanego była osoba dorosła, która podszywała się pod osobę małoletnią. Nie wystąpiły także okoliczności wskazane w art. 258 § 3 k.p.k. uzasadniające w wyjątkowych przypadkach zastosowanie środka zapobiegawczego. Z uwagi na charakter zarzucanego podejrzanemu przestępowstwa, a także rodzaj materiału dowodowego zgromadzonego w omawianej sprawie nie stwierdzono przesłanki w postaci uzasadnionej obawy nakłaniania przez podejrzanego do składania

falszywych zeznań (art. 258 § 1 pkt 2 k.p.k.), tym bardziej, że przyznał się on do popełnienia zarzucanych mu czynów.

Jak przekazała Prokuratura Krajowa, w przypadku wątpliwości co do dalszego biegu ww. postępowania, sprawa zostanie poddana szczegółowej analizie w Departamencie Postępowania Przygotowawczego Prokuratury Krajowej.

Ministerstwo Sprawiedliwości nie posiada ustawowego uprawnienia do prowadzenia kontroli działań prokuratury. Sposób sprawowania nadzoru w prokuraturze został określony w ustawie z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2024 r. poz. 390).

Ad 2

Ministerstwo Sprawiedliwości pod kierunkiem Ministra Adama Bodnara pracuje nad kompleksową zmianą, mającą na celu wzmocnienie systemu ochrony dzieci w Polsce.

Już 12 marca 2024 r. Minister Sprawiedliwości Adam Bodnar powołał komisję do wyłonienia ekspertów do Zespołu do spraw analizy zdarzeń, na skutek których małoletni poniósł śmierć lub doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu:

[Specjalna komisja wybierze specjalistów, którzy będą analizować przypadki śmierci oraz ciężkich obrażeń u małoletnich - Ministerstwo Sprawiedliwości - Portal Gov.pl](#)

Po przeprowadzeniu procedury naboru Minister Sprawiedliwości powołał w skład Zespołu siedmiu ekspertów. Są to wybitni specjaliści z dziedziny prawa, psychologii, pediatrii, socjologii, resocjalizacji, pedagogiki i psychiatrii:

[Powołanie członków Zespołu do spraw analizy zdarzeń - Ministerstwo Sprawiedliwości - Portal Gov.pl](#)

Zadania Zespołu zostały określone w art. 22d ustawy z dnia 13 maja 2016 r. ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1802 ze zm.; w dalszej treści „ustawa”).

W lutym 2025 r., opracowanym raportem, zakończona została analiza pierwszej ze spraw małoletniego K.M. Dnia 28 lutego 2025 r. , opublikowano przygotowaną na bazie raportu, Informację z analizy. Zawiera ona między innymi rekomendacje dla instytucji odpowiedzialnych za ochronę dzieci przed krzywdzeniem. Z treścią Informacji można się zapoznać za pośrednictwem strony internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości:

[Zespół ds. analizy zdarzeń przedstawił pierwszy raport dot. sprawy Kamilka z Częstochowy - Ministerstwo Sprawiedliwości - Portal Gov.pl](#)

Ministerstwo Sprawiedliwości podejmuje działania zmierzające do tego, aby wszystkie zaproponowane przez Zespół rekomendacje zostały możliwie szybko wprowadzane w życie. Dnia 19 marca 2025 r. w Ministerstwie Sprawiedliwości odbyło się seminarium pt. „Przegląd systemu ochrony dziecka w Polsce – wdrażanie rekomendacji z pierwszego raportu Zespołu ds. Analizy Zdarzeń”. W obradach uczestniczyli członkowie Zespołu oraz przedstawiciele ministerstw. Podczas seminarium omówiono z przedstawicielami ministerstw kluczowe wnioski oraz rekomendacje wynikające z pierwszego raportu, z podziałem na konkretne obszary.

Niezależnie od powyższego, Ministerstwo Sprawiedliwości już teraz przygotowało propozycję nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.

Celem nowelizacji jest zapewnienie funkcjonalności przepisów ustawy, w tym poprzez ich doprecyzowanie, co pozwoli na wyeliminowanie wątpliwości utrudniających ich prawidłowe stosowanie. Obszary wymagające interwencji legislacyjnej zidentyfikowano dzięki prowadzonej od dnia 15 lutego 2024 r. analizie zgłaszanych problemów. Podsumowanie dotychczasowych obserwacji zostało opublikowane na stronie internetowej resortu:

<https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/rok-ustawy-kamilka-wnioski-i-zmiany>

Poniżej, uprzejmie wskazuję najistotniejsze rozwiązania zawarte w projekcie:

1) Wprowadzono przepis wskazujący wprost, kiedy nie przeprowadza się weryfikacji na podstawie art. 21 ustawy. Na przykład, projekt przewiduje regulację, z której wynika, że jeżeli zaproszony gość prowadzi działalność edukacyjną w obecności np. nauczyciela, to nie ma obowiązku sprawdzania tego gościa zgodnie z art. 21 ustawy.

2) Biorąc uwagę specyfikę działania placówek oświatowych, zaproponowano odstąpienie od wymogu przedstawiania przez rodziców informacji o karalności. Zamiast tego zaproponowano składanie przez nich oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej. Analogiczne rozwiązanie ma być stosowane w przypadku opiekunów praktyk.

3) Wprowadzono regulacje wyłączające tzw. podwójne sprawdzanie tej samej osoby: np. nie będzie konieczności dwukrotnego sprawdzania nauczyciela rytmiki zatrudnionego w firmie, któremu następnie na podstawie umowy właściciela tejże firmy z dyrektorem szkoły, są powierzane zadania polegające na prowadzeniu zajęć z rytmiki dla uczniów ww. szkoły.

4) Zmodyfikowano obowiązki wynikające z art. 21 ustawy dotyczące uczelni wyższych.

5) projekcie przewidziano również zwolnienie od opłat za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego wolontariuszy oraz uczniów odbywających obowiązkowe praktyki w ramach programu nauczania szkoły.

6) uwzględniając postulaty przede wszystkim środowiska nauczycieli, w ustawie doprecyzowano przepisy dotyczące standardów ochrony małoletnich, jeśli chodzi o podmioty/jednostki zobowiązane do ich wprowadzenia. Zrezygnowano z terminu „organ zarządzający”, który wykładano dwojako: np. jako gminę, czyli organ prowadzący albo dyrektora (organ bezpośrednio kierujący daną placówką).

7) W projekcie zamieszczono przepisy dotyczące zasad ochrony danych osobowych. Usytuowano je w rozdziale III (Obowiązki pracodawców i innych organizatorów (...)) oraz rozdziale 4b (Standardy ochrony małoletnich).

Projekt został wpisany do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów (UD176). 9 kwietnia 2025 r. projekt został skierowany do uzgodnień międzyresortowych, konsultacji publicznych i opiniowania:

<https://legislacja.gov.pl/projekt/12396606>

Nie wolno pominąć, że prawnokarna ochrona małoletnich przed przestępstwami przeciwko wolności seksualnej jest realizowana także przez Kodeks karny.

Dodatkowo, 13 lutego 2025 r. weszła w życie ustawa z dnia 28 czerwca 2024 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2024 r. poz. 1228), którą dokonano kolejnych zmian w zakresie przestępstw przeciwko wolności seksualnej, których przedmiotem jest przede wszystkim szersza ochrona przed zgwałceniem. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 197 § 1 k.k., karze podlegać ma ten, *„kto doprowadza inną osobę do obcowania płciowego przemocą, groźbą bezprawną, podstępem lub w inny sposób mimo braku jej zgody”*.

Wskazaną ustawą zmodyfikowano także art. 198 k.k., który otrzymał następujące brzmienie: *„kto, wykorzystując bezradność innej osoby lub wynikające z upośledzenia umysłowego, choroby psychicznej lub innego zakłócenia czynności psychicznych znaczne ograniczenie zdolności do rozpoznania znaczenia czynu lub pokierowania swoim postępowaniem, doprowadza ją do obcowania płciowego lub do poddania się innej czynności seksualnej albo do wykonania takiej czynności, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8”*.

Art. 198 k.k. penalizuje te przypadki, w których bezradność ofiary przestępstwa wynika z ograniczonej świadomości tej osoby (np. osoby w stanie upojenia alkoholowego lub odurzonej), która zachowuje w pewnym stopniu zdolność do wyrażenia zgody, jednak tak uzyskana zgoda jest ułomna, a sprawca działa wbrew interesom ofiary „wykorzystując” jej bezradność. Przepis ten posługuje się znamieniem w postaci *„znacznego ograniczenia zdolności do rozpoznania znaczenia czynu lub pokierowania swoim postępowaniem”*, w odróżnieniu od całkowitego *„braku możliwości rozpoznania*

znaczenia czynu lub pokierowania swoim postępowaniem” zastosowanym w opisie czynu zabronionego, zawartym w art. 197 § 1a k.k.

Należy podkreślić, że poszerzenie ochrony, wprowadzonej na podstawie wskazanej nowelizacji (od 13 lutego 2025 r.) dotyczy także osób małoletnich.

Niezależnie od powyższego, Ministerstwo Sprawiedliwości na bieżąco śledzi skutki wprowadzonych zmian w zakresie przestępstw przeciwko wolności seksualnej małoletnich, a także analizuje skuteczność obowiązujących rozwiązań prawnych w zakresie ochrony dzieci i w przypadku dostrzeżenia takiej potrzeby podejmie dalsze prace legislacyjne, mające na celu ochronę wolności seksualnej nie tylko małoletnich, ale wszystkich osób narażonych na pokrzywdzenie tego rodzaju czynami zabronionymi.

Wymaga podkreślenia, że Zespół do spraw Ochrony Małoletnich, organ opiniodawczo-doradczy Ministra Sprawiedliwości, ocenia stan realizacji (wdrażania) uchwały nr 204 Rady Ministrów z dnia 17 października 2023 r. w sprawie przyjęcia Krajowego Planu Przeciwdziałania Przestępstwom Przeciwko Wolności Seksualnej i Obyczajności na Szkodę Małoletnich na lata 2023-2026. Minister Sprawiedliwości jest także odpowiedzialny za koordynację działań uwzględnionych w Planie. Plan ten odnosi się do przeciwdziałania przestępczości w Internecie oraz poza nim.

Dodatkowo Ministerstwo Sprawiedliwości propaguje wiedzę o obowiązku ochrony dzieci:

<https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/pytania-do-ustawy-o-ochronie-dzieci2>

Z wyrazami szacunku

Zuzanna Rudzińska-Bluszcz
Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/