



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.27.2025
Warszawa, 11 maja 2025 r.

**Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 6 lutego br. Postów na Sejm RP Pań Joanny Borowiak, Anny Milczanowskiej, Lidii Burzyńskiej, Barbary Bartuś, Elżbiety Witek, Anity Czerwińskiej oraz Panów Zbigniewa Hoffmanna, Mariusza Krystiana, Dariusza Mateckiego w sprawie zamiarów wprowadzenia drastycznej cenzury w sieci w Polsce, w tym cenzury prewencyjnej - łamania Prawa prasowego (interpelacja nr 7705)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Postów pytania.

Ad 1) Dlaczego kontrowersyjne zapisy zostały wprowadzone do projektu ustawy po zakończeniu konsultacji społecznych?

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów wspólnie z Ministerstwem Cyfryzacji zorganizowała wysłuchanie obywatelskie 7 kwietnia 2025 r. jako platformę wzajemnego wysłuchania dla obywateli i przedstawicieli administracji publicznej. Podczas wysłuchania podkreślono, że najważniejszym celem projektu jest ochrona praw użytkowników Internetu przed szkodliwymi treściami i zwiększenie odpowiedzialności platform cyfrowych przy zachowaniu wolności słowa.

Wysłuchanie zgromadziło przedstawicieli administracji publicznej, organizacji społecznych, ekspertów ds. prawa cyfrowego oraz obywateli zainteresowanych zmianami w zakresie moderacji treści w Internecie. Zgłosiło się blisko 100 osób, z których połowa zabrała głos. Spotkanie odbyło się w atmosferze dialogu i wzajemnego szacunku. Wyrażone opinie dotyczyły:

- wprowadzenia mechanizmów ochrony użytkowników, w tym dzieci, przed dezinformacją, hejtem i nielegalnymi treściami,
- możliwości składania wniosków o usunięcie nielegalnych treści w procedurze administracyjnej i procedury odwoławczej,
- nowej roli Prezesa UKE,
- ochrony wolności słowa,
- zwiększenia przejrzystości działania platform,
- naruszeń własności intelektualnej i praw autorskich twórców audiowizualnych.

Wnioski z rozmowy posłużą do wypracowania najlepszych rozwiązań na rzecz równowagi pomiędzy poszanowaniem wolności słowa w Internecie a skutecznym zwalczaniem nielegalnych treści. Zapis całego wysłuchania obywatelskiego oraz dodatkowe materiały znajdują się na stronie <https://www.wysluchanieobywatelskie.pl/>.

Ad 2) Czy groźby odebrania koncesji dotyczą wszystkich mediów prawicowych, w tym mediów katolickich, takich jak Telewizja Trwam i Radio Maryja?

Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, organem właściwym w sprawach koncesji jest Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Minister Cyfryzacji nie jest zatem właściwym organem do udzielenia odpowiedzi na powyższe pytanie.

Ad 3) Czy w planach resortu jest odtworzenie głównego urzędu kontroli prasy, publikacji i widowisk? Jeśli tak, to czy (od kiedy) zamierzacie Państwo wprowadzić cenzorów działających w Internecie, w mediach społecznościowych, a może w całej przestrzeni publicznej?

Minister Cyfryzacji nie ma planów powrotu do projektów ustaw z poprzedniej kadencji Sejmu RP, zwanych w przestrzeni publicznej „Lex Pilot” lub „Lex TVN”, oceniając je jednoznacznie negatywnie.

Ad 4) Regulacje Unii Europejskiej - DSA, pozwalają na wprowadzenie dyrektywy przez państwa unijne w sposób szeroki. Dlaczego zatem posiłkując się dyrektywą unijną, proponujecie Państwo wprowadzenie w Polsce drastycznej cenzury w sieci?

Akt o Usługach Cyfrowych (DSA) nie jest dyrektywą unijną, a rozporządzeniem i jako takie jest wiążące w całości i bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Ad 5) Dlaczego dziennikarze Telewizji Republika, Telewizji w Polsce oraz Tygodnika Solidarność, pomimo występowania o akredytacje, nie są wpuszczani na rządowe/resortowe konferencje prasowe?

W Ministerstwie Cyfryzacji wymienione redakcje są wpuszczane na konferencje prasowe.

Z wyrazami szacunku
Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych